

الجمهورية العربية السورية
وزارة التعليم العالي
جامعة دمشق
كلية الآداب والعلوم الإنسانية
قسم التاريخ

تيمورلنك وشخصيته السياسية والعسكرية

أطروحة أعدت لنيل درجة الدكتوراه في تاريخ العرب والإسلام

إعداد

حفظ الله ناصر عبد الله مصلح

إشراف

الأستاذ الدكتور إبراهيم محمود زعرور

دمشق 1430هـ/2009م

لجنة المناقشة والحكم على
أطروحة الدكتوراه في قسم التاريخ
التي أعدها الطالب
حفظ الله ناصر عبد الله مصلح
بعنوان
«تيمورلنك وشخصيته السياسية والعسكرية»

شكلت لجنة المناقشة والحكم من:

أ. د. إبراهيم محمود زعرور/جامعة دمشق عضواً مشرفاً.

أ. د. وفاء جوني/جامعة دمشق عضواً.

أ. م. د. خولة الدجيلي/جامعة بغداد عضواً.

أ. م. د. لكتال إسماعيل/جامعة دمشق عضواً.

م. د. أجفان الصغير/جامعة حلب عضواً.

الإهداء

إلى والدي العزیز رمز المحبة والعطاء ..

إلى من أروضتني المحب والوفاء... إلى والدي العزیزه تقدرها الله هو واسع رحمته ..

إلى إخوتي وأخواتي اللاعزلاء...

إلى التي وقفت بجانبی زوجتي ..

وأبنائي (أفناك، وخائل وصالح) ..

إلى زملائي وأصدقائي... وإلى من تجمعت علی مواصلة العلم ..

سيف الله

شكر وتقدير

يسرّ الباحث أن يتقدم بعميق الشكر والامتنان والتقدير والعرفان للمشرف على هذه الأطروحة

الأستاذ الدكتور إبراهيم محمود زعرور

الذي أغنى البحث بمعلوماته القيمة وأرائه السديدة وملاحظاته العلمية ولم يدخر جهداً في تقديم النصح والتوجيه طيلة مدة البحث. ويتوجه الباحث بجزيل الشكر إلى

الأستاذ الدكتور سهيل زكار

الذي كان له دور في اختيار الموضوع ودعم الباحث بعدد من المصادر الأساسية التي حققها وترجمها. والشكر موصول

للدكتورة ندى حسون

لمساعدتها الباحث في ترجمة بعض النصوص الفارسية. كما يتوجه الباحث بالشكر إلى

الأستاذ الدكتور شوقي المعري

لما قام به من جهد في تصحيح الرسالة لغوياً. ويتوجه الباحث بالشكر والتقدير لبلده اليمن التي لم تبخل عليه بالدعم المادي والمعنوي.

والشكر موصول لبلده الثاني سورية التي احتضنته مدة الدراسة للدبلوم والماجستير والدكتوراه في جامعة دمشق الموقرة كلية الآداب - قسم التاريخ.

المحتويات

رقم الصفحة	العنوان
23	تمهيد
34	الفصل الأول: نشأة تيمورلنك وشخصيته، ثقافته، عقيدته وآراء المؤرخين فيه، وعلاقته مع الجته (الجفتايين)
60-36	1 - أصل تيمورلنك - نشأته - ألقابه - عائلته - شخصيته - ثقافته - عقيدته - آراء المؤرخون فيه
61	2 - أوضاع بلاد ما وراء النهر السياسية والاقتصادية والاجتماعية
65	3 - سيطرة قرغن على بلاد ما وراء النهر سنة (747هـ/1346م)
66	4 - إعجاب قرغن بتيمورلنك
69	5 - علاقة تيمورلنك مع تعلق تيمور
73	6 - إخراج الجته من بلاد ما وراء النهر وسيطرة تيمورلنك عليها
75	7 - أحداث معركة جسر سنكين
77	8 - معركة قبي متن
81	9 - تأمين الجبهة الشرقية بالحرب ضد الجته بزعامة قمر الدين دوغلات
86	الفصل الثاني: حروب تيمورلنك الخارجية نحو خوارزم، والهند والصين
88	1 - أسباب توجه تيمورلنك نحو خوارزم
89	2 - الحملة الأولى سنة (773هـ/1372م)
91	3 - الحملة الثانية سنة (774هـ/1373م)
91	4 - الحملة الثالثة سنة (777هـ/1375م)
92	5 - الحملة الرابعة سنة (780هـ/1378م)
103	6 - الصراع بين تيمورلنك والأمير حسين (767 - 771هـ/1365 - 1369م)
105	7 - ثورة كيخسرو ختلاني ومحمد بيان سلدوز سنة (769هـ/1367م)
108	8 - تنصيب تيمورلنك سيداً لبلاد ما وراء النهر (771هـ/1370م)
111	9 - غزو تيمورلنك للهند سنة (800 - 801هـ/1389 - 1399م)
112	10 - إحتلال الهند
114	11 - النتائج التي تمخضت عن غزو تيمورلنك للهند

115	12- توجه تيمورلنك نحو الصين (807هـ / 1405م)
119	الفصل الثالث: حروب تيمورلنك في بلاد فارس
121	1- اوضاع خراسان قبيل الغزو التيموري
123	2- زحف القوات التيمورية على خراسان (782 - 786هـ / 1280 - 1284م)
124	3 - حملة تيمورلنك وابنه ميرانشاه الأولى سنة (782هـ / 1380م)
127	4 - الحملة الثانية على خراسان سنة (784هـ / 1382م)
129	5 - الحملة الثالثة على خراسان سنة (785هـ / 1383م)
131	6 - الحملة الرابعة على خراسان سنة (786 - 787هـ / 1384 - 1385م)
135	7- اوضاع اصفهان وكرمان قبيل الغزو التيموري
137	8 - حكم زين العابدين لبلاد فارس (786 - 789هـ / 1384 - 1387م)
138	9 - علاقة آل مظفر بتيمورلنك
140	10-أسباب غزو تيمورلنك لهمدان و اصفهان وكرمان
142	11 - توجه قوات تيمورلنك نحو جيلان و همدان
143	12 - توجه تيمورلنك نحو شيراز
144	13 - اوضاع آل مظفر بعد عودة تيمورلنك إلى عاصمته سمرقند
146	14 - هجوم تيمورلنك على بلاد فارس سنة (795هـ / 1393م)
150	15 - النتائج التي ترتبت عن الغزو التيموري لبلاد فارس
152	الفصل الرابع: علاقة تيمورلنك مع العراق وبلاد الشام
154	1 - اوضاع العراق والمنطقة قبيل غزو تيمورلنك
156	2 - سياسة أحمد جلانري تجاه الغزو التيموري
164	3 - دخول القوات التيمورية بغداد
166	4- أعمال تيمورلنك في بغداد
168	5 - إخضاع واسط والبصرة وتكريت والموصل
175	6- النتائج التي تمخضت عن غزو تيمورلنك للعراق
178	7 - اوضاع بلاد الشام قبيل الغزو التيموري
182	8 - العلاقة بين تيمورلنك وبرقوق
190	9 - المراسلات بين تيمورلنك وبرقوق
198	10 - الأسباب التي اتخذها تيمورلنك ذريعة لغزو الشام
200	11 - التوجه نحو بلاد الشام

203	12 - مفاوضات تيمورلنك مع نواب الشام
207	13 - سقوط حلب بأيدي قوات تيمورلنك ورجاله
211	15 - سيطرة تيمورلنك على حماة وحمص وبعليك
213	16 - غزو تيمورلنك دمشق وتخریبها
226	17 - أعمال تيمورلنك في دمشق
233	18 - مقابلة ابن خلدون لتيمورلنك
236	19 - أسباب سقوط بلاد الشام بأيدي تيمورلنك
237	20 - آثار الغزو للتيموري على بلاد الشام
241	الفصل الخامس: تيمورلنك وعلاقته بالدولة العثمانية وأهم تنظيماته الإدارية والعسكرية
243	أولاً: علاقة الدولة العثمانية بتيمورلنك
244	أ- أوضاع الدولة العثمانية في عهد بايزيد الأول قبل الغزو التيموري
247	ب- استعداد العثمانيين للقتال
249	ج- التخطيط لمعركة أنقرة
255	د- أحداث معركة أنقرة
259	هـ- نتائج المعركة
261	ثانياً: تنظيمات الدولة التيمورية
261	- التنظيمات الإدارية
269	- التنظيمات العسكرية
282	الخاتمة
285	الملاحق
291	المصادر والمراجع
308	الملخص باللغة الإنكليزية

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين

وبعد:

يرتبط تاريخ الجزء الشرقي من العالم الإسلامي بعلاقة وثيقة بتاريخ المنطقة العربية، ولا يقل أهمية في ذلك عن تاريخ الجزء الغربي منه في العصور الوسطى، فقد شهد المشرق تطورات سياسية واجتماعية أثرت في مسار الدولة العربية الإسلامية، تمثلت تلك التطورات في توجه السلاجقة إلى بلدان المشرق العربي وآسيا الصغرى، وقيام السلطنة السلجوقية، ومن ثم جاء الاجتياح المغولي من الشرق والغزو الصليبي من الغرب وظهور مشروع تحالف مغولي صليبي مرعب وضع المشرق العربي بين شقي رحي، وقد أحدثت تلك التطورات تغييراً سياسياً فقد ظهر عصر جديد في معاملة القوى السياسية في المنطقة تجلّى بقيام دولة المماليك في مصر والشام التي وقفت في وجه المد المغولي والصليبي، وفي النصف الثاني من القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي ظهر التيموريين من جديد وسيطروا على معظم أجزاء آسيا تحت قيادة تيمورلنك الذي شغل دوراً بارزاً ومثل معلماً تاريخياً لفت أنظار المؤرخين المعاصرين له، وشغل حيزاً كبيراً من اهتمام الباحثين في العالم لدراسة سيرة وحروب هذا الغزالي، الذي استطاع توحيد شعبه وتوجيه قواهم نحو الغزو الخارجي، وأقام إمبراطورية مترامية الأطراف على جماعم البشر وفق منهج «الغلبة تبرر الوسيلة» خلال أقل من نصف قرن، فخضع له حكام العالم الإسلامي، واتصل به ملوك أوروبا يخطبون وده ويطمعون في صداقته.

وكان تيمورلنك قائداً ميدانياً بامتياز، لكنه استغل حقوق النصر بشكل جائر وعنيف، حيث أقام عاصمته على أنقاض المدن والعواصم الإسلامية وأصبح أبرز حكام عصره في آسيا الوسطى، لاسيما بعد تحقيقه الانتصارات على جيوش بلاد فارس والعراق وجورجيا والهند والعثمانيين والمماليك في الشام ومصر.

ومن هنا تبرز أهمية هذا الموضوع إضافة إلى استمرار الارتباط الوثيق بين تاريخ الجزء الشرقي للعالم الإسلامي وتاريخ المنطقة العربية خلال المرحلة المتبقية من العصر الوسيط وجزء من العصر الحديث بظهور الدولة العثمانية وسيطرتها لأكثر من أربعة قرون على المنطقة العربية، هذا ما دفعني إلى دراسة تلك المرحلة التاريخية من حياة تيمورلنك السياسية والعسكرية، ولم يكن هذا بدائع إحياء ذكرى أئمة، كونها مرحلة مهمة وجديرة بالدراسة والاعتبار لما لها من معاني ودلالات لاسيما أن السبب الأساسي لسيطرة الغزاة على المنطقة يعود على تفرق الحكام وخلافاتهم

وتسليم مقدرات بلادنا لعناصر غريبة عن الأرض والوطن، لهذا نحن بحاجة إلى البحث عن صيغة جديدة من صيغ التلاحم والتلاقي العربي الذي بنتا في أمن الحاجة إليه في حاضرنا ومستقبلنا.

أما عن الصعوبات التي واجهت الباحث في هذه الرسالة فهي على نوعين:

الأول: متعلقة بالمادة العلمية التي تناولت شخصية تيمورلنك وأعماله السياسية والعسكرية، فكانت إما متحيزة له وتمثل وجهة نظر الدولة التيمورية وأغلبها فارسية، أو مصادر متحيزة ضده وتمثل وجهة نظر دولة المماليك الجراكسة وأغلبها عربية، لهذا وجد الباحث اختلافاً كبيراً بين المؤرخين حول هذه الشخصية؛ فحاول الباحث التدقيق والكشف عن المادة البعيدة عن التحيز والخروج بمادة علمية مرضية إلى حد ما بالاعتماد على مصادر متعددة من بلدان مختلفة.

الثاني: يتعلق بصعوبة تصنيف حروب تيمورلنك تصنيفاً تاريخياً متسلسلاً، حيث كان يحارب في عدة جبهات في السنة الواحدة.

ولا بد من التنويه أن الدراسة اعتمدت من الناحية المنهجية ذكر حروب تيمورلنك حسب الإطار الجغرافي للمناطق وليس بحسب تسلسلها الزمني حفاظاً على وحدة الموضوع وتسلسل أحداثه.

اشتملت الأطروحة بعد المقدمة على تمهيد تاريخي وخمسة فصول:

الفصل الأول: تناول تعريفاً بتيمورلنك، وأصل قبيلته والألقاب التي نودي بها من قبل أصدقائه وأعدائه إضافة للحديث عن زوجته وأبنائه ومحاولة الكشف عن شخصية تيمورلنك الحقيقية ومناقشة ثقافته وعقيدته وأراء المؤرخين فيه، كما تمت الإشارة فيه إلى الأوضاع السياسية وما نجم عنها من صراع بين أمراء ما وراء النهر على من يتفرد بحكم البلاد وبرز حينها نجم تيمورلنك حيث تمكن من التخلص من منافسيه وبسط سيطرته على سمرقند وقام بتأمين الجبهة الشرقية لها.

الفصل الثاني: وتضمن تأمين تيمورلنك للجبهة الشمالية لسمرقند بشن أربع حملات عسكرية متتالية نحو خوارزم، وتمت الإشارة فيه إلى علاقة تيمورلنك بالأمير حسين وأسباب النزاع بينهما وكيف استطاع تيمورلنك التخلص من كل منافسيه وتكسب نفسه سيداً لبلاد ما وراء النهر بدون منازع سنة (771هـ/1370م) وتبين فيه أسباب توجهه إلى الهند والأعمال والاحداث العسكرية التي قام بها تيمورلنك هناك ومناقشة العوامل الحقيقية وراء انتصاره على القوات الهندية والنتائج التي تمخضت عنها، كما تناولت مشروع تيمورلنك لغزو الصين سنة (807هـ/1405م) وأسبابه.

الفصل الثالث: حوى هذا الفصل استعراضاً للأسباب التي كانت وراء توجه تيمورلنك نحو بلاد فارس مع دراسة الأوضاع السياسية هناك تحت حكم آل مظفر قبيل الغزو التيموري لها، حيث كان حكام بلاد فارس في نزاع مستمر بينهم، فاستغل تيمورلنك حالة الانقسام والفوضى وتوجه بحملاته العسكرية لاستعادة مجد الإمبراطورية المغولية تحت مسوغات مختلفة، كما استعرضت

الأعمال العسكرية العنيفة التي قام بها، لاسيما في أصفهان وشيراز والنتائج التي تمخضت عن اجتياح تيمورلنك لبلاد فارس.

الفصل الرابع: وقد تم في هذا الفصل مناقشة سياسة أحمد بن أويس تجاه الغزو التيموري ودراسة الأوضاع السائدة في العراق قبيل غزو تيمورلنك لها، واستبطان الأسباب الحقيقية التي دفعت القوات التيمورية لغزو بغداد سنة (795هـ/1393م) وعرض سير حملة تيمورلنك العسكرية على بغداد وواسط والبصرة وتكريت والموصل والأعمال التي قام بها والنتائج والآثار التي ترتبت جراء هذا الغزو المدمر.

كما تمت الإشارة إلى الأوضاع السياسية لبلاد الشام ومصر خلال حكم دولة المماليك الجراكسة مع دراسة للعلاقات بين السلطان برقوق وتيمورلنك والمراسلات التي دارت بينهما ومناقشة الأسباب التي اتخذها تيمورلنك كمنسوخ لغزو الشام، واستعراض سير القوات التيمورية نحو حلب والأعمال التي قامت بها أثناء احتلال حلب والمناقشات والمناظرات التي دارت بين علماء حلب وتيمورلنك، وتوضيح الإجراءات التي اتخذها تيمورلنك في حلب قبل مغادرته والتوجه نحو حماة وحمص وبعبك والأحداث العسكرية التي جرت فيها، كما بين فيه موقف السلطات المملوكية بقيادة السلطان قرج بن برقوق المتخاذل في الانسحاب أمام القوات التيمورية التي كانت على أشرف دمشق، ومناقشة الصلح الذي دار بين وقد علماء دمشق وتيمورلنك وما ترتب عليه من أعباء مالية، ثم تدميره لحلب ودمشق.

وتناولت بالدراسة المقابلة التي دارت بين ابن خلدون وتيمورلنك، وأنهيت الفصل بالآثار والنتائج التي ترتبت جراء الغزو التيموري لبلاد الشام.

الفصل الخامس: وخصص لدراسة أوضاع الدولة العثمانية قبيل معركة أنقرة (804هـ - 1402م) بين العثمانيين وتيمورلنك، كما تم الحديث عن الاستعدادات والتخطيطات العسكرية من قبل الفريقين قبيل خوض المعركة، واستعرضت أحداث معركة أنقرة وبينت أهميتها والنتائج التي تمخضت عنها مع ذكر الأسباب التي أدت إلى انتصار قوات تيمورلنك، والدور الخفي الذي شغله الأوروبيون. وتضمن هذا الفصل لمحة عن التنظيمات الإدارية والعسكرية للدولة التيمورية في عهد تيمورلنك.

وجاءت الخاتمة متضمنة أهم النتائج التي خلص إليها البحث والأهداف والدلالات المتوخاة منها، ثم تلا الخاتمة ملحق تبع ذلك بعض الصور والخرائط ذات الصلة، ثم ثبت للمخطوطات والمصادر والمراجع والنوريات.

وأخيراً أرجو أن أكون قد وفقت في تناول هذا الموضوع..

والله الموفق

المصادر التاريخية

إن حياة تيمورلنك وما جرى على يده من أحداث جسام قد عالجتها عدد من المصادر التاريخية، بعضها مدون والآخر يتمثل في آثار تبت لنا من عصره كفؤش على الأبنية والقطع الفنية والنقدية المرتبطة باسمه، أما المصادر الموثوقة فهي في الغالب مصنفات ألّفت أثناء حياته وبعد فترة وجيزة من مماته، ومدونات أشبه ما تكون بالمذكرات الشخصية تركها أفراد رأوه رأي العين وتحادثوا معه، كما ترك لنا مذكرات كان قد دونها عن نفسه.

أولاً: المصادر الرسمية:

وهي مصادر لمؤرخين كانوا من بطانة تيمورلنك وأولاده من بعده، كتبوا عن أخبار تيمورلنك، وتحمل مؤلفاتهم طابعاً رسمياً تهدف إلى الدفاع عنه وتسويق أعماله وربما كانت تعبر عن وجهة نظر الإدارة التيمورية، حيث كان هؤلاء المؤرخون يرشقونه في غزواته وكانوا يكتبون باللغتين الفارسية والإغورية التي استمدها الأتراك الجغتايين في عهد تيمور من العصر الإغوري ويطلق عليهم اسم بخشي. رسائل يومية عن حملات تيمورلنك وحداث عهده كما كانوا يشاهدونها، ثم أخذ بعض الأدباء بتدوين هذه الأحداث بأسلوب أدبي.

ونعلم من سيرة حياة تيمورلنك أنه كان أمياً لا يعرف القراءة ولكنه كان واسع الاطلاع نسبة لأهل عصره وعلى علم جيد بتاريخ الأقطار الإسلامية، وقد اتخذ لنفسه مجلساً خاصاً كانوا يقرؤون عليه وقت قراغه سواة بقصره أو خلال حملاته العسكرية للكتب التي تعالج الحديث في المسائل التي تهمة، وكان يجيد اللغتين التركية والفارسية، وتتمثل تلك المصادر الرسمية في الآتي:

كتاب جهانكشاي (تاريخ فاتح العالم):

للمؤلف عطا ملك الجويني (ت 679هـ/1280م) تناول أحوال المغول قبل جنكيز وعهده وعهود أبنائه.

كتاب جامع التواريخ:

للمؤلف رشيد الدين فضل الله الهمذاني ت (717هـ/1317م)، والذي تناول تاريخ المغول من بداية عهدهم حتى نهاية العهد الغازي.

كتاب يزم ورزم (أي كتاب الحرب والمسلم):

ألّفه بالفارسية عبد العزيز بن أدشير الأسترابادي (ت 801هـ/1379م)، كان نديماً لأحمد بن أرميس الجلائري في بغداد وشاهد الغزو التيموري الأول لبغداد سنة (795هـ/1393م) وهرب مع السلطان أحمد بن أرميس الجلائري إلى كربلاء فقبض عليه ميرانشاه وصار من ملازميه، ثم هرب إلى سيواس وأصبح من المقربين لحاكمها القاضي برهان الدين أحمد، فألّف كتابه هذا هناك، وقد تناول فيه غزو تيمورلنك لشرقي الأناضول وحالة الشام قبيل الغزو التيموري. ولا عسى للباحث في تلك الحقبة عن هذا الكتاب.

مذكرات تيمور أو تزوكات تيمور لتيمورلنك (ت 807هـ/1405م)

وهي تلك المبادئ والقواعد التي تتكلّم تسويعلت تيمورلنك وفكره السياسي والعسكري في مذكراته التي قيل أنه كتبها أو أملاها - بالمغولية. وقد وجد أبو طالب حسيني الذي عاش في النصف الأول من القرن الحادي عشر الهجري/السابع عشر الميلادي نسخة في مكتبة جعفر باشا (1016هـ/1607م) أحد اللواة العثمانيين في اليمن فترجمه إلى الفارسية وترجم الميجر ستوربات الكتاب من الفارسية إلى الإنكليزية وشره بأكسفورد، وترجمه إلى التركية.

وقد قام الدكتور سهيل زكار بترجمته إلى العربية سنة (1425هـ/2005م)، وهذه المذكرات وثيقة تاريخية خطيرة تظهر لنا أن تيمورلنك كان صاحب عبقرية عظيمة، وأنه امتلك فكراً إسلامياً خاصاً به، لكن مشكلته مثل غيره من الطغاة هي المطابقة والمفارقة بين القول والعمل.

اختلف المؤرخون في نسبة هذه المذكرات إلى تيمورلنك فاحتج البعض وهم المكرون أن المؤرخين المعاصرين لتيمور أمثال الشامي واليزدي لم يذكروا هذه المذكرات ولا نوهوا بذكرها وقد شكك هارولد لامب في نسبة هذه المذكرات إلى تيمور، واحتج المؤيدون لصدور هذه المذكرات عن تيمورلنك بأن المادة توثق صورة عنه، كما أن مادتها بلغة واضحة بخلاف الأسلوب الفارسي المسجع، وعلاوة على هذا في أن الكاتب ليس له مصلحة في تأليف كتاب كبير ومهم ثم يعزو تأليفه إلى تيمورلنك، ويبدو رأي الفريق الثاني أكثر رجاحة، ولا سيما بأن الشامي واليزدي قد اعتمدا على الوثائق الرسمية الموجودة في بلاط تيمور دون أن يوردا ذكرها، وربما تكون المذكرات من بين هذه الوثائق، وقد أقيمت في دراستي من هذه المذكرات سواء حول فكر تيمور وحططه ومبادئه أو حول مشاريعه وأعماله الإدارية والعسكرية.

كتاب ظفرنامه لنظام الدين شامي (ت 814هـ/1411م):

ويعد مصنفه ظفرنامه أي كتاب النصر أول ما وصل إلينا عن تيمورلنك ولؤل ما كُتب عنه، وذلك عندما كلفه تيمورلنك سنة (804هـ/1401م) بتدوين حملاته. ونظام الدين شامي، من شام إحدى ضواحي تبريز قطن ببغداد، ولما احتل تيمورلنك بغداد سنة (795هـ/1393م) خرج إليه للشامي وقدم فروض طاعته فالحقه تيمورلنك بحاشيته وصحبه في حملته على بلاد الشام وكان شاهد عيان لغزو تيمورلنك لبلاد الشام سنة (803هـ/1401م)، ويعد مصنف الشامي من أهم مصادر هذه الدراسة حيث تعرض لجميع نشاطات تيمورلنك السياسية، وعرض بشكل مفصل سيرة حياته، كما تصمّم معلومات إدارية واقتصادية والتزم جانب تيمورلنك، وقد اتضح هذا في جميع أخباره عن عرول تيمورلنك التي أعطاها صفة شرعية، وعدّ تيمورلنك من المجددين في عصره وظهر تحييره من عنوان كتابه.

وتكس الأهمية غير العادية لكتابه في اعتماد كثير من المؤرخين على المادة التي جمعت فيه، ولكن على الباحث أن يميز بين ما يستحق الثقة في روايته من ناحية، وبين ما يمكن أخذه بعين النقد من ناحية أخرى، وقد استفدت منه في دراستي.

كتاب منتخب التواريخ لمعين الدين نطنزي (ت 819هـ/1413م):

عاصر المؤلف تيمورلنك وكان يعمل ببلاط حفيده اسكندر بن عمر شيخ لدي كل والياً على بلاد فارس في السنوات من (812-817هـ/1409-1414م)، ويتكليف من اسكندر ألف معين الدين نطنزي كتابه وعرض فيه الأحداث المتعلقة بتيمورلنك، ومصادره على ما يبدو لا علاقة لها بمصادر شامي ويزدي، وأهميته ترجع إلى معرفته الجيدة بتقاليد وعادات شعوب آسيا الوسطى وإلى كونه من رجال الإدارة في البلاط التيموري، وعلى الرغم من أن نطنزي صنّف كتابه تحت ظل الدولة التيمورية؛ فإنه امتاز بدقته في عرض الأحداث لتاريخية التي اتبع في ذكرها المبهج الحولي، وكان كتاب نطنزي من المصادر التي اعتمد عليها ابن عربشاه في كتابه عجائب المقدور، وقد دون نطنزي كتابه سنة (819هـ/1413 أو 1414م) قبل أحد عشر عاماً من مصنف شرف الدين يزدي، ورغم أن كتاب نطنزي إضافي فيما يتعلق بتاريخ تيمورلنك إلا أنه يتمتع بأهمية بالغة لأنه يحوي وقائع لا وجود لها البتة في المصادر الأخرى.

كتاب ذيل جامع التواريخ - زبدة التواريخ - بنج رسالة تاريخي:

للمؤرخ شهاب الدين بن لطف الله الخوافي. المشهور بحافظ أبرو ولد بخراسان سنة (763هـ/1361م) التحق بخدمة تيمورلنك ورافقته في عزرائته، وبعد موت تيمورلنك قرّبه شاه رخ بن تيمورلنك إلى بلاطه في عاصمته الجديدة هراة حتى وفاته (834هـ / 1430م)، ألف حافظ أبرو ذيل جامع التواريخ استكمالاً لكتاب رشيد الدين الهمذاني (ت 718هـ/1316م) في كتابه جامع التواريخ الذي انتهت حوادثه عند سيرة الإيلخا والجانبو - وأكمّله حافظ أبرو في تدوين الحوادث حتى سنة (820هـ/1417م). وقد تعرض لسيرة تيمورلنك، كما حوى تفصيلات دقيقة لغزو تيمورلنك لبلاد في الجزء الثاني منه الذي نشر تحت عنوان زبدة التواريخ بلسنغري براع 1956م. أما كتابه الثالث المسمى بنج رسالة تاريخي فقد تناول فيه علاقة تيمورلنك مع ملوك آل كرت والسر بداريه في خراسان وقد اعتمد على مصادر شامي ويطري.

كتاب قنبر نامه لـ. شرف الدين علي يزدي (ت 850هـ/1446م).

توفيه شرف الدين يزدي بعد موت تيمورلنك، وانتهى منه سنة (828هـ/1424م)، كان يردي من أبناء بلاط شاه رخ بن تيمور. ويصرّح يزدي في كتابه أنه اعتمد على الوثائق التي قام بجمعها إبراهيم بن شاه رخ حاكم فارس والمتعلقة بحكم جده تيمور، ومن الجلي أن يزدي بالغ كثيراً في دور ولي نعمته تيمورلنك ويمكن إرجاع ذلك إلى طبيعة الصلة بين الأمير الحاكم ومؤرخ البلاط. وعلى الرغم من كثرة الشواهد الشعرية وميل يزدي لتيمورلنك، فإن الكتاب يعد من أهم المصادر الرسمية الفارسية التي ترجمت لعهد تيمورلنك، وقد اعتمد يزدي على مصنف نظام الدين شامي، غير أن كتاب يزدي يحفل بمادة واقعية أكثر مما هو الحال مع مصنف شامي ما يمكن إرجاعه إلى وجود مصادر إضافية تحت تصرفه فهو لا يعتمد على كتاب شامي وحده بل وعلى دلائل الحملات والحوادث المعروفة تحت عنوان تاريخ خاني التي صاغها شعراً الكنية الأوبغور باللغة الأريغورية، كما استقى يزدي مادته من عدد ممن كانوا طرفاً في حملات تيمورلنك الذي تحفل أقوالهم بتفاصيل غير موجودة في المذونات التي نكرها، ومن عيوب مصنفه أسلوب التكلف بالمحسنات البديعية وريادة الأشعار التي هي في غالب الأحوال من نظمه، كما يُعد أكثر من سلطه دفاعاً عن تيمورلنك خاصة عند حديثه عن تلك التصرفات التي اتصفت بالقسوة واللاإنسانية التي صدرت من تيمورلنك في سحق ثورة أصفهان دون رحمة، أو بقتل مائة ألف أسير هندي قبل التحامه مع سلطان دلهي، وفي ذلك كله تجد لدى يزدي المسوخ لأعمال تيمورلنك، وترجم كتاب يزدي إلى اللغة التركية ونقله الممشرق الفرنسي بيّتي دولاكروا إلى الفرنسية سنة 1722م ونقل إلى الإنكليزية عن النص

الفرنسي على يد جون دربي ما زاد انتشاره في أوروبا وطبع من الأصل الفرنسي في طهران 1336هـ بإشراف محمد عباسي في جرائن وهي الطبعة التي اعتمدت عليها.

كتاب روضة الصفا في سير الأنبياء والملوك والخلفاء:

للمؤلف مير محمد بن سيد برهان الدين خواندشاه المعروف بميراجواند، ولد في هراة سنة (837هـ/1433م) وبها مات سنة (902هـ/1497م) تناول في الجزء السادس من كتابه روضة الصفا العصر التيموري حتى سنة (873هـ/1468م) اعتمد في أخباره على يزدي وقد نقل عنه بصورة ربما تكون حرفية حيث يظهر تحييزه لتيمورلنك بشكل واضح في مبالغته في تمجيد انتصاراته التي أحرزها.

كتاب حبيب السير - ودستور الوزراء:

للمؤلف غياث الدين بن همام المعروف بخواندشير (ت 942هـ/1535م)، وقد أفنت من كتبه كثيراً لغاها بالمعلومات، خاصة فيما يتعلق بتاريخ بلاد فارس وحملات تيمورلنك عليها.

كتاب شرفنامه:

لصاحبه شرف خان البنديسي (1005هـ/1596م) وقد تناول العصر العثماني والتاريخ الفارسي والأسر التي تعاقبت على حكمه من الإيلخانيين حتى الصفويين. تلك هي المصادر التي تحدثت عن تاريخ تيمورلنك والتي خرجت من وسط البلاط على عهد تيمورلنك والتي حملت طابعاً رسمياً.

ثانياً: المصادر العربية

الدَّره المضيئة في الدولة الظاهرية:

لمحمد بن محمد بن مصري الدمشقي (ت 799هـ / 1396م)، وهو من المعاصرين لغزو تيمورلنك للعراق حيث يتناول حوادث تيمورلنك من السنة (791 إلى 799هـ / 1389 - 1397م) وقد بين الأوضاع العامة لبلاد الشام قبيل غزو تيمورلنك والاستعدادات التي اتخذها السلطان برقوق في دمشق تحسباً من قدوم تيمورلنك وقد فصل للحوادث بإسهاب تام، ولكن يؤخذ عليه كثرة الاستطراد والأشعار ومع ذلك يبقى مصدراً متميزاً.

تاريخ الدول والملوك المعروف بتاريخ ابن الفرات:

لمؤلفه محمد بن عبد الرحيم بن علي بن الفرات (ت 807هـ / 1404م) اتبع في كتابه المنهج الحولي في سرده للحوادث، وقد تبعثت مجلدات هذا التاريخ في كثير من مكتبات العالم وفقدت بعض أوراقه فقام حسن محمد الشماخ بتحقيق المجلد الرابع في قسمين، البصرة 1979م، وحقق قسطنطين زريق المجلد السابع والثامن والتاسع للطبعة الأميركانية بيروت 1936م، وقد اعتمدت عليه وقد تناول الغزو للتيموري لبلاد الشام ولكنه قدم دراسة لحالة الشام السياسية قبيل الغزو والمخالفات بين الجراكسة والقبيلة الذهبية.

تاريخ ابن خلدون المسمى ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر:

لمؤلفه عبد الرحمن بن محمد بن خلدون (ت 808هـ / 1406م) كان شاهد عيان حيث كان مرافقاً للسلطان فرج بن برقوق في حملته إلى بلاد الشام لصد الغزو التيموري وقد بقي في دمشق إثر انسحاب الحملة المصرية وشارك في عقد الصلح بين تيمورلنك والدمشقيين والتقى بتيمورلنك عدة مرات وتناقش معه وفي كتابه التعريف بابن خلدون ورحلته شرقاً وغرباً الذي حققه الطنجي تناول والتر فيشل لقاء ابن خلدون بتيمورلنك بشكل مفصل في كتابه، وقد استفدت من مادة ابن خلدون في دراستي ولاسيما حول غزو دمشق وما ترتب على هذا الغزو من دمار وكيف تعامل معه ابن خلدون وما دار بينهما من مفاش حول شخصية وثقافة تيمورلنك من خلال الاستباط.

روضة الناظر في أخبار الأوقل والأواخر:

لمؤلفه مجد الدين محمد بن محمود المعروف بابن الشحنة (ت 815هـ/1412م) كان شاهد عيان لاجتياح تيمورلنك حلب سنة (803هـ/1401م)، وقابل تيمورلنك وعقد المأثرات والمناقشات معه وصلى معه جنباً إلى جنب وقدم تفاصيل دقيقة عن معركة حلب وما تعرضت له هذه المدينة من تدمير وقتل لسكانها، وما تم من إجراءات إدارية أعقبت تيمورلنك إثر توجهه إلى دمشق، وقد استعنت بمادته الموجودة في حاشية الكامل في التاريخ لابن الأثير، الجرائد الحادي عشر والثاني عشر.

الذيل على تاريخ ابن كثير:

لمؤلفه شهاب الدين أبي العباس أحمد المعروف بابن حجي (ت 816هـ/1413م) كان معاصراً لأحداث تيمورلنك وقد اعتمد على مصدره ابن قاضي شهاب في تاريخه إلى حد كبير ولا سيما فيما يتعلق بغزو تيمورلنك لبلاد الشام، وقدم تفاصيل في غاية الأهمية استغنت منها في دراستي وقد قام عمر بن علي نياي الشامي بتحقيقه لنيل درجة الماجستير في الأردن.

صبح الأعشى في صناعة الإنشاء:

لأحمد بن علي القلصندي (ت 821هـ/1418م) من مواليد مصر، كان معاصراً لأحداث تيمورلنك، عمل في ديوان الإنشاء حيث اطلع على الكثير من الوثائق وقدم معلومات جيدة عن علاقة الدولة المملوكية بالدول الأخرى وذكر الرسائل مفصلة المتبادلة بين تيمورلنك والسلطان برقوق وابنه فرج فيما بعد وقام بترجمة لتيمورلنك، وقد أفادني بما قدم من معلومات ولا سيما حول علاقة تيمورلنك بدولة المماليك الجراكسة.

الدر المنتخب في تاريخ حلب:

لمؤلفه علي بن محمد بن سعيد المعروف بابن الخطيب الناصريه (ت 843هـ/1440م) وتكمن أهميته في أن صاحبه كان شاهد عيان لغزو تيمورلنك لحلب وقد دُوِّن ما رأت عينيه وما سمعت إفيه في ترجمته لتيمورلنك، وتعد مادته مصدراً أساسياً لدراستي وقد اعتمد على الجزء المحقق من الدر المنتخب في تاريخ حلب لخليل الحسين.

تاريخ ابن قلضي شهبه:

لنقي الدين أبي بكر بن أحمد (ت 851هـ/1447م)، اختصر كتابه من مؤلفه الكبير الذي جعله ذيلًا على تاريخ الذهبي وابن كثير كان معاصرًا للهجوم التيموري على الشام وقدم لنا معلومات مفيدة عن الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية لبلاد الشام، اعتمد في مادته على الاستشهاد بلبن حجي. يُعد كتابه مصدرًا أساسيًا لدراسة ولاسيما عن الشام.

الملوك لمعرفة دول الملوك:

للمؤلف نقي الدين أحمد بن علي المعروف بالمقريزي (ت 845هـ/1441م)، وقد كان معاصرًا للأحداث التاريخية التي تعرض فيها العراق وبلاد الشام للاجتياح التيموري سنة (803هـ/1400م)، يُعد هذا الكتاب من أغنى المصادر بالمعلومات والأحداث التاريخية إذ جاء شاملاً لعصور الدولة الإسلامية منذ عهد الحلفاء الراشدين وحتى أواخر عصر الدولة المملوكية فكانت الاستفادة من هذا المصدر كبيرة كما استفدت من كتابه المواعظ والاعتبار في تكر الخطط والآثار.

أنباء الغمر بأنباء العمر - وكتاب الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة:

للمؤلف شهاب الدين أحمد بن حجر العسقلاني (ت 852هـ/1449م)، يُعد ما كتبه من المصادر الأساسية لدراسة الغزو التيموري لبلاد الشام فقد كان معاصرًا لمحوادث الغزو وشغل عدداً من الوظائف الهامة في الدولة الجركسية فسُحَّت له فرصة إدراك دلائل السياسة للمماليك الجركسية وموقفهم من الغزو، وكذلك الاطلاع على الوثائق الخاصة بسلطين الدولة ورجالها مما أعطى مؤلفاته قيمة كبيرة أفادت الدراسة، وترجم لرجال القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي من الملوك والعلماء ورجال الإدارة والأدب ممن عرقهم أو سمع عنهم لاسيما في مصر والشام.

كتاب عجائب المقدور في نواب تيمور:

لمؤلفه أحمد بن محمد بن عبدالله بن إبراهيم بن أبي نصر محمد بن عربشاه، ولد في دمشق سنة (791هـ/1389م) أجبر على الهجرة إلى سمرقند وهو في سن الثانية عشر سنة (803هـ/1401م) وتعلم اللتين الفارسية والمغولية والنقي بعدد من علماء بلاد ما وراء النهر وعرف أخبار تيمورلنك، عُنّت مواد كتابه وثائقية وذلك على الرغم من موقفه المعادي لتيمورلنك ربما لما أبصره وقاساه في

حدثته، حدد موقفه من تيمورلنك فحفظه بكل جوارحه واتخذ موقفاً سلبياً من حملات تيمورلنك وسياسته المبنية على النهب والسلب، مما انعكس بشدة على صفحات كتابه هدا، على الرغم من أن ابن عربشاه لا ينكر لتيمورلنك حظه من الذكاء ونموه في التنظيم وعبقريته العسكرية، وكتاب ابن عربشاه بوصفه مصدراً أساسياً يعتمد على ملاحظات المؤلف الشخصية وتذكراته كما يعتمد على الروايات التي سمعها من معاصري تيمورلنك ممن شاركوا في حملاته العسكرية أو شاركوا في أعماله وكانوا شاهدين على أحداث حكمه. وقد اعتمد على الصنعة في عرض الأخبار، وزار ابن عربشاه البلاط العثماني للسلطان محمد بن بايزيد وأقام بها نحو عقد من الزمن حيث قام بأعمال الترجمة لبعض المؤلفات كما تسلم ديوان الإنشاء لهذا السلطان لاتقائه التركية ثم عاد إلى بلاد الشام فأقام في حلب لبعض الوقت ودخل دمشق سنة 825هـ/1422م ثم قصد مصر وأقام في القاهرة وفيها مات سنة 854هـ/1450م ومصنف ابن عربشاه استندت منه ومن كتابه فاكهة الخلفاء وفيه مادة عن قوانين جنكيز خان وأخبار تيمورلنك.

عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان:

لمؤلفه العيني (ت 855هـ/1451م)، يُعد من أشهر مؤرخي عصر سلاطين المماليك ولد بعينتاب بين إطاكية وحلب تلقى علومه بحلب ثم ذهب إلى القاهرة وولي الحسبة عدة مرات آخرها سنة (846هـ/1443م)، قدم معلومات قيمة استندت منها ولاسيما فيما يتعلق بتيمورلنك وحملته على بلاد الشام وأحوال دولة سلاطين المماليك الجراكمة.

كتاب التاريخ الغياثي:

لمؤلفه عبد الله بن قتح الله البغدادي الملقب بالغياثي، من مواليد بغداد (ت 891هـ/1486م)، هاجر إلى حلب واستقر فيها هرباً من سطوة التركمان، يُعد كتاب الغياثي من أهم ما دون عن تاريخ العراق خلال القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي، إذ قدم معلومات عن أحوال العراق خلال حكم الجلائريين، وتناول الأحداث اعتماداً على اليزيدي وابن حجر العسقلاني وقد تحدث عن غزو تيمورلنك لبغداد ولاسيما الثاني وآثار التخريب والقتل الذي خلفه الغزو.

وبعد مضي نصف قرن من الغزو التيموري ظهر عدد من المؤرخين ممن ترجموا لتيمورلنك مثل: ابن تغري بردي (ت 874هـ/1469م) في كتابه المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي.

الحسبي (ت 1089/1668م) في كتابه شذرات الذهب في أخبار من ذهب. والشوكاني (ت 1250هـ/1834م) في كتابه الدرر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع. وقد قدّمت هذه التّراجم عن تيمورلنك معلومات ربما تكون مثلية إلى حد كبير إلا أنها أفادتني في دراستي وتعد مصادر مهمة لهذه الحقبة.

المصادر الأجنبية والمترجمة:

سفارة إلى تيمورلنك (1403 - 1406):

للسفير الإسباني كلافيجو بن إنريكي الثالث القشتالي ملك إسبانيا هري الثالث إلى تيمورلنك وتُعدّ رحلة السفير كلافيجو من أهم الوثائق التاريخية حول تيمورلنك وعصره وأسرته وجيوشه وحياته الخاصة ومشاريعه السياسية والعسكرية والعمرانية في سمرقند وقد قدم وصفاً تاريخياً وجغرافياً للقسططنطينية في سنينها الأخيرة كعاصمة للإمبراطورية البيزنطية ولأوضاع آسيا عامة في مطلع القرن الخامس عشر الميلادي.

كتاب شلتبيرجر:

The bondage and travels of Johann Schiltberger in Europe, Asia and Africa (1396-1427) Translated by Telfer, London, 1879

شلتبيرجر أحد الفرمان البقاريين الذين رافقوا الحملة الصليبية التي انفتحت مع العثمانيين في معركة بيفوبولس سنة (799هـ/1396م) فأُسره بايزيد الأول وأرسله كمبعوث له إلى الجراكسة بمصر وبعد عودته إلى الأناضول أسره تيمورلنك أثناء قتاله مع العثمانيين وجعله في حاشيته خادماً ومربياً لأبنائه وأحفاده وبعد فترة هرب إلى باقاريا ودون في مذكراته غزوات تيمورلنك، وكان شاهد عيان في معركة أنقرة بين العثمانيين وتيمورلنك، وتعد مادته في غاية الأهمية لأنها أقل تحيزاً من الكتابات التيمورية للرسمية.

خراب دمشق وحياة تيمورلنك:

للتاجر الإيطالي برناردو دي ميجانلي، من سيينا Siena وُلد في سنة (772هـ/1370م) من أسرة نبيلة وسافر من بلاده في شبابه إلى المشرق العربي واستقر في دمشق، حيث أصبح من رجال التجارة والمال وقد تعلّم العربية أثناء إقامته في دمشق لذلك عمل مترجماً لدى السلطان برقوق، وفي سنة (800هـ/1400 - 1401م) كان تاجراً في مدينة القدس سمع عن حרב دمشق على أيدي تيمورلنك ثم

هرب مع قوات الناصر برقوق المملوكي ثم عاد إلى دمشق عن طريق قبرص في سنة (804هـ/1402م) فشهد دمشق وقد تهدمت، وبعدها عاد إلى ألمانيا وكتب هناك رسالتين واحدة عن خراب دمشق والأخرى عن وصول برقوق إلى السلطنة.

تتبع أهمية ما كتبه هذا التاجر من كونه كان شاهد عيان عما عانته دمشق وكان أيضاً على إطلاع على الموقف الرسمي للسلطنة المملوكية للحركسية ولذلك ترقى كتاباته إلى الدرجة الوثائقية الأولى، وقد ترجم من قبل الدكتور سهيل زكار، وترجمه أيضاً أحمد عبد الكريم سليمان، وقد اعتمدت على الترجمتين.

كتاب تاريخ بخارى:

للمؤلف أرمينوس قامبري عاش في القرن التاسع عشر الميلادي، وكان متخصصاً في الكتابة عن البلاد الشرقية عامة والتركسية خاصة لتردده عليها وزيارته لبلاد تركمستان، وقد أفرد فصلاً عن تيمورلنك وأعماله الحربية، ويعد من المراجع الرئيسة للحفبة التيمورية.

كتاب تاريخ الترك في آسيا الوسطى:

للمؤلف برنولد المستشرق الروسي، كرس جلّ حياته لدراسة المنطقة الممتدة من بحر قزوين غرباً إلى منغوليا شرقاً، وقد كتب مؤلفاته كلها عن هذه المنطقة، لهذا كانت مادته مفيدة لدراستي وفي غاية الأهمية.

وكتابه الآخر العالم الإسلامي في عصر المغول، ترجمه خالد عيسى.

كتاب بلدان الخلافة الشرقية:

للمؤلف كي لستريج المستشرق الإنجليزي، والذي تناول فيه صفة العراق والجزيرة ويران وأقاليم آسيا الوسطى منذ الفتح الإسلامي حتى أيام تيمور ويعد من البارزين في دراسة الجغرافية التاريخية للبلاد الإسلامية، ونشر وترجم الكثير من كتب الجغرافيا التاريخية، لهذا جاء كتابه في غاية الأهمية، وقد استفدت منه في التعريف بالأمكن ولأسيما أقاليم آسيا الوسطى، والخرائط التي كانت على مستوى عالٍ من الدقة وبعض الفقرات التاريخية التي ذكرها عن تيمورلنك.

يويكوبوفسكي وهو مستشرق روسي:

كتب بحثاً عن تيمورلنك يُعدّ من الدراسات العلمية المنصفة ونشره في المجلة التاريخية السوفيتية رسائل التاريخ (Voprosy istorii) في 1946م، وتكمن أهمية هذا البحث في أن يويكوبوفسكي من ألمع المؤرخين الذين عالجوا فترة البحث في تاريخ آسيا الوسطى الإسلامية وفي تاريخ الترك والمغول.

التاريخ السري للمغول:

لمؤلف مجهول هو ملحة الشعب المغولي حيث إنه من المرجح أنه قد جرت صياغته أيام جنكيز خان من قبل بعض المغول ونقل بعد هذا إلى الصينية، وجرى تدوينه فيها، ويستحق هذا الكتاب كل عناية واهتمام نظراً لأهميته وجرى نقله إلى أكثر من لغة، وقد قام الدكتور سهيل زكار بنقله اعتماداً على النسخة الحطية العربية التي تعود إلى المؤلف رشيد الدين الهذلي في كتابه جامع التواريخ . حيث كان من أوائل الذين استفادوا بالمعلومات من هذا الكتاب. وقد استفدت منه ولأسيما أثناء مشروع تيمورلنك لغزو الصين حيث قدم لي معلومات عن أوضاع وأحوال الصين قبل الغزو التيموري.



تمثال تیمور منتظیا جوده فی سمرقند www.google.com

تمهید

التعريف جغرافياً بأهم مدن ما وراء النهر.
الصُّغد - سمرقند - بخارى - كش - خوارزم.



بلاد ما وراء النهر:

هي التسمية التي أطلقها العرب على المنطقة المتحضرة الواقعة في حوض نهري جيحون وسيحون، وكانت تُعد جزءاً من شرق ديار الحلافة العربية الإسلامية⁽¹⁾ وقبل الفتح العربي الإسلامي لهذه البلاد هناك تسمية شائعة عند العرب دكرها بعض الجغرافيين باسم بلاد الهبط⁽²⁾ أما الفرس فكانوا يطلقون على هذه البلاد اسم توران⁽³⁾ سكن هذه البلاد مزيج من الشعوب الآرية، والتركية، والمغولية⁽⁴⁾ ويُعد نهر جيحون الحد الفاصل بين الأقوام الساطفة بالفارسية والتركية (إيران - وتوران)⁽⁵⁾.

وأثناء السيادة العربية كانت أقاليم المشرق ذات جناحين، جناح في شرق نهر جيحون ويسمى بلاد ما وراء النهر وغرب نهر جيحون ويعرف باسم خراسان⁽⁶⁾ ولم يدخل الجغرافيون المسلمون بلاد ما وراء النهر ضمن تركستان لأنهم كانوا يقصدون بهذا الاسم بلاد الترك عامة⁽⁷⁾ ويبدو هناك شبه اتفاق حول حدود بلاد ما وراء النهر عند الاصطخري وابن حوقل والقلقشندي، حيث يحددها بها من الشرق قلمر وراشت وأرض الهند ومن الغرب بلاد الغزية والخزجية حتى فاراب وبيكند وصغد سمرقند وبخاري إلى خوارزم ومن الشمال الترك الخزجية من أقصى بلاد قرغانه ومن الجنوب نهر جيحون من بخشان إلى بحيرة خوارزم⁽⁸⁾ وهذا ربما يرجع إلى نقل البعض من الآخر قمن المتعارف

(1) ابن خردادبه، عبيد الله بن عبد الله (ت 280هـ / 893م): المسالك والممالك، مكتبة المثنى، بغداد، 230-231.

؛ برتولد: تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي، ترجمة صلاح الدين عثمان، الكويت 1981م، ص 145.

(2) المقنسي، محمد بن أحمد (ت 380هـ / 990م): أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، دار التراث العربي، بيروت، 1987م، ص 29.

(3) يدي، شرف الدين (ت 858هـ / 1454م): طغرنامه، بتصحيح وإهتمام محمد عباس، طهران 1336، ج 1، ص 424.

(4) القرويني، زكريا بن محمد (ت 682هـ / 1418م): آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، 1960م، ص 557؛ الإدريسي، محمد: نزهة المشتاق في اختراق الأفاق، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 1979م، ج 8، ص 467.

(5) لسترنج، كي: بلدان الحلافة الشرقية، نقله العربية فرنسيس كوركوس، المجمع العلمي العراقي، بغداد، 1954م، ص 476.

(6) البكري: كتاب المسالك والممالك، تحقيق أدريان فان، أثار العربية للكتاب، 1992م، ج 1، ص 441.

(7) القرويني: آثار البلاد، ص 514، يقرت العموي: مجمع البلدان، دار الكتاب العربي، بيروت، ج 2، ص 387.

(8) الاصطخري، إبراهيم بن محمد (ت 336هـ / 917م): المسالك والممالك، تحقيق، جابر عبد العال الحسيني،

الجمهورية العربية المتحدة، 1961م، ص 161؛ ابن حوقل، حوقل الصيصي (ت 381هـ / 991م): صورة الأرض، دار مكتبة الحياة، لبنان، 1979م، ص 381؛ القلقشندي، أحمد بن علي (ت 821هـ / 1418م): صبح

عليه ولا سيما في خلال تلك الحقبة من السيادة العربية أن حدود بلاد ما وراء النهر غير ثابتة. وتُعد هذه المنطقة من أنزه الأقاليم وأحصيها وأهلها هيهم خير وسخاء ونوي بأس وشدة ويذكر الجغرافيون أن القحط يظهر في المناطق المجاورة قبل أن يقحط ما وراء النهر⁽¹⁾ وقد أُنجبت هذه المناطق عباقرة وعلماء كان لهم الريادة في كثير من العلوم أمثال: الخوارزمي عالم الرياضيات والأمام البخاري صاحب صحيح البخاري والعراقي الفيلسوف والموسيقى وابن سينا الطبيب وغيرهم من العلماء والفقهاء والمحدثين علاوة على ذلك تأتي أهمية هذه المنطقة من موقعها المتوسط ومجاورتها للمغول والترك من جهة وقربها من الصين والهند من جهة ثانية⁽²⁾.

ويمكن تقسيم بلاد ما وراء النهر إلى خمسة أقاليم:

- 1 - إقليم الصغد وهو صُغدِيان Sogdiana القديمة مع قصبته بخاري وسمرقند.
- 2 إقليم خوارزم في غرب الصغد وهو الإقليم المعروف اليوم بحيوه. ويشمل دلتا نهر جيحون.
- 3 إقليم الصمانيين: في الجنوب الشرقي ومعه الحتل وغيرهما من الكور الكبير التي تقع في أعالي نهر جيحون وتعود إليه بدخشان.
- 4 إقليم فرغانة في أعلى نهر سيحون.
- 5- إقليم الشاش وهو اليوم إقليم طشقند الممتدة حتى مصب نهر سيحون من منسلع بصر آرال⁽³⁾.

-الأعشى في صناعة الإنشاء، تعليق محمد حبيب شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1987م، ج4، ص 430.

(1) الأسطخري: المسالك والممالك، ص 161؛ المعنسي: أحسن التقاسيم، ص 214؛ ابن حوقل: صورة الأرض، ص 381 - ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج5، ص 45؛ الفنشيدي، صبح الأعشى، المصدر السابق، ج4، ص 430.

(2) الحميري، محمد بن عبد المنعم (ت900هـ/1495م): الروض المعطر في خبر الأقطار، ط بيروت، ص 131.
(3) لسترايج: بديل الخلافة الشرقية، ص 476 - 477؛ خطاب، محمد: بلدان الخلافة الشرقية، دار قتيبة، 1411هـ/1990م، ص 6.

إقليم الصغد:

الصغد⁽¹⁾ أراضيها واسعة ذات بساتين وأشجار وفواكه ومياه ومدن عامرة ومدينتها تسمى الصغد وهي ذات قصور عالية وأبنية شاهقة والمياه تحترق أرضها وشوارعها وقل أن يكون بها قصر أو دار أو بستان بغير ماء⁽²⁾ وهذا ربما مبالغ فيه. والصغد تعد كورة⁽³⁾ بين بخارى وسمرقند وإحدى جبلت الدنيا حيث هناك قول مأثور يقول: جبلت الدنيا أربعة غوطة دمشق، وصغد سمرقند، وشعب بوزان⁽⁴⁾ وأبلّة البصرة⁽⁵⁾. ويجري فيها نهر يعرف اليوم بنهر زرافشان (Zervashan)⁽⁶⁾ وقد مجّد الجغرافيون للمسلمون هذه المنطقة ولا سيما من حيث موقعها وكثرة أشجارها وبساتينها ومنها ومن أهمها سمرقند وبخارى⁽⁷⁾.

سمرقند:

تعد سمرقند أكبر مدن ما وراء النهر تقع جرب وادي الصغد وصفا الجغرافيون والرحالة بالصن والجمال فكثرة مبانيها من فنادق وخلانات وحمامات وأسواق.. وخصوبة أرضها وأنهارها المتدفقة العذبة ووفرة محاصيلها الزراعية والحيوانية⁽⁸⁾ ذكر السفيّر كلاهجو أن سكانها نحو مئة ألف نسمة أثناء سفارته لتيمورلنك⁽⁹⁾ ومن يرى أنه بدأ بناءها تبّع الحميري وأتم ذو القرنين حيث كان لها أربعة أبواب من الشرق باب الصين ومن الغرب باب التوبهار ومن الشمال باب بخارى ومن الجنوب باب كش عليه صحيفة من الحديد عليها كتابة قديمة يزعم أهلها أنها بالحميرية وكان قد

(1) الصغد: قد تكتب بالسين مكان الصاد في بعض المصادر الجغرافية وسكنى الصغد في الأصل من الترك وتتبع حالياً جمهورية أوزبكستان.

(2) الوردى، عمر (ت 861هـ/1456م) خريدة العجائب وفريدة الغرائب، تحقيق محمد فاخوري، دار المشرق العربي، بيروت، 1411هـ/1991م، ص 60 61؛ القرويني: آثار البلاد وأخبار العباد، ص 543.

(3) الكورة: لفظ فارسي يعني كل صفح يشتمل على عدة قرى ويكون لتلك القرى من قصبة حطاب، محمد: قادة الفتح الإسلامي، دار الفكر، ط3، 1974م ص 344.

(4) شعب بوزان: أرض بفرس بظاهر همدان، يقوت الحموي: معجم البلدان، ج1، ص 503.

(5) الاصطخري: المسالك والممالك، ص 165؛ القرويني: آثار البلاد وأخبار العباد، ص 543.

(6) نومكين: سمرقند، ترجمة صلاح صلاح، منشورات المجمع الثقافي أبو ظبي، ط1، 1996م، ص 13.

Barthold, Tarkestan down to the Mongol invasion, London, 1928. P. 82.

(7) الحميري: الروس المعطار في حبر الأقطار، ص 351 - الحموي: معجم البلدان، ج3، ص 222.

(8) ابن حوقل: صورة الأرض، ص 406 - الاصطخري: المصدر السابق، ص 178.

- الحميري: المصدر السابق، ص 322 - الإبريسي: نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، عالم الكتب، بيروت/

ط1، 1409هـ/1989م، ص 497.

(9) كلاهجو: سفره إلى تيمورلنك (1403-1406) نقله إلى العربية سهيل ركن، دمشق، 1426هـ/2005م، ص

راها الاصطخري وقد كتبت عليها المسافة من صنعاء إلى سمرقند⁽¹⁾ علاوة على أن بعض الحفريات كشف أن عمرها يقدر بالفيون وحماسة سنة وهذا يؤيد الرأي الثاني⁽²⁾ على كل حال فقد أصبح لسمرقند أهمية بالغة كوسيط تجاري بين الشرق والغرب ولا سيما في عهد تيمورلنك الذي اتخذ منها عاصمة لإمبراطوريته وجلب إليها كبار العلماء والفنانيين والعمال من كل البلاد التي غزاها بهدف جعلها أكبر مدن العالم⁽³⁾ ويلحق للمدينة اثنا عشر رستاقاً⁽⁴⁾ بحيث يتميز كل رستاق عن غيره وقد تحدث الجغرافيون عنها للكثير⁽⁵⁾ أقدم وصف لسمرقند هو لابن الفقيه الهمداني حيث قدر مساحتها بستة آلاف جريب⁽⁶⁾ حكم الخطا⁽⁷⁾ مدينة سمرقند من (1141 - 1209م) «قبل هزيمة حورزم شاه أكثر من مائة ألف أسرة وكانت معظم الحقول والحدائق ملكاً للمسلمين لكنهم أوعموا على استخدام للصيبيين والخطا والتنغوت ليتولوا القيام بالأعمال ولإدارة للممتلكات»⁽⁸⁾ وهذا كلاججو الذي زارها في عهد تيمور بفرول: «أن سمرقند أكبر من مدينة أشبيلة»⁽⁹⁾ اتخذها تيمورلنك الذي اتخذها عاصمة إمبراطوريته وكان يطمح أن يجعلها حاضرة العالم.

-
- (1) الاصطخري: المسالك والممالك، ص 178-179 الإدريسي: نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، م 1، ص 498 - ابن الفقيه: مختصر كتاب البلدان، مكتبة المتنى، بغداد، 1302 هـ، ص 336، ص 337.
- (2) نويس، رافيتالي: سمرقند، ص 13، خلوصي: الطريق إلى سمرقند، مطبعة هيلم المدينة، 1990م، ص 23.
- (3) ابن عريشاه أحمد بن محمد (ت 854 هـ 1450م): عجائب المفرد في نوائب تيمور، تحقيق مهيل ركور، دمشق، 2005م، ص 291-292؛ ابن بطوطة، محمد بن عبد الله: رحلة ابن بطوطة المسمية تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار حقيقه، عبد الهادي القاري، أكاديمية المغرب، 1971م، ك 3، ص 35؛ كلاججو: سفارة إلى تيمورلنك (1403-1406)، ص 314، بارتون: تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ترجمة أحمد سليمان، مكتبة الأنجلو المصرية، 1958م، ص 228-229.
- (4) الرستاق: كل موضع فيه مراعى وفري وهو لخص من الكورة والامتلى؛ خطاب، محمد: قادة فتح بلاد فارس، دار الفكر، ط 3، 1974م، ص 343.
- (5) الاصطخري: المسالك والممالك، ص 180-181.
- (6) جريب: مقداره يختلف بحسب الرمال والمكل حيث كل يساوي ثلاثة آلاف وستمئة ذراع مربع. ابن الفقيه: مختصر البلدان، ص 325.
- (7) الخطا: لم أجد لها تعريف في الكتب التي بين يدي.
- (8) لي شه شافع: رحلة الراهب الطايي شل ش إلى هندكوش بناء على دعوة جنكيزخان، الموسوعة، ركور، ص 47، ص 411-433.
- (9) سفارة إلى تيمورلنك، (1403-1406)، ص 311.

بخارى:

من أعظم مدن ما وراء النهر وأجلها، يُعبر إليها من آمل الشط وبينها وبين جيحون يومان كانت قاعدة ملك السامانية⁽¹⁾.

واسم بخارى نومجكت وهي مدينة على أرض مستوية وبنائها من الخشب تحتوي على الفصور والبساتين والمحال والطرق ولها سور يحيط بها⁽²⁾ وهي مدينة عظيمة بينها وبين سمرقند سبعة أيام⁽³⁾ وتعد مدينة بخارى من جملة مدن خراسان⁽⁴⁾ وتتميز عن غيرها من المدن في الكبر وتر هو عليها في المحاسن نظراً لأرجائها الفسيحة فهي كثيرة الأشجار والثمار⁽⁵⁾ أما فتحها فكان على يد سعيد بن عثمان في زمن الخليفة معاوية بن أبي سفيان ثم خرج منها يزيد سمرقند فامتعت عليه وبقيت حتى افتتحها سلم بن زياد أيام يزيد بن معاوية ثم انتفض أهلها وامتنعوا حتى سار إليها قتيبة بن مسلم الباهلي في أيام الوليد بن عبد الملك فافتتحها⁽⁶⁾ وقد طرأ تطور على المدينة بعد ذلك في زمن آل سلمان فقد أمر السعيد نصر بن أحمد بن إسماعيل الساماني ببناء قصر عظيم إضافة إلى بناء دور للعلماء إلى جانبه⁽⁷⁾ وكان في بخارى دار للصناعة تقع بين السور والمدينة قرب الجامع يصنع فيها النبط والسرايا والسجاد والبرد وكان يؤخذ خراجها إلى بغداد وقدره نحو مليون ومائة وثمانية وستين ألف درهم ثم خفض هذا الخراج ولم يبق هذه الدار على ما كانت عليه من جودة الصناعة ومهارة الصناع بل آل أمرها إلى الخراب⁽⁸⁾ وكان لباسهم الأقبية والقلائص كزي ما وراء النهر وقد استقر في أدهان القدماء أن أهل بخارى هم أهل علم وأدب وفه ودياسة وأمانة

(1) بقوت الحموي: معجم البلدان، ج 1، ص 353.

(2) الأسطخري: المسالك والممالك، ص 171.

(3) القرويني: آثار البلاد وأخبار العباد، ص 509.

(4) البرشحي، محمد بن جعفر (ت 348هـ/959م): تاريخ بخاري، تعريب وتحقيق أمين بدوي، دار المعارف بمصر، 1965م، ص 27.

(5) الأسطخري: المسالك والممالك، ص 171.

(6) الطبري، محمد بن جرير (ت 310هـ/922م): التلخيص والمملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف القاهرة، ج 2، ص 179-393.

(7) البرشحي: تاريخ بخاري، ص 41.

(8) البرشحي: المصدر السابق، ص 37.

وخرج منهم طائفة من العلماء الذين يرجع إلى أرائهم ومؤلفاتهم⁽¹⁾ وهم أهل بأس وقوة لم تهزم لهم راية⁽²⁾.

كش:

مدينة بقرب سمرقند حصينة وفيها ثمار أكثر من سائر بلاد ما وراء النهر وعماراتها حسنة غير أنها وبيرة⁽³⁾ وبأوها من طين وخشب وقواكهها كثيرة ولها أربعة أبواب باب الحديد وباب عبد الله وباب القصابين وباب المدينة الداخلية وهي مدينتان داخلية وخارجية ولها نهران كبيران نهر القصادين ونهر أسرود وهما يجريان على باب المدينة⁽⁴⁾ وتعد كش من رسلتيق سمرقند⁽⁵⁾ وهي على جبل تبعد ثلاثة فراسخ من جرجان ولها قهदार وحسن ورض ومدينة حصينة وتأتي قبي المرتبة الثانية بعد مدينة بيكند وهي من أعظم مدن الصفد لكنها كانت في العصر الساماني بحالة تدهور ولعل مرد ذلك إلى ارتفاع شأن سمرقند وبحاري⁽⁶⁾ ثم فتحها قتيبة بن مسلم الباهلي سنة (92هـ/710م) حيث كتب الحاج بن يوسف النخعي إلى قتيبة عليك بكش وانسف بسف سفا⁽⁷⁾ ويصفها ابن بطوطة الذي مر بها سنة (733هـ/1332م) بأنها «مدينة صغيرة تحف البساتين والمياه بها»⁽⁸⁾.

وكانت مسقط رأس تيمور في قرية تسمى خواجه ابلاغ وهي من أعمال كش لذا كان تيمور يحب كش ويفضي فيها فصل الشتاء في بعض الأحيان وبني فيها لنفسه قصراً دعاه آق سراي القصر الأبيض لا يزال قائماً إلى اليوم⁽⁹⁾ وجاء في مذكرات تيمور أن كش قد دعيّت مند (762هـ/1361م) بشهري سبز المدينة الخضراء لأن أرض المدينة تكتسي في فصل الربيع حلة من المروج

(1) من علمائها الإمام البخاري صاحب صحيح البخاري - ابن سناء القيسري الطيب.

(2) القروي: آثار البلاد وأخبار العباد، ص 509. أبو العسل، سمحة: السامانيون ودولتهم فيما وراء النهر، لطروحة دكتوراه، جامعة دمشق، 1992م، ص 57 - وفيها الكثير من التفاصيل عن الدولة السامانية في بخاري وأصنافهم من بناء ومساجد وصرفات وغيرها.

(3) ابن حوقل: صورة الأرض، ص 412؛ القروي: آثار البلاد وأخبار العباد، ص 183.

(4) الأصبهري: المسالك والممالك، ص 181-182؛ ابن حوقل: صورة الأرض، ص 412.

(5) المهلب، الحسن بن أحمد (ت380هـ/990م): الكتاب الحريري (المسالك والممالك) علق عليه تيسير حلف، التكوين للطباعة والنشر، ط1، 2006م، ص 163.

(6) الحميري: أرواح المعطّل، ص 323-472.

(7) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج6، ص 462؛ شوقي، خليل: فتح سمرقند، دار الفكر المعاصر، لبنان، ص 63.

(8) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة، ص 354.

(9) برتولد: تاريخ الترك، ص 229.

للخضراء توشحها الكثير من المياه التي تنساب إليها من الجبال المجاورة⁽¹⁾ ويصف كلافيجو كثر إنشاء سفارته إلى تيمورليك (1403-1406) حيث قال: «رقي يوم 28 من آب وجدنا أنفسنا قد وصلنا إلى قرب مدينة كبيرة معروفة باسم كش وهي قائمة من السهل والأرض من جميع الأطراف مروية بشكل جيد بمياه جداول وأقنية في حين هناك حول المدينة وبقرتها من البساتين مع كثير من البيوت والمساكن وإلى الخلف وراء ذلك تمتد المنطقة السهلية حيث هناك الكثير من القرى والمزارع المسكونة بشكل جيد وهي جميعاً قائمة فيما بين المروج والأراضي المروية وفي الحقيقة للمشهد كله جميل جداً في فصل الصيف من هذا العام ففي هذه الأراضي يحضون خمسة محاصيل من القمح في السنة ومن الكروم وهناك الكثير من القطن المزروع لأن المياه كثيرة للسقاية وحقول البطيخ هنا محاطة بالأشجار المثمرة في البساتين المجاورة»⁽²⁾.

ومدينة كش محاطة بسور ترابي ولها خندق عميق جداً يتم عبوره من الأبواب بواسطة جسور ممدودة وتيمور نفسه هو من أهالي كش ووالده طرغاي كان أيضاً منها وفي المدينة كثير من البيوت الجميلة والمساجد وأعظم هذه المساجد المسجد الذي أمر تيمور ببنائه ويشاهد فيه المزار الذي دق فيه والده وإلى جانب مزار آخر قيد الإنشاء قرره تيمور لنفسه ويشاهد في هذا المسجد ضريح الأمير جهانكير الابن الأكبر لتيمور الذي مات في سنة (774هـ/1372م) وقد عمل هذا الجامع مع المزارين بشكل جميل، هو مكسر ببلاط زرقاء ونهية ويجري هنا يومياً - بناءً على أوامر تيمور - طبخ عشرين شاة ويوزع هذا اللحم صدقة على روح أبيه وابنه وقور دخولنا إلى مدينة كش أخذونا إلى هذا المسجد وهناك قدموا إلينا طعام الغداء مع أطباق اللحم والفواكه بكميات كبيرة ثم أخذونا إلى قصر فخم حيث جرى إعداد أماكن للإقامة لنا ويشاهد عند المدخل صورة الأسد والشمس على كل قوس من الأقواس المحيطة بالساحة وكان ريك الأسد والشمس، كما أخبرونا هو، شعار الحاكم السالف لسمرقند الذي منه انتزعها تيمور أما الشعار الذي يحمله تيمور فهو ثلاث دوائر وضعت على صورة شكلت فيها مثلثاً متساوي الأضلاع: وقد قال بعضهم إن هذا الشعار يشير إلى أن تيمور هو سيد ثلاثة أرباع الدنيا وقد أمر تيمور وصع هذا الشعار على النقود التي ضربها وعلى الأبنية التي شيدها⁽³⁾.

إقليم خوارزم:

اتفق الجغرافيون في تحديد إقليم خوارزم فذكروا أن حدوده من العرب بلاد الترك للغزية ومن الجنوب خراسان ومن الشرق بلاد ما وراء النهر ومن الشمال بلاد الترك. وهو إقليم منقطع

(1) Prawdin' L'Empire Mongol et Tamerlane Paris. 1937 p 173

(2) سفره إلى تيمورليك، ص 229.

(3) كلافيجو: سفره إلى تيمورليك، ص 229-230.

عن خراسان وبعيد عن ما وراء النهر يشمل ضمن أراضيه عدداً كبيراً من المدن منها كاث وخبوة وهزاراسب وجكر بند والطاهرية ودرغان وأعظم منها هي كركج العاصمة التي تقع على الجهة الجنوبية لنهر جيحون وقد أطلق عليها اسم الجرجانية⁽¹⁾.

وخوارزم ليس اسماً للمدينة إنما هو اسم للناحية بجملتها وتقسّم كلمة خوارزم إلى مقطعين خوار بمعنى اللحم ورزم بمعنى الحطب والمعنى الإجمالي أنها أرض اللحم والحطب إلى الطعام الموفور⁽²⁾ ويؤكد ياقوت الحموي الذي زارها سنة (616هـ/ 1219) حيث قال: «ما رأيت ولاية قط أعمر منها قلبها على ما هي عليه من رداءة أرضها وكونها سيخه كثيرة النذور متصلة العمارة متقاربة القرى كثيرة البيوت المفردة والقصور في صحاريها فلم يقع نظرك على موضع لا عمارة فيه»⁽³⁾.

ينتمي الخوارزميون من حيث الأصل إلى الجنس التركي الذي غلب على معظم أجزاء آسيا الوسطى ويتكلمون اللغة التركية⁽⁴⁾ وقد أوضح المفدسي أنه وجد في بداية العصور الإسلامية حزام زراعي ربط خوارزم - بخراسان وما وراء النهر⁽⁵⁾ وخوارزم قليلة المعادن قلا يوجد بها ذهب ولا فضة وكل يسار أهلها والأموال الطائلة في حوزتهم مردها إلى للتجارة واقتناء المواشي إذ يشتغل أغلبهم بالتجارة مع بلاد الترك والخزر⁽⁶⁾.

ويصف ابن فضلان دراهم خوارزم بأنهم كانت مزيفة ورصاصاً وزيوفاً وصفراً ويسمون الدرهم طازجة ووزنه أربعة دنانير ونصف⁽⁷⁾.

ويقع إقليم خوارزم على جانبي نهر جيحون فهو أقرب اتصالاً ببلاد ما وراء النهر لذا اعتبرناه إقليماً من أقاليم بلاد ما وراء النهر⁽⁸⁾.

(1) الإدريسي: نزهة المشتاق، ج2، ص 697 ؛ القفطندي، صبح الأعشى، ج4، ص 451-452-453 ؛ لسرافج: بلدان الخلافة الشرقية، ص 489 .

(2) ياقوت الحموي: معجم البلدان: ج2، ص 395 ؛ القرويني: آثار البلاد وأخبار العباد، ص 525.

(3) ياقوت الحموي: المصدر السابق، ج2، ص 396

(4) الإدريسي: نزهة المشتاق في إحتراق الأفاق، ج2، ص 699 ؛ مهنا، أسامة: نشاط الخوارزميين في الشام والجزيرة، رسالة ماجستير، جامعة دمشق، 2007م، ص 19.

(5) أحسن التقاسيم، ص 343.

(6) الإصطخري: المسالك والممالك، ص 170.

(7) ابن فضلان، أحمد بن العباس: رسالة ابن فضلان، تحقيق سفي الدهل، مديرية أحياء التراث العربي، دمشق، ص 112-113.

(8) خطاب: قادة الفتح الإسلامي ، ص 40

وقد انتهت بذكر هذه المناطق الجغرافية ولأسماء التي شأ فيها تيمورلنك، دون الإشارة إلى الأقاليم الثلاثة الأخرى.

الفصل الأول

نشأة تيمورلنك وشخصيته وثقافته وعقيدته وآراء المؤرخين فيه وعلاقته مع الجته (الجفتائيين)

1 - أصل تيمورلنك - نشأته - ألقابه - عقلته - شخصيته - ثقافته - عقيدته - آراء المؤرخين فيه.

2 - أوضاع ما وراء النهر السياسية والاقتصادية والاجتماعية

3 - سيطرة قزغن على بلاد النهر سنة (747هـ/1346م)

4 - إعجاب قزغن بتيمورلنك

5 - علاقة تيمورلنك مع تغلق تيمور

6 - إخراج الجته من ما وراء النهر وسيطرة تيمورلنك عليها

7 - أحداث معركة جسر سنكين

8 - معركة قبي متن.

9 - تأمين الجبهة الشرقية بالحرب ضد الجته بزعملة قمر الدين دوغلات.

1 - أصل تيمورلنك:

يسمى من قبل بعض المؤرخين تيمور وتعني باللغة المغولية حديد وأضاف إليه من أرادوا السيل منه والخط من قدره كلمة لنك وتعني بالفارسية أعرج وآخرون أضافوا إلى اسمه بدافع الاحترام كلمة بك وتعني الأمير أو السيد⁽¹⁾.

أما المؤرخون العرب فقد اعتادوا أن يسموا إلى تيمور بالأمير أو السلطان أو الملك⁽²⁾ أما الأوربيون فيطلقون عليه اسم تاملر لان «Tamerlan»⁽³⁾ اختلفت آراء المؤرخين حول نسب وانفرد المؤرخون الغربيون بذكر نسب مطول له يرجع إلى قراجارويان الذي كان في عهد جنكيزخان رأس قبيلة برلاس المغولية المنتزعة⁽⁴⁾.

وقد جاء نسبه كما ورد على شهادة قبر بالعربية «هنا مرقد السلطان الأعظم الحاقان الأكرم أمير تيمور كوركان ابن الأمير ترغاي»⁽⁵⁾ بركل بن ليلانكير بن إجل بن قراجاد ابن بولايون إيرزمجي لمقلب بر لاس الذي تنسب إليه قبيلة بر لاس»⁽⁶⁾.

أما المؤرخون العرب فقد ذكروا أنه «تيمور بن أيتمش قتلغ بن زكي بن سيبا بن طارم ابن طغرل بن قليج بن سنقور بن كنجك بن طغرسوقا بن التاخان المغولي الأصل»⁽¹⁾.

(1) كلاججو: سفرة إلى تيمورلنك (1403-1406م)، ص 154 القلندي: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ج7، ص 330.

(2) ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد (ت808هـ/1405م): تاريخ ابن خلدون المسمى ديوان المبتدأ والخير من تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، ضبط حواشيه خليل شعادة، دار الفكر، دمشق، ج7، ص 734؛ ابن تقي بردي، يوسف (ت874هـ/1469م): المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، تحقيق نبيل عبد العزيز، مركز التراث، ج4، ص 103.

(3) دي ميغافلي: حياة تاملر لان، ترجمة أحمد سليم، صم كتبه تيمورلنك ودولة المماليك الجراكمة، دار النهضة العربية، مصر، ط1، 1405هـ/1985م، ص 7؛ قامبري: تاريخ بخاري، ترجمة أحمد السادتي، مطبعة شركة الإعلانات الشرقية، ص 206.

The Encyclopædia Britannica, Eleventh Edition, 1911, Volum, 11, p 784

(4) نشأ تيمور في قبيلة مغولية منتزعة هي قبيلة برلاس المغولية وكانت هذه القبيلة تحكم وقتذاك الأماكن الواقعة على نهر كشك ويحدثنا رشيد الدين بلقاجار وهو أمير جغتائي ويعد جداً لتيمور كل منسوباً إلى برلاس ولكن رشيد الدين لا يشير إلى أن قراجار أو دويته القريبة قد انتزكوا بأي قسط في الحكم هذا بينما تتواتر الروايات في عهد تيمور بلقاجار وخلفاءه كانوا - من بين خواص الجغتائية - أصحاب قدرة وشوكة معظمهم في ذلك كمثل تيمور نفسه. انظر: بلوتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ترجمة أحمد سليم، ص 217.

(5) أبو تيمور تورغاي وأيس ترغاي أو ترغاي تركية بمعنى طير الدج. انظر: إقبال، عباس: تاريخ إيران بعد الإسلام، نقله إلى العربية، محمد منصور، ص 590.

(6) دائرة المعارف الإسلامية، دار المعرفة، بيروت، م 6، ص 159.

وقد حاول بعض المؤرخين ربط نسب تيمورلنك بكبير المغول جنكيزخان⁽²⁾ من جهة أبيه⁽³⁾ بينما ابن عربشاه ربط سببه من جهة أمه⁽⁴⁾ لكن المصادر الرسمية المعاصرة لتيمور لا تؤيد ذلك إذ اكتفت بذكر وجود قرابة بين قبيلة برلاس وأسلاف جنكيزخان مع تبيان المكانة الاجتماعية والسياسية لأسلاف تيمور.

إن ما قيل عن تيمور أنه مغولي سببه أن الفرسان ظلوا طويلاً يعدون خاتية جغتاي عند الجانب البعيد من جيحون جزءاً مكملاً للدولة المغولية وهو استنتاج طبيعي يسي على رسوم المغول هناك فضلاً عن استعمال القوم للأبجدية الأويغورية في كتابة التركية⁽⁵⁾ يؤكد هذا كلافجر بقوله: كان هناك مقدم تتاري اسمه جنكيزخان ويعنى بلعنتهم كنز الدنيا وقد سيطر هذا الرجل على الشطر الأكبر من الأراضي غربي آسيا وعند وقاته حلف أربعة أولاد أسماؤهم كانت تولي، وأوكتاي وجوجي، وجغتاي وقد ترك لولده جغتاي منطقة سمرقند وما حولها وأوصاهم بجمع الكلمة والتوحد وقد كان جغتاي رجلاً جريئاً وصاحب مطامح كبيرة لذا وقع للحدود بينه وبين إخوانه وقاد هذا إلى فسادهم وحرابهم ودخلوا في حروب أحدهم ضد الآخر ثم إن الأعيان لمدينة سمرقند عندما شاهدوا هذه الوقائع قاموا بثورة ضد جغتاي وقتلوه مع كثير من أسرته وأتباعه ثم اختاروا أحدهم ليكون سلطاناً عليهم وكان رجلاً من تلك البلاد وقد بقي عدد كثير من أولاد جغتاي يعيشون في تلك البلاد وكلهم رجال أغنياء وبحوزتهم كثير من الممتلكات هناك وقرر هؤلاء الرجال إثر قتل مولاهم جغتاي دعوة قبائل التتار من الخارج لأنه بات معروفاً أنهم حافظوا على اسم جغتاي سيدهم السالف ومن هذه القبائل جاء في مستقبل الأيام جمع يحملون اسم جغتائين وتيمور نفسه جاء من هذا النسب حيث انحدر من واحد من هؤلاء الجغتائين التتار وبالفعل فإن عدداً من سكان المناطق المجاورة لسمرقند

(1) ابن تقي بري: فنهل الصافي والمستوفي بعد الرافعي، ج4، 103 البديلي، عبد الصي بر محمد (ت1089هـ/1668م): شجرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق الأرنؤوط دار ابن كثير، دمشق/ ط1، 1413هـ/ 1993م، ج9، ص 96.

(2) جنكيزخان: بن بيسركاي بهادر ولد ربيع الأحر سنة (562هـ/1166م) ويعد المؤسس الحقيقي لإمبراطورية المغول الذي وسع لهم النطاق أو الانبساط، توفي (625هـ 18 آب 1227م) أنظر: الهمداني، رشيد الدين (ت717هـ/1318م): التاريخ الغزالي، من جامع التواريخ، تحقيق ركن، دمشق، 1425هـ/ 2005م، ص 180.

(3) البديلي: شرف نامه، ترجمة محمد عوني، دار إحياء الكتب العربية، 1962م، ج2، ص 55.

(4) ابن عربشاه: عجب المفقور، ص 12.

(5) قاميري: تاريخ بخاري، ص 206، حاشيته رقم 2.

لتخذوا لأنفسهم هذا الاسم مع أنهم ليسوا من قبيلة جغتاي الحقيقية لكنهم فعلوا هذا بسبب الشهرة الكبيرة التي يتمتع بها الدين يحملون هذا النسب⁽¹⁾.

ومن هنا أرجع المؤرخون للفرس نسب تيمور إلى جنكيزخان اعتقاداً بأن ربطه بهذا النسب سوف يرفع من قيمته ويريد من عظمته ويرقع من شأنه بين قومه وأنه عن طريق هذا النسب يحق له أن يكون خلاً على ما وراء النهر.

ويؤكد بعض المؤرخين أن تيمور نفسه لم يدّع بأنه من سلالة جنكيزخان ولم يلقب نفسه بعد توليه الحكم بلقب خان اعتزازاً منه باختصاص الخانية بأحفاد جنكيزخان واكتفى بلقب الأمير ولكي يتقرب إلى الجغتائيين فإنه صاهرهم فحاز لقب كوركان أي صهر الملوك ويؤيد هذا النقش الموجود في مقبرة تيمور ولكن أحفاده يعرفون أن تيمور من سلالة جنكيزخان بل ينتمي إلى قبيلة برلاس⁽²⁾.

وكان الأمير قرغز⁽³⁾ يقول لتيمورلنك: «أنت من أصحاب النسب الشريف ولكك لست من نسب جنكيزخان وقد صار الاتفاق بين أجدادك وأبناء جنكيزخان أن يكون أبناء جنكيزخان الملوك وأن تكونوا أنتم أمراء الجيش وقد اتبعت هذا الاتفاق وقمت بموجبه أحسن قيام»⁽⁴⁾ وبالفعل استمر تيمور في تبعيته لخانات المعول وشملت غزواته التي قام بها المناطق التي أحضعتها المعول سابقاً وجعل تحركاته باسمهم ومما يؤكد استمرار تبعيته لهم حتى أواخر أيامه هو الحوار الذي دار بينه وبين ابن خلدون أثناء لقائه له حيث قال: «أنا نائب من نواب صاحب التخت وهو هذا وأشار إلى الصف الفاتحين من ورثته وكان واقفاً معهم وهو ربيبه الذي تقدم أنه تزوج أمه بعد أبيه سيور ختمش⁽⁵⁾ وجعل نفسه وزيراً له»⁽¹⁾.

(1) كلاهوجو: سفارة في تيمورلنك (1403-1406) ترجمة ركن، ص 236.

(2) ابن عريشة: عجائب المفطور من نواب تيمور، تحقيق سهيل ركن، ص 20؛ أومياكوف: سمرقند، موسكو، دار التقدم، 1972، ص 116.

(3) بعد قرغز أو قازغان صانع الملوك في بلاد ما وراء النهر حيث كان وزيراً للخان قاراين ساور ولم يرص الأمير قرغز على ما كل عليه هذا الخل من الظلم والقسوة وسفك الدماء ولجج في قتله بعد معارك دامية بين الطرفين وظل الأمير قرغز بعد ذلك يولي ويعول من يشاء من خانات الجغتائيين حتى تمكن صهره تخلق تيمور من قتله، يردى: ظهر نامه، ج1، ص 28-30.

(4) لامب هارولد: تيمورلنك، ترجمه عمر أبو النصر، المطبعة الوطنية، بيروت، 1934م، ص 27-28.

(5) سيور ختمش بن دالشمدة من خانات جغتاي، أجلسه تيمورلنك على عرش النصار أثناء حربه مع الأمير حسين لأنه أدرك أن المعول لا يثقون بغير أسرة جنكيزخان وجعل تيمور نفسه وزيراً له حتى توفي سنة 790هـ عن ابنه محمود حتى سنة 800هـ وقد سك تيمورلنك النقود باسم هذين الخاتين وأل كل حكمهما اسماً فقط إلا أن اسم محمود بقي في النقود حتى وفاته سنة 806هـ/1403م فظهر: ابن بول، ستافلي: الدول الإسلامية، نقله إلى العربية، محمد صبحي، مطبعة الفلاح، دمشق، 1974م، ص 2، ص 589.

ومن خلال الدراسة والإطلاع على المصادر المختلفة ومنها المعاصرة للحدث والحديث المتخصصة في المغول تبين لي أن سبب تيمورلنك كان تركيا من جهة أبيه من قبيلة برلاس التي هاجرت من مغولستان⁽²⁾ إلى ما وراء النهر سنة (664/1266م) واستقرت جنوبي سمرقند، ومن جهة أمه تكيذه خاتون⁽³⁾ كان معولياً ينتمي إلى جنكيزخان كما دون على قبره.

نشأته:

اختلف المؤرخون في السنة التي ولد فيها تيمورلنك، تقول رواية حافظ آبر وميرخوند ليلة الثلاثاء 5 شعبان سنة (736هـ/1335م) في كاش⁽⁴⁾ أما المؤرخون العرب فنكروا أن مولده كان في سنة (728هـ/1327م) وكانت خواجه يلغار هي مسقط رأسه من أعمال كاش⁽⁵⁾ في بلاد ما وراء النهر⁽⁶⁾ وقد أطنب المؤرخون في بيان ما وقع أيام ولادته أو ما شوهد في يده من دم وبقصدون لفت الأنظار بتنبؤات وأساطير تدل على عظمتهم منذ ولادته فقد جرت العادة مع الرجال الذين أصبحوا من المشاهير أن يبذل المادحون محاولاتهم ليظهرهم بالمظهر الرفيع ويحيطوا بمولدهم من ناحية أخرى بكل الأعاجيب التي تشير إلى ما سيكون من شأنهم في المستقبل⁽⁷⁾.

(1) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، ج7، ص 734.

(2) مغولستان: إقليم واسع تمتد حدوده الغربية مع امتداد إقليم القاش حتى حجة ويحدها من الشمال الغربي إقليم تركستان ويحد نهر تاريز الحد الجنوبي لها.

Mirza Haider Tarikhi Rashidi in From Persian by F D Ross (London press 1973) p. 53

(3) ابن عربشاه: عجائب المغرب في نوابغ تيمور، ص 12.

(4) حافظ آبرو، شهاب الدين عبد الله (ت834هـ/1430م): رتبة التواريخ، تحقيق فلكس تاور (براغ 1956) ص 186، ميرخوند مير بن محمد (ت903هـ/1497م): روضة الصفا في سيرة الأنبياء والملوك والملساء (طهران) كتاب فرو شبهاى 1339، ج6، ص 10 - 11.

The New Encyclopadia Britannica, volume II p. 784

(5) ابن عربشاه: عجائب المغرب، ص 9؛ ابن تعري بردي: المنهل الصافي والوافي بعد الوافي، ج4، ص 103؛ الحنبلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج9، ص 96؛ الرازي، عباس: موسوعة تاريخ العراق بين احتلالين، الدار العربية، م2، ص 284.

(6) قرية خواجه إلغار تعد من أعمال كاش تبعد عن سمرقند مسيرة ثلاثة أيام، القرماني: أخبار الدول وتطور الأول في التاريخ، تحقيق أحمد حطيط، علم الكتب، م2، ص 499، وهي تقع الآن في دوسه لوربكستان.

(7) كروي عن جنكيزخان الكثير من الروايات الخيالية التي تشير إلى موته ودوره المستقبلي. انظر: التاريخ السري.

على كل حال اتفق بعض المؤرخين على أن والد تيمورلنك كان من أسرة بييله⁽¹⁾ من قبيلة برلاس وأن والده كان أميراً وشيخاً لتلك القبيلة⁽²⁾ وبالفعل قد يكون هذا الرأي الأقرب إلى الصواب حيث كان عم تيمورلنك حاجي برلاس من أبرز الشخصيات البارزة في كشمير كما كان والده ترغاي أحد مشايخ القبيلة. وقد أخطأ شامي عندما ذكر حاجي برلاس أنه شقيق تيمور⁽³⁾ ويذكر تيمور في مذكراته «أن أباه قد نشأ على التمسك بسنن الإسلام القويمة فقط بل وأُشرب فيه مشاعره السياسية التي كانت تهدف إلى تفويض أركان الدولة المغولية وأخذت منذ الثانية عشرة من عمري أستوعب كتب الحكمة العالية والقوة الخارقة، كما حملت نفسي على الإباء والبراعة براء من حولي وحين بلغت الثامنة عشرة وكنت شديد الاعتزاز بما بلغته من المهارة في الصيد وألعاب الفروسية كما كنت أمضي وقتي في قراءة القرآن ولعب الشطرنج وهوايات أخرى مختلفة»⁽⁴⁾ وكان أباه يقدر فيه للرجولة لما بلغ العشرين من عمره فأخذ يشجعه على اتخاذ طريقة في المعارك والصعاب⁽⁵⁾.

وقد تعلق تيمورلنك بالمشائخ وحرص على مجالستهم ويذكر أنه كان في بلده كشمير شيخ يسمى شمس الدين الفاحوري⁽⁶⁾ ذهب إليه تيمورلنك وقام بتقيل يديه ورجليه وطلب العون منه وقد رقى الشيخ لحاله وقال لمن معه: «إن هذا الشاب بذل عرضه وعرضه واستمدنا في طلب ما لا يساوي عند الله جناح بعوضه، فري أن نرده ولا نحرمة ولا نرده فأمره بالذهاب»⁽⁷⁾ أما والد تيمور فالمعلومة عنها قليلة وقد ذكر يزدي أن اسمها تكيه خاتون⁽⁸⁾ ولم يذكر للمؤرخون التيموريون شيئاً عن نسبها إلا المؤرخ العربي ابن عربشاه حيث أشار: إنه قرأ في كتاب قارص أن نسبها ينتهي إلى جنكيراخان⁽⁹⁾ وقد تكرر تيمورلنك بوفاته والدته حيث فقد عطفها وحباها وتكرر

(1) كلايجو: سفرة إلى تيمورلنك، ص 232؛ فاميري: تاريخ بخاري، ص 207.

(2) البغدادي، أحمد بن عبد الله (ت 1102هـ / 1690م): عيون أخبار الأعيان من مصر من سلف العصور والأزمان - مخطوط مصور بدار الكتب القاهرة، برقم 3810 - الورقة 447.

(3) الشامي، نظام الدين (ت 814هـ / 1411م): طغر نامه، تحقيق فخر تاور، بيروت، 1937م، ص 16.

(4) تيمور: مذكرات تيمور منبر العالم، نقله إلى العربية سهيل ركش، دمشق، 1425هـ / 2005م، ص 56، فاميري: تاريخ بخاري، ص 207.

(5) فاميري: تاريخ بخاري، ص 207؛ إقبال: تاريخ إيران بعد الإسلام، ص 591؛ 592، لامب، تيمورلنك، ص 22 - 23.

(6) ويعرف باسم شمس الدين كيلان ولعل عمر تيمور عندما قابلته كان قرابة الثانية والعشرين وعليه يكون اللقاء قد حدث ما بين (759 أو 761هـ / 1358 - 1360م. انظر: ابن عربشاه: عجائب المقدور، العاشية، ص 11.

(7) ابن عربشاه: عجائب المقدور، ص 11؛ القرملي: أخبار الدول وأتسلر الأول، ص 388؛ الفيساني: التاريخ الخبائي، ص 171.

(8) يزدي: طغر نامه، ج 1، ص 8.

(9) ابن عربشاه: عجائب المقدور، ص 12.

والده أيضاً بوفاة زوجته واعتزل الحياة السياسية حزناً عليها وأقام في صومعة يتعبد ويتقرب إلى الله وانعكس هذا الوضع على تيمورلنك الذي أصبح يفضي معظم وقته وحيداً⁽¹⁾ بينما والده بقي حياً حتى سنة (761هـ / 1360م) ولم يلبث أن توفي وتم دفنه في كثر⁽²⁾ وقد أمر تيمورلنك فيما بعد سنة (775هـ / 1374م) بنقل رفات أبيه إلى مقبرة ضخمة أقامها له بجوار المسجد الكبير في مدينة كثر⁽³⁾ وعاش تيمور صباه بين قبيلة البرلاس، وأتقن فنون الحرب الشائعة عند القبائل الصحراوية وبين أفرادها وهي عملهم الرئيس من رسوم الصيد والفروسية ورمي السهام حتى غدا فارساً ماهراً ورماً للسهام وكان عالي الهمة طموحاً قلم يقع بذلك وخطا في طريق العلو والرئاسة⁽⁴⁾.

وتميز منذ نشأته الأولى بالشجاعة والجرأة وحب المغامرة⁽⁵⁾ ويروي تيمور عن نفسه في مذكراته بالقول: «مد كنت في الثانية عشرة من عمري سافرت عبر البلدان وقتلت المصاعب وعملت المغامرات وقهرت الأعداء وواجهت أعمال العصيان وصرت معتاداً على لغة عدم الطاعة وتصديت لهم بالتعاقب والتحمل وخاطرت بنفسي في ساعة المخاطر إلى أن تمكنت أخيراً من قهر الولايات والممالك وأسست المجد لاسمي»⁽⁶⁾.

والشواهد التاريخية تؤكد بالفعل أن تيمورلنك كان لا يجاريه أحد من أقرانه في عشق المغامرة والمخاطرة. ويبدو أن أوائل حياة تيمور غير معروفة على وجه الدقة وما يقرب إلى اليقين أنه لم يحدث في هذه الحقبة المبكرة من حياته شيء ذوبل لأنه كان إذ ذاك مغموراً وبصيا حياة أفراد قبيلته العادية لكي يهتم بإثباتها مؤرخ وإنما بدأت أحداثه التاريخية في التقيد والذكر بعد مدة من الزمن وهذا ما يفسر لنا اضطراب وغموض الأخبار عن حياته ولا سيما مرحلة الطفولة.

وهذا متوقع لأن نظام الدين شامي لم يتعرف على تيمور إلا في سنة (795هـ) أثناء غزوه بغداد ولهذا لم يورد شيئاً عنه في أيامه الأولى ولم يكلفه تيمور بتأليف كتاب عنه إلا من سنة (804هـ / 1401م) ولم يتم التأليف إلا في سنة (806هـ / 1403م) وتعد أول ترجمة علمية لحياة تيمور. كما وردت أخبار تيمور الأولى عند بقية المؤرخين التيموريين بشكل مقتضب.

(1) لامب: تيمورلنك، ص 18 - السبد، لرح: قاهر العالم تيمورلنك، دار الفكر، القاهرة، ط2، ص 22.

(2) يردى: طغرلنك، ص 35.

(3) Barthold (w): Ulugh Beg (translated from the Russian by v and T Minordky) London, 1963, p. 16.

(4) إقبال: تاريخ إيران بعد الإسلام، ص 591-592.

(5) هامبري: تاريخ بغاري، ص 270.

Prawdin, M The Mongol Empir, Its rise and Legacy London. P 415

(6) تيمور: محركات تيمور مدير العالم، ص 56.

ألقاب تيمورلنك:

أطلق على تيمورلنك عدد كثير من الألقاب والصفات التي كان يصفه بها رجال دولته وأعداؤه ولم يكن تيمورلنك يهتم بالألقاب الإسلامية المعتادة التي كانت تطلق على حكام المسلمين في عصره. بينما كان العلماء وخطباء المساجد يلقبونه بألقاب منها العادل والراشد والأمير والمجيد..

وكان تيمورلنك في أثناء امتداد وتوسع دولته يغير من ألقابه ولكنه لم يتلقَ بلقب خان⁽¹⁾. ويبدو أن تيمورلنك لم يتخذ ذلك لنفسه خوفاً من غضب خانات جغتاي ومراعاة لحقوق أولاد جغتاي⁽²⁾.

وقد ذكر تيمور في مذكراته بعض الألقاب التي كانت تطلق عليه منها: لقب أمير⁽³⁾ كما جاء في نص الفتوى «وفقاً لسيرة الخلفاء الراشدين (رض) وبناء على إجماع أهل الإسلام والعلماء والمشايخ والعساكر والرعية قد جرى تعيين الأمير تيمور - أيده الله - قطباً للسلطنة وحاكماً لأنهم راوه نبيلاً وأهلاً لذلك»⁽⁴⁾ لقب صاحب القران⁽⁵⁾ «إنه منذ زمن هجرة الرسول الأعظم حتى يومنا هذا قد مرت ثمانمائة سنة ولما كان الله تعالى قد ألهم في كل قرن وأرسل مجدداً للدين ومروجاً وإبه في سبيل رواج عقيدة رسوله وحيييه ومن أجل تجديد دينه الحمد لله تعالى الدين جعل الأمير صاحب للقران في بداية القرن الثامن للهجري هو المجدد والمشجع للدين للمحمدي والمروج للدين الإسلام»⁽⁶⁾.

(1) ابن عريشة: عجائب المنصور، ص 20 - الشامي: ظفر نامه، ص 68-69 ؛ لامب: تيمور لنك، ص 292.

Prawdin: The mongol Empire. P 438.

(2) إقبال: تاريخ إيرل بعد الإسلام، ص 600.

(3) الأمير: كانوا يطلقون عليه هذا اللقب لأنه كان نائباً عن سرغتمش الذي نصبه على عرش سمرقند، العنبي أكرم: تيمورلنك وحكيته مع دمشق، ص 23.

(4) تيمور: محركات تيمور مدير العالم، ص 12.

(5) صاحب القران: أي سيد القرآن السعيد بين الكواكب وقد ذكرته سابقاً في لقاء ابن خلدون تيمورلنك، الظفر - ابن خلدون، التعريف بين خلدون، ص 37 - والشامي في كتابه ظفر نامه دائماً يتناول تيمور بلقب صاحب القران وأيضاً اليردي، وحافظ آبرو.

(6) تيمور: محركات تيمور مدير العالم، ص 62.

ولما استولى تيمور على ما وراء النهر وفاق الأقران تزوج بنات الملوك فزادوه في ألقابه كوركأن⁽¹⁾ ويعني بلعة المغول الختن لكونه صاهر الملوك⁽²⁾.

وقد أطلق بعض المؤرخين العرب والمسلمين على تيمور الطاغية في عهد المماليك الجراكسة⁽³⁾ أما ابن خلدون فقد انفرد في منح تيمور الألقاب المختلفة دون تمييز قيسميه بالأمير وسultan العالم، وملك الدنيا، والأمير العظيم، وسultan المغل والنتز⁽⁴⁾ ومن الصفات التي أطلقت على تيمور من قبل السلاطين فرج بن برقوق⁽⁵⁾ السultan العظيم المقام، الشريف العادلي، المطفري، قطب الإسلام والمسلمين تيموركوركأن⁽⁶⁾.

كما لُقّب سليل جنكيزخان⁽⁷⁾ وخليفة جغتاي وقهرمان الماء والطين وقاهر الملوك والسلاطين وقطب الدين وعبد الله تيمور⁽⁸⁾ ولقب بالسultan سنة (790هـ / 1388م) وبعد وفاته لُقّب جنت مكان أي ساكن الجنة⁽⁹⁾.

(1) كوركأن أوكر: وتعني صهر الملوك ولقب به عندما اقترن من بنات الملوك في بداية حياته. انظر: فيشل: لقاء ابن خلدون لتيمورلنك، ص 89؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج 7، ص 329 الطبعة.

(2) ابن عريشة: عجائب المقنور، ص 12؛ البديسي: شرفنامه، ترجمة محمد هفي، دار الرمل، ج 2، ص 55 - دائرة المعارف الإسلامية، م 6، ص 159.

(3) المقريزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، ج 3، ق 3، ص 1111 - ابن حجر، أحمد بن علي (ت 852هـ / 1448م): أنباء الغمر بأبناء الغمر، تحقيق محمد جمال، دمشق، 1970، ج 2، ص 299 - ابن تفرج يردى: المنهل السلفي، ج 4، ص 103 - الحنبلي: شذرات الذهب، ج 9، ص 96 التوكلي: البدر الطالع بمجلس من بعد القرن التاسع، تحقيق حسين العمري، دار الفكر، دمشق، ط 1، 1419هـ / 1998م، ص 188.

(4) ابن خلدون، التعريف بابن خلدون، تحقيق الطنجي، ص 366 - 372. فيشل: لقاء ابن خلدون لتيمورلنك، ترجمة محمد توفيق، دار مكتبة الحياة، بيروت، ص 89.

(5) كل هذه الأوصاف التي كالتها سلاطين المماليك الجراكسة لتيمورلنك ناسياً ما فعله تيمور ببلاد العرب والمسلمين من تخريب ودمار في رسالة بحثها إليه مع كثير من الهدايا الثمينة لكي يكسب وده ويضمن بقاءه على عرشه بمصر.

(6) القلقشندي: صبح الأعشى، ج 7، ص 350.

(7) أطلق عليه هذا اللقب عندما جلس على عرش بلخ سنة (773هـ / 1371م) انظر:

Grousset: The Empire of the steppes A history of Central Asia. P 409.

(8) ابن عريشة: عجائب المقنور، ص 278؛ شيفو، محمد: حقيقة تيمورلنك العظيم، حققه عبد القادر السديرائي، دار نور البشير، دمشق، 2006م، ج 1، ص 13 - 14 وقد مجد تيمور إلى درجة كبيرة وبتعصب أصم.

(9) دائرة المعارف الإسلامية، دار المعرفة، بيروت، م 6، ص 159 - الطنجي أكرم: تيمورلنك وحكايته مع دمشق، دار المأمون للتراث، ط 4، 1987، ص 23.

والحق أن تيمورلنك لم يهتم بالألقاب والصفات كغيره من السلاطين⁽¹⁾ بينما الألقاب والصفات التي أطلقت عليه لم تكن جرافاً بل كانت تعبيراً صحيحاً عن حقائق محيطة حيث تمكن هذا القائد العسكري من السيطرة على أكبر الدول في العصور الوسطى وخلال فترة وجيزة مما أذهل الملوك والسلاطين فشهد على عبقرية العسكرية الأعداء قبل الأصدقاء.

وبهذا لا نستغرب أن يلقب تيمورلنك بكل هذه الألقاب والصفات فالحقيقة أنه لم يصل أحد من الحكام والسلاطين الذين في عصره إلى ما وصل إليه من التوسع والنفوذ والسلطة بعض النظر عن كل السلبات التي سببها غزواته المدمرة.

عائلة تيمورلنك:

كانت أولى أزواجه أولجاي توكان آغا وتنسب إلى قبيلة جلاتر وربما كان قبلها نساء أخريات في حياة تيمور لكنها أول من عرفت منهن. وسراي ملك هانم وألوس أعلن بنت خضر وإسلام آغا بنت خضر وطغى توكان ختون والأربع أوائل السلطان حسين⁽²⁾. ولشاد آغا وهي ابنة خصمه قمر الدين وتدعى الملكة الكبرى وقد توفيت سنة (785هـ / 1383م) وتومان آغا بنت موسى جلاتر أمير نخشب وجليان آغا نجمة الصباح وكاليدر عند الكمال قتلها في حياته لوشلية بلغته عنها ثم تبنى براتها بعد أن سبق السيف العزل⁽³⁾ وتكل خانم تزوجها سنة (800هـ / 1397م) وتلقب بالملكة الصغرى وتدعى خانم وهي أميرة صيبية ويذكر كلاتيجو أن تيمور عندما وزع الهدايا التي جلبها السعراء أعطى القسم الأكبر منها لزوجته خانم⁽⁴⁾ ومن أبرز من بقي منهن بعد وفاته سراي ملك خانم وتومان آغا وتكل خانم وقد اقترن تيمور ببعض هؤلاء النسوة لأسباب سياسية كما هو الحال مع نساء السلطان حسين وكان له الكثير من

(1) وقد تبين لي هذا من خلال مراسلاته للملوك والسلاطين وخلوها من هذه الصفات والألقاب.

(2) السلطان حسين هو ابن مسلاي قرع حفيد الأمير قرع تزوج تيمور من أخته وألجاي توكان آغا سنة (757هـ / 1356م) وقد أنجبت هذه الزوجة بنتاً هي سلطانية بنت أصبح حسين حاكماً على بلخ وامتد بعوده حتى أطراف تركستان وكان حسين قد قتل كوفباد أبا كيمسرو أمير حنكلا قما أسر حسين طالب كيمسرو تيمور بدم أخيه بموجب النصوص لقم قتله. انشائي: ظهر نامه، ص 60 - ابن عربشاه: عجائب المفرد، ص 12 - تيمور: مذكرات تيمور، ص 24.

(3) ابن عربشاه: عجائب المفرد من نواب تيمور، تحقيق مهيل ركاز، ص 292 - العيني: تيمورلنك وحكيمته مع دمشق، ص 31.

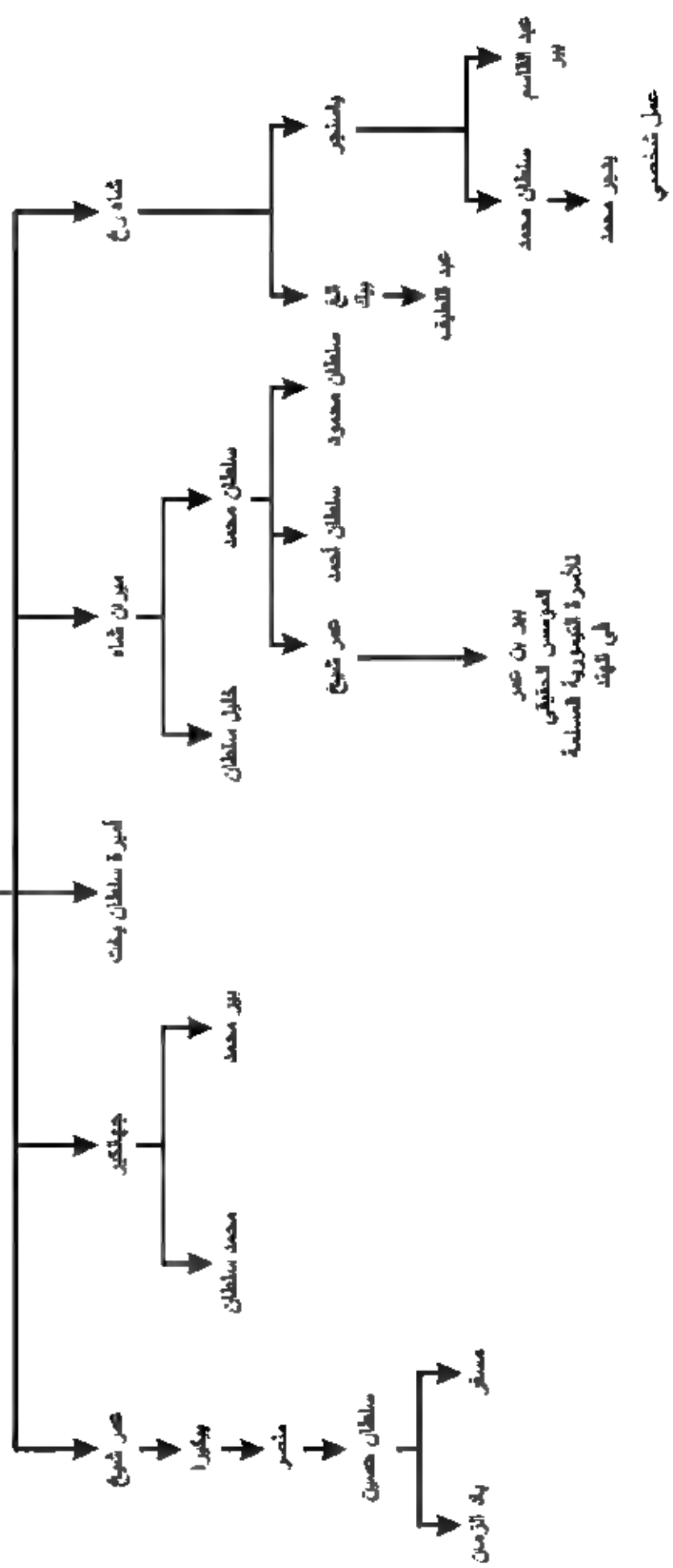
(4) كلاتيجو: سفره إلى تيمورلنك (1403-1406م) ص 248.

للجواني ولم يكن بين أزواجه جميعاً امرأة فارسية لأن الأتراك، يهتمون القوس بالجن وينظرون إليهم نظرة ازدراء واحتقار⁽¹⁾.

(1) العلي: تيمورلنك وحكايته مع دمشق، ص 32.

شجرة نسب كيمورلك لأبنائه وأحفاده

نرطاي
تيمورلك



أما أولاد تيمورلنك فهم خمسة:

- 1 - غيث الدين جهانكير (توفي 779هـ/1377م) وكان ولي عهده وعينه تيمور على رزق اثني عشر ألف فارس وجباية مناطق كافية يتحمل النفقات.
- 2 - معز الدين عمر شيخ (توفي 797هـ/1394م) وعينه على رزق عشرة آلاف فارس مع أراضٍ تتوافق بالعطاء المقرر.
- 3 - ميرانشاه (توفي 811هـ/1408م) وعينه على أرزاق تسعة آلاف فارس مع ولاية تتحمل نفقات الجنود.
- 4 - شاه رخ وهو آخر أولاده (توفي 851هـ/1447م) وعينه على أرزاق سبعة آلاف فارس مع ولاية تسدد النفقات⁽¹⁾.
- 5 - سلطانية بخت وقد تزوجها سليمان باشا وكانت مترجلة لا تحب الرجال على حد قول ابن عربشاه⁽²⁾.

ويذكر تيمور في مذكراته أيضاً أنه سلم أحفاده أرزاق وأراضي تتراوح بين ثلاثة آلاف إلى سبعة آلاف فارس لكل واحد وفقاً لمقدرته وإمكاناته وعلاوة على ذلك أمر أنه إذا ما تطلع أي واحد من أولاده إلى مرتبة السلطنة ينبغي عدم إعدامه ولا أن يوضع بالأغلال ولا أن يؤذنه في أعضائه أو أطرافه بل ينبغي أن يحبسوه في السجن إلى أن يعود إلى رشده حتى لا تقوم الحروب الأهلية ولا تنتشر الأحقاد فيما بينهم ويذهب ملكهم⁽³⁾.

شخصية تيمورلنك:

اختلفت نظرة المؤرخين حول شخصية تيمورلنك إلى فريقين من المعارضين⁽⁴⁾ والمؤيدين⁽⁵⁾ فيرى الفريق الأول أن تيمورلنك كان صاحب عاهة قصباً سفاكاً مجرماً طاغية أقام إمبراطوريته

(1) تيمور: مذكرات تيمور، ص 82.

(2) ابن عربشاه: عجائب المنصور، ص 282.

(3) تيمور: مذكرات تيمور، ص 82.

(4) ابن عربشاه: عجائب المنصور، ص 12؛ ابن حجر: أبناء الفخر، ج 2، ص 299؛ ابن كثير: بدي: المنهل الفصلي، ج 4، ص 103 - الحنبلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج 9، ص 96؛ الغياثي: التاريخ الغياثي، ص 151.

(5) الشامي: ظفر نامه، ص 330؛ بدي: ظفر نامه، ج 1، ص 14؛ ميرخوند، روضة الصفاء، ج 5 - 6، ص 241.

على أبراج من جماجم البشر يعشق للتدمير والتخريب والسلب والنهب لرضاء لطموحاته ولمطالب أتباعه وجنده.

أما للفريق الثاني فكان يصف تيمورلنك بالفتاح العظيم والشخصية للخارقة الموهوبة وأنه كان رجلاً عصامياً مثل الرجال في الجمال صعب مجده بنفسه ووصل إلى الشهرة التاريخية بفضل ما تمتع به من صفات القيادة الفذة وأن مواهبه المتعددة هي التي جعلت منه حاكماً يشار إليه بالبدان.

يصفه ابن عربشاه وكان قد شاهده عندما كان حديث السن بالقول: «كان تيمور طويل القامة كبير الجبهة عظيم الهامة شديد القوة أبيض اللون مشرباً بحمرة عريض الأكتاف غليظ الأصابع مسترسل اللحية أشلّ اليد أعرج اليمى يتوقّد عيابه جهوري الصوت لا يهلب الموت»⁽¹⁾ بينما يصفه قاميري بصفت أخرى يقول: «كان تيمور في الأرجح متوسط القامة، متين البناء، قوي البنية، منتصب القامة حتى لا يكاد الناظر إليه يدرك ما كان به من عرج وصوته كان جهورياً حتى ليطفئ على ضجيج القتال في المعارك ويتجاوز أسماع من حوله»⁽²⁾. ويروي كلاقچو عن تيمورلنك أثناء سفارته إلى سمرقند أنه أصبح «يعاني من ضعف البصر وقد أصبح عجوزاً حتى إن جفنيه ساطعتان وبصعوبة كان يمكنه رفعهما ليرى»⁽³⁾.

والواقع أن تيمور كانت تظهر عليه وهو ما زال صغيراً مؤهلات السلطان والزعامة حيث كان شديد الإيمان بنفسه وقوته⁽⁴⁾ ويقارنه قاميري من حيث طموحه الذي لم يكن ليعترف بحدود ولعبريته الحربية وقوة إرادته بفير، والاسكندر المقدوني، وجنكيزخان، ويضيف قائلًا: لولا ما كان له من عبقرية عسكرية لا تنكر إلى جانب مواهبه الشخصية العالية ما بلغ درجة غزاة للعالم. ويذكر من أقوال تيمور في التخصية قوله: «أنا الحاكم الذي يهلب الناس سوطه أكثر من شخصيته غير جدير بمنصبه»⁽⁵⁾ ويؤكد هذا السخاوي بقوله «أن تيمورلنك كانت هيئته لا تداني»⁽⁶⁾ حيث كان

(1) عجائب المنثور، ص 276 - ابن تقي بردي: المنهل الصافي، ج4، ص 131 الحضلي: شذرات الذهب، ج9،

ص 100، القرمقي: أخبار الدول وآثار الأول، م2، ص 499

(2) تاريخ بخاري، ص 239.

(3) سفرة إلى تيمورلنك (1403-1406)، ص 243.

(4) لامب: تيمورلنك، ص 29.

(5) قاميري: تاريخ بخاري، ص 220-221-236.

(6) السخاوي: الضوء الناعم لأهل القرن التاسع، الموسوعة، ركلر، ج47، ص 407.

يسلك الجد مع القريب والبعيد ولا يحب المزاح⁽¹⁾ واللهو والكذب وكان نقش خاتمه «راستي روستي» أي الصدق منجاة⁽²⁾.

هذا وقد أشار المؤرخون للتيموريين إلى أن تيمورلنك كان وقوراً مهيب الطلعة وصفه شامي بأنه رجل مكتمل الرجولة⁽³⁾ وقال عنه بردي إن هيبة كانت تلقي الرعب في قلوب أعدائه⁽⁴⁾.

وقد أصيب تيمورلنك بالعرج في بداية حياته واختلف المؤرخون في أسباب عرجه. حيث ذكر المؤرخون العرب أن تيمورلنك أول ما عرف كان يتجرم فسرق في بعض الليالي غنمة وحملها ليهرب بها فانتبه له الراعي وضربه بسهم أصاب كتفه ثم ردفه بآخر فلم يصبه ثم ضربه بسهم ثالث فأصاب فخذه فجرحه حتى عرج منه طوال حياته⁽⁵⁾.

ويذكر تيمور في مذكراته «عندما رأيت أن حاكم سجستان لم يلتزم بعهده لم يكن أمامي من خيار فزحفت ضدهم واشتبكت معهم في القتال وجاء سهم وحرق ذراعي وجاء سهم آخر وأصاب قلبي»⁽⁶⁾ ويذكر ابن خلدون الذي شاهد تيمور في دمشق أن ركبة تيمور اليمنى عاتلة، يعرج عليها عرجاً خفيفاً ويجرها في قريب من المشي ولكنه يحتاج إلى مساعدة من حوله من الرجال عند طول المسافة ويقول إن تيمور قد ذكر له عن علته هذه كانت بسبب إصابته في إحدى الغارات في أيام صباه⁽⁷⁾. ويتفق ابن عريشة وكلاقيجو مع المصادر التيمورية في تحديد المكان الذي وقعت فيه الحادثة وهو سجستان ويختلفان مع هذه المصادر في الأسباب التي أدت إليه، وهناك رأي ثالث⁽⁸⁾. يرجح أن سبب عرج تيمورلنك ليس بدائع السرقة حيث كان تيمور قد نشأ في أسرة عريقة ومعروفة

(1) الحنبلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج9، ص 100، صفاء محمد: تيمورلنك، دار النفوس، لبنان/ ط1، 1410هـ، 1990م، ص 49.

(2) ابن عريشة: عجائب المفثور، ص 277.

(3) الشامي: ظفر نامه، ص 94.

(4) بردي: ظفر نامه، ج1، ص 123.

(5) ابن حجر: لبناء العمر بابنا مصر، ج1، 17؛ ابن عريشة: عجائب المفثور، ص 10؛ ابن تعري بردي: المنهل الصافي، ج4، ص 104؛ القرمانلي: أخبار الدول، ص 500.

(6) تيمور: محركات تيمور منبر العالم، ص 18.

(7) ابن خلدون: التعريف بابن خلدون، ص 382 - 383.

(8) قامت بعثة تنقيب روسية بفتح قبر تيمور سنة 1941م فوجدوا أن رجل تيمور اليمنى أقصر من اليسرى ولـ الخنصر والخنصر من يده اليمنى مقطوع على أو مفاكوف، سمرقند، موسكو، دار التقدم، 1972م، ص 117.

ومن فحص الهيكل العظمي تبين أن تيمورلنك طويل القامة عريض المنكبين بويكوفسكي: تيمورلنك، ترجمة صلاح، مجلة دراسات، م15، العدد السابع، الأردن، 1988م، ص 139.

في بلاد ما وراء النهر حيث كان والده شيخ قبيلة. وبهذا ربما يكون أصحاب هذا الرأي الأقرب إلى الصواب.

لأن حروب تيمورلنك مع حاكم سجستان مسجلة ومكتوبة بين صفحات تاريخ بلاد ما وراء النهر حيث تؤكد المصادر الفارسية والعربية أن تيمورلنك قد أصيب في تلك المعركة.

على كل حال هنا سؤال في غلبة الأهمية فهل أثر هذا العرج على شخصية تيمورلنك؟

لأنك أن تيمورلنك كان يشعر بالنقص والضعف من هذه العاهة. ويورد ابن الشحنة قول تيمورلنك وأحاساسه بالنقص حيث قال: «إني رجل نصف آمي وقد أخذت كذا وكذا وعدد سائر ممالك العجم»⁽¹⁾. ولذلك لقبه أعداؤه بالقرص الأعرج وهي كلمة لك الفارسية التي تلحق عادة باسمه ليصبح تيمورلنك كما دعاه أعداؤه من الأتراك أقصق التي تحمل المعنى نفسه في اللغة التركية⁽²⁾.

ويبدو أن تيمورلنك كان يعتقد أن من حوله ينظر إليه نظرة العطف والإتفاق لذلك أراد أن يجعل للجميع يهابونه ويحسبون له ألف حساب لذا أثبت أن هذا العرج لا يُعد ضعفاً ما دام صاحبه قوي البنية شديد العزيمة عظيم الطموح وهو يؤكد صحة المثل للقاتل كل ذي عاهة جبار لذلك كان تيمورلنك يظهر في أكثر الأحيان وكأنه يفرق كل البشر في طغيانه وتدميره وانعكس ذلك على شخصيته التي اتصفت بحب القتل والانتقام وإقامة أهرامات من جماجم البشر... وبهذا خالف للفائد الأصل الذي يخوض الحرب بفئونها بحسب ما هو متعارف عليه في قرون الحرب بكل جدارة وتكتيك وليس بذلك المدن وتخريبها والاعتداء على حرمتها ونهب ممتلكاتها وهدر كراماتها وهتك حرمت مساجدها. بالفعل كانت شخصية تيمورلنك متناقضة ولا شك أن الظروف التي أحاطت به كان لها أثر فعال في تحديد معالم شخصيته والصفات التي تحلى بها، والمصادر التاريخية توضح أن هناك شواهد كثيرة على ما كان يتمتع به من قسوة ونكاه⁽³⁾.

اتخذ من جنكيراخان قدوة له مما دفعه للتطلع إلى سياسة توسعية هذا إلى جانب طموحاته التي كانت أيضاً دافعاً آخر إلى تلك السياسة ودليلاً على هذا ما سبق أن رددته «أن للعالم لا بد أن يحكمه سلطان واحد»⁽⁴⁾ وعظمة تيمورلنك وارتفاع شأنه ورهبة الأحرار له توضح مدى ما كان عليه من قوة الشخصية ليس فقط مع أعوانه وزجاله وحكام الأطراف التابعين له وإنما أيضاً مع حكام دول

(1) روسه الناظر في أخبار الأوائل والأواخر في حاشية ابن الأثير، الكامل في التاريخ، القاهرة، د.ف، 1303 هـ/ 883 م، ج 12، ص 193.

(2) القفشندي: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ج 7، ص 330.

(3) ابن حجر: أبناء الغمر بأبناء العمر، ج 2، ص 303؛ ابن عرب شفاء عجائب المقدور، ص 283، دائرة المعارف الإسلامية، 6 ص 159؛ فيتل: لقاء ابن خلدون بتيمورلنك، ص 188.

(4) تيمور: محركات تيمور مدبر العالم، ص 31؛ بلرتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ص 228.

أخرى مستقلة عنه ويبدو أن غارات تيمورلنك على المناطق المجاورة قد أدخل الرعب والخوف في قلوب الحكام وسلاطين الأكاف⁽¹⁾ فأصبحوا يهابونه. وقد ظهر ذلك على ملوك الأطراف وملوك أوروبا أيضاً عندما اقترب من بلادهم حيث أسرع ملوكهم يخطبون وده ويرسلون إليه للرسول والكتب والهدايا فهذا هنري الرابع ملك انكلترا الذي كان يحارب رعماء الجرمان كتب إلى تيمورلنك يهنئه بانتصاراته وهذا شارل السادس ملك فرنسا بعث بتقديره وإعجابه إلى تيمورلنك أمير المغول.

أما إمبراطور القسطنطينية فقد طلب مساعدته وفعل مثل ذلك كثير من الأمراء والقواد وهذا دليل على عظمة تيمورلنك في تلك الحقبه وما أثارت انتصاراته الهائلة من الخوف والإجلال والإكبار⁽²⁾ وقد أشار سفير ملك أسبانيا وهو شاهد عيان والتقى مع عدد من سفراء الدول في بلاط تيمورلنك في عاصمته سمرقند⁽³⁾ وظهرت شدة وصرامة تيمورلنك ولا سيما في التعامل مع قادة جيشه والمقربين إليه في أثناء إدارته للمعارك الحربية خاصة أنه قد عودهم على التضحية والشجاعة⁽⁴⁾ وعدم التهاون أمام الأعداء بل كان يشترك مع جنوده في القتال ويضرب لهم مثلاً أعلى في الإقدام حيث توجه لمبارزة حصنه⁽⁵⁾ دون خوف أو وجل وكان دائماً ينادي «أن الحكومة لا تقوم إلا بحد السيف»⁽⁶⁾ ولا يستحق العالم كله أن يملكه حاكمان⁽⁷⁾ وكان يردد أنه سيملك الأرض ويقتل ملوك الدنيا⁽⁸⁾ ووصل شعور الاعتداد بالنفس عند تيمور كما يرى توبيسي إلى حد مرصي وتقلب إلى جنون عظمة ظهر في المجازر وأعمال التخريب التي قام بها بدافع الرغبة بالإساءة إلى

(1) من هؤلاء الملوك والأمراء: الشيخ إبراهيم ملك بن لك شرو - وخواجه علي بن المؤيد الطوسي سلطان ولاية خراسان، وسفنديار الرومي وابن قرمل ويعقوب بن علي شاه حاكم كرمان وحاكم منتشا وظهرت أسير وزنجيل وسلاطين فارس وأذربيجان وملوك الرشت والخطا وتركمنستان - ابن عريشاه: عجائب المقذور، ص 288 - 289.

(2) لامب، تيمورلنك، ص 11 12؛ الموسوعة العربية، دمشق، ط 1، 2003م، ج 7، ص 258.

(3) كلاهيجو: سفرة إلى تيمورلنك (1403 - 1406)، ص 240-242.

(4) تيمور: محركات تيمور محير العالم، ص 5.

(5) تروي بعض المصادر التاريخية أن حاكم خوارزم يوسف صوفي طلب مبارزة تيمور على الفراد لكي يوفروا بذلك وقوع الصدام بين الجيشين وقد سرّ تيمور بهذا الاقتراح برغم معارضة سيف الدين برلاس له في تعريض حياته للخطر ولم يحبه تيمور بذلك وكان أول من برز للقاء خصمه وأحد بنديه بصوت عال ليخرج إليه لئلا يوسف لم يظهر له أثر وخاف من اللقاء ودم على اقتراحه - انظر: بردي: ظفر نامه، ج 1، ص 294 - قاميري: تاريخ بخاري، ص 219.

(6) ابن عريشاه: عجائب المقذور في نواب تيمور، تحقيق أحمد فايز الحمصي، مؤسسة الرسالة دمشق، والمطبعة، ص 527.

(7) بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ص 228.

(8) لامب، تيمورلنك، ص 94؛ قيس، محمد: تيمورلنك، مطبعة المعارف، القاهرة، 1980، ص 127.

الإنسانية⁽¹⁾ فكانت آلام الآخرين تشعره بنوع من اللذة والمتعة وتسهم في إرواء غروره وميله إلى العطرسة حيث يقول ابن الشحنة وهو شاهد عيان إن من دواعي سروره واعتباطه - أن تقام أبراج الرووس البشرية إظهاراً لعظمته كفائد منتصر⁽²⁾ وقد شعر بالمتعة للغامرة بعد انتصاره في معركة أنقرة عندما سبق إليه السلطان العثماني بايزيد الأول الذي وقع في أسرة فأخذ يلاطعه ويترقق به تارة ثم يسخر منه ويضحك عليه⁽³⁾.

وقد كشفت حروبه عن عبقرية عسكرية في التخطيط والتعبئة والإستراتيجية والحرب النفسية وفاق تيمور جنكيز خان في عمليات القتل والتدمير⁽⁴⁾ حيث كان سفاكاً محباً للدماء لا يعرف للعهد والوعود قيمة⁽⁵⁾ يؤمن بالغاية تدرر الوسيلة لذا لم يكن الجندي الذي يستحق التقدير والتوقير فقد نزل بمستوى سيفه وجعله في الحضيض⁽⁶⁾ والحق أنه كان على قدر كبير من الذكاء وقد أقاض المعاصرون في القول على اختلاف مواقفهم منه ومن أعماله فطنته وانتقاد فكرة وحيه للإطلاع كما أشاروا إلى صدق حنسه وفراسته وقدرته على إدراك الحقائق وكشف خفايا الأمور وحل المعصلات وتكلموا على حصور بديهيته وسيلة إلى كثرة الجدل واللجاج⁽⁷⁾ وكتب عنه البعض بالقول: «لم يسبق لفاتح أسوي في التاريخ كله أن أعد مثل هذه الجيوش الهائلة ومن ثم لا يصل لمدارج شهرته وتقواه أحد.. وإن فعالة لترتفع إلى ما فوق مستوى البشر» فقد أنشأ إمبراطورية عظمى من تفكيره وتنبيره وحده ولم يخض معركة إلا كسبها ولم يقدم على مشروع إلا كان النجاح حليفه، فهو لم يعرف الهزيمة قط⁽⁸⁾.

ويذكر بعض المؤرخين العرب القدامى والمحدثين وكذلك مؤرخو تيمور من الفرس أن كثيراً من الأوامر التي كان يصدرها إنما يبالغ في تنفيذها وأن ثمة أفعالاً ارتكبت في حلب ودمشق دون علمه وقد بكى حينما علم بها. ونقول إنه لا صحة لذلك إطلاقاً لأن تيمورلنك كان يسيطر تماماً على جيشه ولا يتم شيء إلا بإذنه وعلمه لأن هيئته تحول دون وقوع أية تجاوزات من أي فرد من أفراد

(1) Toynbee: A study of history (X volumes) ox Ford - New - York Toronto, 1963, IV P 500

(2) ابن الشحنة: روضة النظر، حطبة الكامل في التاريخ، ج12، ص 195.

(3) ابن عربشاه: عجائب المقثور، ص 181

(4) الموسوعة العربية، دمشق، ط1، م7، ص 259.

(5) شلبي، أحمد: موسوعة التاريخ الإسلامي والحاصرة الإسلامية، ط1، 1983م، ج8، ص 137 ؛ وحدي، محمد: دائرة معارف القرن العشرين، دار الفكر، م2، ص 229.

(6) فرج، السيد: قاهر العالم تيمورلنك، دار الفكر العربي، القاهرة، ط2، 1957م، ص 107.

(7) يردى: ظفر نامه، ج1، ص 14، ابن عربشاه: عجائب المقثور، ص 280، ابن خلدون: التعريف بابن خلدون، 382 383.

(8) فرج: قاهر العالم تيمورلنك، ص 14، شيوخ: حفيظة تيمورلنك، ج1، ص 58.

جيشه. ويؤكد ابن عربشاه من أنه لو سرق أحدٌ من قادته أو جنده قبل الإذن العام بالهيب فإن تيمورلنك كان يحاسبهم حساباً عسيراً وينزل بهم أشد العقاب ولو كانوا من ذوي الرتب العالية وأما بعد الإذن فإنه يشجعهم على القتل والنهب ولا يعاقب منهم أحداً أبداً..⁽¹⁾

ومن هنا نرى أن كل ما حققه تيمورلنك من انتصار وتفوق يُعزى في الدرجة الأولى إلى ما كان يتمتع به من كفاءة عسكرية لا تنكر إلى جانب مواهبه الشخصية المتعددة وقد اتخذ سبيله إلى المجد الشخصي على جثث ضحايا وأنقاض المدن الزاهرة التي داسها بحوافر حيله وضربها واعتدى على حرماها وهو بلا شك شخصية متناقضة وتاريخه حافل بالأمجاد العسكرية والخراب الحضارات كانت قائمة وإن أعماله الحربية لم تحل دون مواصلة الحضارة الإسلامية مهمتها التاريخية في آسيا فقد قامت دولة سلاطين المعول المسلمين في الهند على يد ظهير الدين بابر في أواخر القرن الحادي عشر الهجري/ السابع عشر الميلادي أحفاد تيمور وسعى حكام هذه الدولة إلى نشر الإسلام والحضارة على نطاق واسع لم يسبق له مثيل في العصور الإسلامية ومن المشاهد الباقية إلى يومنا تاج محل⁽²⁾.

هكذا نتجلى أمامنا قوة شخصية تيمورلنك ورهبة الآخرين منه وقد قلم عدد من الرسامين الهنود والفرس برسم صور له وربما كانت هذه الصور غير صادقة تماماً في تصوير ملامح تيمور ولكنها في الوقت نفسه لا تخلو من الحقيقة⁽³⁾.

ويصف كلابجور ملابس تيمورلنك وقد شاهده في سمرقند وكان مرتدياً ثوباً من الحرير غير المطرز وعلى رأسه قبعة بيضاء طويلة على قممتها جوهرتان من الياقوت الليلخشي كما كانت هذه القبعة مزينة باللائلي والأحجار الكريمة⁽⁴⁾ كما شوهد في بعض الاجتماعات العامة في حراسان بلبس ثوباً حمراء اللون⁽⁵⁾ ولتيمورلنك ثياب خاصة للحرب وتتصف هذه الثياب كما تظهر على الصور التي رسمها المصورون للفرس والهنود⁽⁶⁾ وهي ملابس ضيقة كان يعلق حول وسطه نطاقاً جلدياً فيه حجر وسيف ويحمل وسطه قوساً وجعبة للسهام ويضع على رأسه حودة معدنية ذات شكل بصلي لها حافة عريضة مغطاة بصفائح ذهبية مزخرفة وتزينها عند الجهة ريشة عالية⁽⁷⁾.

(1) عجائب المفثور، ص 277

(2) انظر الملحق رقم (1).

(3) انظر الملحق رقم (2).

(4) سفارة إلى تيمورلنك (1403-1406) ص 242، فامبري: تاريخ بخاري، ص 240.

(5) ابن عربشاه: عجائب المفثور، ص 36.

(6) انظر الملحق رقم (3).

(7) شهاب: تيمورلنك، ص 484. Prawdin. The Mongol Empire P 194

ثقافة تيمورلنك:

اختلفت الأقوال حول معرفة تيمور القراءة والكتابة وتذهب بعض الروايات إلى أن تيمور كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب ولا يعرف العربية ولكنه يعرف من اللغات الفارسية والتركية والمغولية^(١)، ويؤكد بارتولد هذا الرأي بالقول أن: «تيمور كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب ولكنه كان على قسط من الثقافة»^(٢).

لكن مذكرات تيمور تشير في مواضع كثيرة أنه كان يحرق الرسائل إلى أتباعه وأصدقائه ويتلقى منهم رسائل يتولى قرائتها بنفسه دون أية إشارة تفيد أن كتابتها وقراءتها كانت تتم بمساعدة أحد^(٣)، ويذهب وليز إلى القول إن: «تيمور كان ضعيف القراءة والكتابة»^(٤)، ويبدو في أحد الرسوم التي رسمها المصورون للهند وهو يقرأ من رقعة في يده^(٥).

ومن هنا فإن ما درسته المذكرات من إشارات عن قراءته كتب الحكمة لا أصل له ولم يكن يفقه شيئاً من العربية إلا ما يصلح به من القرآن الكريم ومما يدل على ذلك أنه عندما اجتمع تيمورلنك بوفد علماء دمشق كان الفقيه عبد الجبار بن النعمان^(٦) يقوم بمهمة الترجمة بين علماء دمشق وتيمورلنك وهذا يؤكد أن تيمور لم يكن يعرف اللغة العربية، فلو كان يعرفها لتحدث مع العلماء مباشرة دون الحاجة إلى مترجم^(٧)، وقد سُمع وهو يتكلم الفارسية خلال المناقشات التي دارت مع علماء حلب^(٨).

(١) ابن عريشاه: عجائب المقدور، تحقيق ركلر، ص 280 - 281 السخاوي: الصوء فلامع لأهل القسور التاسع، الموسوعة الشاملة، سهيل ركلر، ج 47، ص 408، الحنبلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج 9، ص 100. ابن تغري بردي: المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، ج 4، ص 133. لامب، تيمورلنك، ص 127.

(2) تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ص 230.

(3) تيمور: مذكرات تيمور، ص 31 - 36 - 40.

(4) Wilber (N D): Iran past and Present Princeton 1967, p 59

(5) علي، رشاد: تاريخ عمومي، استانبول، 1341هـ، ص 306.

(6) عبد الجبار بن عبد الله المحترلي الحمي الخوارزمي عالم الفقه كان صاحب تيمور وإمامه وعالم فاضلاً فقيهاً محققاً ولد في نحو سنة 770هـ، وقدم مع تيمور إلى بلاد الشام وكان مترجماً أثناء مناظرة مع رجال الدين في حلب ودمشق، ويعتبر الحديث بالعربية والفارسية والتركية، وكان له ثروة ووجاهة، توفي سنة 805هـ.

الظفر: ابن عريشاه: عجائب المقدور، ص 149 - 146، الحنبلي: شذرات الذهب، ج 7، ص 50.

(7) ابن عريشاه: عجائب المقدور، ص 145.

(8) قال تيمور لأبي الشحنة بعد إجابته عن سؤاله: من الشهيد فتيلدا أم قتيلكم فقال أبو الشحنة لي هذا السؤال قد مثل عنه رسول الله (ص) فقال: من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله ومن قاتل منا ومنكم لإعلاء كلمة

وهذا ابن خلدون وقد التقى معه بصفه وصفاً دقيقاً بالقول: «كان تيمور من زعماء الملوك وفراعنتهم والناس يسبونه إلى العلم واهرون إلى اعتقاد الرقص لما يرون من تفضيله أهل البيت وآخرون إلى التحلل للسحر وليس ذلك كله في شيء، إنما هو شديد الفطنة والذكاء كثير للبحث واللجاج بما يعلم وما لا يعلم»⁽¹⁾، ولكنه «كان قوي الحافظة قليل الحظ من العلم»⁽²⁾.

وكان يحب مجالسة أرباب الأخبار والقصص التاريخية الذين يمتلكون المعلومات والأسرار وقصص الأنبياء والأولياء وأخبار السلاطين القدماء وأخبار الحوادث التي وصلوا بها إلى السلطة وأسباب زوال الدول⁽³⁾، ودارت بيده وبين ابن خلدون في دمشق مناقشة تاريخية حول الأصل الذي ينحدر منه الملك بختنصر ورجح تيمور أن يكون منحدرًا من أصل فارسي بينما أصر ابن خلدون على أن بختنصر هو من ملوك بابل المتأخرين⁽⁴⁾، ويعتقد بارتولد أن تيمور ربما كان مطلعاً على تاريخ الاسكندر المقدوني فقد نسبت إليه العبارة التي قالها الاسكندر: «لا يستحق العالم كله ليملكه حاكمان»⁽⁵⁾.

لاشك أن تيمور كان عارفاً بالتواريخ حتى صار يردّ على القارئ إذا أخطأ في شيء وكانت الفارسية هي اللغة التي يقرأ له بها⁽⁶⁾، وقد أدهشت معلومات تيمور التاريخية والجغرافية لبعض المناطق في المغرب ابن خلدون عندما طلب من ابن خلدون أن يحدد له مواقع كل من طنجة وفاس وسبتة وسجلماسة قبل أن يطلب منه أن يكتب له بلاد المغرب كلها، قراها وأمصارها وأنهارها وجبالها حتى كأنه يشاهدها⁽⁷⁾، وقد أشار أيضاً إلى كون إسبانيا بلد بعيد⁽⁸⁾.

وعلى الرغم من ثقافة تيمور لذلك الحربية وتعلقه بأمور الحرب والقتال إلا أن ذلك لم يمنعه من مجالسة العلماء ومناقشتهم ومباحثتهم في مختلف القضايا التاريخية والدينية وتقريب الحكماء

⁽¹⁾ الله فهو الشهيد، قال تيمورلنك «خوب» وهي كلمة فارسية تعني حسن. ابن السخنة: روضة الناظر في حاشية

الكامل في التاريخ، ج 12، ص 192 - 193.

(1) ابن خلدون: التعريف بابن خلدون، ص 382.

(2) دائرة المعارف الإسلامية، 6، ص 163.

(3) تيمور: محركات تيمور معبر العالم، ص 72؛ ابن عريشة: عجائب المقنور، ص 278؛ بيكان، ج 1: تاريخ أنبياء إيران، ترجمة عيسى الشهابي، طهران، 1354 هـ/ص 443.

(4) التعريف بابن خلدون، ص 373.

(5) تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ص 228.

(6) ابن عريشة: عجائب المقنور، ص 278؛ العنجلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج 9، ص 100؛ ابن تغري بردي: المنهل الفسفي، ج 4، ص 132.

(7) التعريف بابن خلدون، ص 370.

(8) كلاقيو: سفره إلى تيمورلنك، (1403 - 1406)، ص 243.

والأطباء والمجتمين والمهندسين الذين بعدهم ضروريين لرفعة السلطنة⁽¹⁾، وكان معروفاً بأرباب الصناعات والحرف حيث جلبهم من كل البلاد التي غزاها⁽²⁾، كما أمر بنقل مكتبة بأكملها على متون البغال من بورصة⁽³⁾ إلى سمرقند⁽⁴⁾.

وينسب إلى تيمور وضع مؤلف يشتمل على مذكراته وعلى الأنظمة والأساليب الإدارية والعسكرية التي طبقها في إمبراطوريته وقد اشتمل القسم الأول من المذكرات على اسم الملقوظات وضم القسم الثاني، على الأنظمة ووصف المؤسسات العسكرية والإدارية المسماة تركات.

وتتبع أهميتها في كشف سمات تيمور النفسية ومعرفة الأسباب الحقيقية التي أثرت في سلوكه في المجالات السياسية والعسكرية المختلفة وشرح الكثير عن حياته وشخصيته وأعماله وحروبه بشكل واضح وجلي لا يصادف في بقية المصادر التي تحدثت عن تاريخ تيمورلنك⁽⁵⁾، وكانت كتابتها بأسلوب تركي رصين على حد قول فاميري كما يرجع إليه الفضل في إشاعة الاهتمام للجدي بالحركة العقلية والعلمية حتى بلغ بذلك العصر المغولي (التركي) درجة من العرة لم يعرفها من قبل⁽⁶⁾.

هواياته:

كان تيمور ماهراً في لعب الشطرنج وكان له شطرنج خاص زاد فيه صفاً فأصبح 11 × 10 وزاد في هذا الصف جملين وزر اقتين وديابتين وقرساً وأشياء أخرى⁽⁷⁾.

ويصف كلاقيجو الألعاب المختلفة التي جرى عرضها أمام تيمور وكان يسلى بمشاهدتها منها المصارعة بين رجلين وكان كل واحد من هذين المتصارعين يرتدي ثوباً من الجلد. كما كان يشاهد للفيلة المطلية جلودها بالأخضر والأحمر والألوان الأخرى وعلى ظهر كل واحد منها هودج وكان

(1) تيمور: مذكرات تيمور منبر العالم، ص 72. ابن عريشة: عجائب المفنور، ص 280.

(2) كلاقيجو: سفرة إلى تيمورلنك (1403 - 1406)، ص 314، تيمور: مذكرات تيمور منبر العالم، ص 73؛ ابن عريشة: عجائب المفنور، ص 280.

(3) بورصة: هي عاصمة العثمانيين آنذاك وقد نهبها تيمور إثر اقتصره في معركة أنقرة وحمل المكتبة مع الأبواب. تظفر كلاقيجو: سفرة إلى تيمورلنك، العاشية، ص 398.

(4) كلاقيجو: سفرة إلى تيمورلنك، ص 295. فاميري: تاريخ بخاري، ص 241.

(5) عرلوي: تاريخ العراق بين احتلالين، ج 2، ص 272 - 273؛ فاميري: تاريخ بخاري، ص 295.

(6) فاميري: تاريخ بخاري، ص 254 - 255؛ بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ص 226؛ لامب: تيمورلنك، ص 11.

(7) ابن عريشة: عجائب المفنور، ص 280؛ بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ص 230.

هؤلاء اللبلة دربت لتأدية بعض الألعاب الرياضية وفي الوقت نفسه كان هناك حشد من الموسيقيين الذي ينفون بأصوات مرتفعة ولعبوا على مختلف الأدوات الموسيقية^(١).

عقيدة تيمورلنك:

اختلفت آراء المؤرخين حول عقيدة تيمورلنك كما تضاربت الآراء حول مذهبه، وللوصول إلى أوضح صورة لطبيعة الدين عند تيمورلنك بعيداً عن نطاق المعجبين به وبغض الكارهين له وأهم الآراء التي جاءت في هذا الصدد لنقرر حقيقة أمره.

رأي الفريق الأول من المؤرخين الفرس والمغول:

تذكر المصادر الفارسية أن تيمور كان يذكر في كل مكان ومناسبة أنه مسلم وعميق الإيمان وبشده يردى بأنه كان يحرص على أداء واجباته الدينية^(٢)، كما يقول تيمور في مذكراته: «بأنه قد تلقى من المشايخ وأهل العرفان والحكمة وجلس معهم وسمع كلام الله وحصل على المعركة المباركة والمرور والرضى من أحاديثهم»^(٣).

كان تيمور يحرص على التقرب من الله عز وجل طالباً منه العون والمساعدة في تصريف أموره ودائماً كان يتوسل إلى الله قائلاً: «اللهم مهماً قمت بفتح وبصر حتى الآن فقد حدث ذلك بمساعدة قضائك وقدرتك، وإلا ماذا كان يحدث من يد عاجز مثلي؟ والآن أنا أرجو كرمك مرة أخرى وأتمنى للمساعدة والنصر من لطفك يا رب خذ بيد عبدك المريض هذا وإذا لم تأخذ بيدي فإن ذلك سوف يكون يوم هلاكي»^(٤).

كما كان تيمور يعطف على رجال الدين وينعم عليهم بالهبات والإقطاعات لأنهم من حملة القرآن الكريم^(٥)، كما حرص على تشييد المساجد والمدارس في كل من سمرقند وأصفهان

(١) سفره إلى تيمورلنك (١٤٠٣ - ١٤٠٦)، ص ٢٨٢.

(٢) الشامي: طغرنامه، ص ٣٠٠، ويريد خوافدمير بالقول: إن التيموريين جازوا إلى الحكم وهم على دين الإسلام حيث كل رأس أسرتهم تيمور كوركان مسلماً شديداً تعصب للإسلام. خوافدمير: المورخ الإيراني الكبير: دستور الوزراء، ترجمه إلى العربية حربي أمين سليمان، ١٩٨٠م، ص ٧٠؛ طغرنامه، ج ٢، ص ١٤٤.

(٣) تيمور: مذكرات تيمور مدير العالم، ص ٧٦.

(٤) الشامي: طغرنامه، ص ٣٣٠ - ٣٣٤.

(٥) خوافدمير: حبيب القدير، ج ٣، ص ٤.

وتبريز⁽¹⁾، وكان يحمل معه دائماً نسخة من مصحف القرآن الكريم للتبرك بها⁽²⁾، وذكر ابن الشحنة أنه صلى المغرب وصلى تيمور إلى جانبه قائماً وبركع ويسجد⁽³⁾، وأنه كان لا يشاهد إلا والسبحة في يده ولا يفتأ في مجلسه يكثر من ذكر الله والاستغفار⁽⁴⁾، وأشار ابن عربشاه أنه عندما دخل تيمور دمشق من الباب الصغير صلى الجمعة في جامع بني أمية وقدم الحنفية على الشافعية وحطب به قاضي القضاة محيي الدين محمود بن العز الحنفي⁽⁵⁾.

أصحاب الرأي الثاني:

تختلف نظرة الأسترابادي عن سبقة من مؤرخي الفرس حيث قال: «إن تيمورلنك كان يحالف مهباج الشرع والملة الإسلامية، ويسلج عن شعائر الأمانة والديانة ويحرص على هتك الأستار وقتل الأحرار وأنه كان مدعياً الإسلام وأن تصرفاته وأفعاله تؤكد ذلك فعندما عاهد تيمورلنك أهالي مدينة آمد⁽⁶⁾ وضع يديه على القرآن الكريم وأقسم بقوارع آياته وزواجهم محكماته ألا يصرفهم وألا يسلك معهم سوى طريق الرحمة والشفقة وأن القرآن الكريم يشهد على كلامه وهو القاضي بينه وبينهم وأنهم إذا دخلوا في طاعته وسلموا المدينة له، سوف يعفون من عقاب جده وتعهده لهم أنه لو أصابهم ضرر منه أو من أتباعه يكون قد أشرك بالله وبرسوله محمد عليه الصلاة والسلام، والواقع أن تيمورلنك لم يفر بوعده وقسمه، بل سلط عليهم كفرة المعول وظلم الجفثليين الذين هجموا على هؤلاء الضعفاء من أهل آمد وأسرهم جميعاً وطالبوهم بمطالب باهظة، ومصادرات كبيرة من ذهب وفضة ومناج، وسحبوا حرائر البيوت ومحدثات الفصور، ونسروهم بالأفعال الشنيعة والحركات غير المشروعة، وأسروا الداراي والجواراي والغلتمان وقتلوا ما يقرب من عشرة آلاف من المسلمين وبهذا العمل أثبت تيمورلنك على نفسه أنه كان كافراً»⁽⁷⁾، كما وصمه السلطان العثماني بايزيد الأول بالكفر⁽⁸⁾.

(1) إقبال: تاريخ إيران بعد الإسلام، ص 625.

(2) Stewart: The Mulfuzat Timury Of Autobiographical Memoirs of The Mongol Emperor, London, 1830, p. 135.

(3) ابن الشحنة: روضة، ج 12، ص 192.

(4) ابن ياس، محمد بن أحمد (ت 930هـ/1523م): بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، ط2، 1432هـ/1983م، ج 1، ص 331.

(5) عجائب المنصور، ص 143.

(6) آمد: من أعظم مدن ديار بكر ولجنها قديماً وحديثة، مبنية بالحجارة السوداء على نهر دجلة محاطة بأكثر من مستنقعة به كللال، وينصب إلى آمد خلق من أهل النعم في كل فن. انظر: بغوت حموي: معجم البلدان، م 1، ص 56.

(7) بزم وزرم، استنبول، مطبعة الأوقاف مي، 928م، ص 450 - 453.

(8) فريزون، بيك أحمد، (ت 991هـ/1583م): مجموعة منشآت الملوك والسلاطين، استنبول، ط5، 1265هـ، طبعة الفسطنطينية، 1264هـ، ص 118.

ويقال إن تيمور كان يعتقد بالقواعد الجنكيزخانية وبقدمها على قواعد الإسلام، فأفتى كل من الشيخ حافظ الدين البراري والشيخ علاء الدين محمد البخاري بكفر تيمورلنك⁽¹⁾.

ويذكر الشوكاني أن: «تيمورلنك كان يتظاهر بالإسلام وشعائره على الرغم من أنه ألقى العالم بدون سبب»⁽²⁾، وقال عنه زعيم قبيلة الشاة السوداء التركمانية قرا يوسف: «إنه مشرك»⁽³⁾.

وصرح ابن عربشاه بكفر تيمورلنك وجنده بالقول: «فهجمت أولئك للكفرة الفجرة على ذلك أشد الهجوم واقصوا على الناس بالتعذيب والتثريب والتخريب انفضاض النجوم واهتروا وربوا، وقتلوا وسبوا، وصالوا على المسلمين وأهل الذمم، صولة للذئاب للضواري على ضواري الغنم وفعلوا ما لا يليق فعله»⁽⁴⁾، وفي الوليمة في سمرقند كان تيمور يشرب الخمر مع زوجته⁽⁵⁾.

وتضعف قيمة هذه الأقوال لكون أصحابها من أعداء تيمور أو من الذين اندفعوا مع عواطفهم على إثر ما قامت به جيوشه من أعمال في غاراتها على مدن بلاد الشام والعراق وغيرها⁽⁶⁾.

نستطيع أن نقول إن معظم كتابات المؤرخين العرب المعاصرين لتيمورلنك قد كفروه وكانوا يشيرون أنه كان مدعياً للإسلام، ربما للأعمال التي قام بها وهي كما يلي:

- إهدار دماء المسلمين وقتلهم وإقامة الأهرامات من رؤوسهم وانتهاك أعراض المصلحات وهدم المساجد وإحراقها وتدميرها بمختلف الفواحش والمقاصد دون حياء أو خوف من الله إضافة إلى الحياة والفرد وعدم الوفاء حتى بعد إعطاء الموائيق على كتاب الله وبعضه لبعض الصحابة وسبهم ولعن بعضهم أمام علماء حلب أثناء المناظرة. علاوة على عدم تحكيم الشريعة الإسلامية وتفضيل قوانين المغول الإلياسية⁽⁷⁾.

(1) ابن عربشاه: عجائب المفنور، ص 281، المحلوي: الصوء القامع لأهل العرب القلتع، من الموسوعة، وكرار، ج 47، ص 408؛ العربي، كامل حسين: نهر الذهب في تاريخ حلب، تصحيح شوقي شحت، دار العلم العربي، حلب، 1993م، ج 3، ص 166.

(2) البدر الطالع، ص 193.

(3) فريدون: مجموعة منشآت الملوك والسلاطين، ص 166.

(4) عجائب المفنور، ص 152.

(5) كالهجو: سفره إلى تيمورلنك، (1403 - 1406)، ص 293.

(6) شهاب: تيمورلنك، ص 472.

(7) الياسا: وتسمى الياساق، وهي: مجموعة من القواعد والأنظمة وصمها جنكيز خان عندما لم يكن لقوم المغول خط يكتبون به فقد أمر أن يتعلم أطفال المغول الخط الأوريفوري ولتكون هذه القوانين على طوأمير، ودعيت كتاب القواعد الكبير (ياسا) وأصبحت لدى المغول بمنزلة الكتاب الديني؛ الجويني، عطا الله (ت 679هـ/1280م): تاريخ فتح العلم جهفكشاي، نقله إلى العربية محمد الترنجي، دار الملاح للطباعة والنشر، 1405هـ/1985م، م 1، ص 62 - 63؛ القلشنقي: صبح الأعشي، ج 4، ص 310 - 312.

رأي المستشرقين حول عقيدة تيمورلنك:

كانت وجهة النظر الغربية حول عقيدة تيمورلنك متضاربة فقد اتفق بعض الباحثين الغربيين على أن تيمورلنك كان مسلماً بينما يرى البعض الآخر أنه كان متظاهراً بالإسلام، ومن هؤلاء المؤرخين الذين تحدثوا عن إسلامه.

بارتولد الذي يرى: «أن تيمور كان ملماً بالإسلام كعقيدة وقد استدعى العلماء من كل مكان إلى سمرقند»⁽¹⁾.

ويوافقه الرأي Malcolm بالقول: «أن تيمورلنك كان شديد التمسك بالشرعية الإسلامية وأنه ملتزم بأداء واجباته المقدسة»⁽²⁾، وكان يمضي بعض وقته في قراءة القرآن الكريم وقد طلب في آخر أيام حياته وهو يحتضر أن يقرأ القرآن على فراشه»⁽³⁾.

أما Prawdin فيقول: «كان تيمورلنك يحرص على أداء الصلوات ودائماً يطلب من الله أن ينصره كما أظهر اهتماماً كبيراً بالآماكن المقدسة وحرصاً على عدم إلحاق الضرر بها»⁽⁴⁾.

أما البعض الآخر فقد شكك في عقيدته تيمورلنك نظراً لما قام به من أعمال أساءت للإسلام من أجل تحقيق مآربه السياسية والعسكرية وتؤكد أن تيمورلنك كان يفهم الإسلام على طريقته الخاصة وأن إيمانه كان مشوباً بالكثير من التراخي والتساهل واللامبالاة»⁽⁵⁾.

ويشير ميجانللي أن: «إيمانه في الحقيقة بمحمد (ص) كان أقل من إيماني أنا ميجانللي»⁽⁶⁾.

في حين يذكر Grousset أن: «تيمورلنك كان يرتكب أفسى الجرائم باسم الإسلام على الرغم من أنه كان مدعياً بالإسلام»⁽⁷⁾.

ويروي Otakar أن: «تيمورلنك لم يكن متعمقاً في إسلامه لأن حملاته الأخيرة تصفت ضد المسلمين بالقسوة والتدمير ويتم تصرفه عن تظاهره بالإسلام»⁽⁸⁾.

(1) بارتولد: تاريخ الترك ، ص 226

(2) Malcolm: History Of Persia, London, 1815, Vol P. 482.

(3) هاميري: تاريخ بشاري، ص 207 - 236.

(4) Prawdin, The Mongol Empire Its Rise and Legacy P 438

(5) Sykes; History of Persia, (Two Volumes) London, 1958, Vol II, p. 134.

(6) دي ميجانللي: وصف خراب دمشق، المرسوعة الشاملة، تحقيق ركنر، ج 47، ص 428.

(7) Groust; The Empire of the steps. P 434

(8) Otakar; History of Iran in Literature. 1960 p. 279

إن الكوارث التي حلت بالمسلمين على يد تيمورلنك من الهدم إلى الشام على مدى أربعين عاماً والأبراج البشرية التي أقامها من المسلمين وتدميره لمدارس المسلمين ومساجدهم ومدنهم وقراهم تدميراً تاماً يجعلنا نرى أنه إذا كان مسلماً وكان للحكام المسلمون على شاكلته لانتهى الإسلام والمسلمون من وجه الأرض منذ عدة قرون لقد كان تيمورلنك واحداً من مدّعي الإسلام الذين أنزل الله تعالى بهم الإسلام وأهله.

2 - أوضاع بلاد ما وراء النهر السياسية والاقتصادية والاجتماعية:

كانت بلاد ما وراء النهر تحت حكم الجغتايين⁽¹⁾ خلال النصف الأول من القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي وكان للوضع الاقتصادي والاجتماعي فيها أثره الكبير في التطورات السياسية التي حدثت في النصف الثاني من القرن الثامن الهجري، ولا سيما ظهور تيمورلنك وتوسعه للخارجي كانت بلاد ما وراء النهر تقطنها قبائل مغولية ومغولية مستركة أشهرها جلاندر⁽²⁾ أرلات وقوجين وبرلاس التي ينسب إليها تيمورلنك، ولا توجد عوائق طبيعية في بلاد ما وراء النهر لحملتها من غارات الرعاة لذا خضعت لسيطرة القبائل التركية⁽³⁾ معظم الوقت⁽⁴⁾ وتشد هذه القبائل بعضها إلى بعض الأحبار روابط عرقية ولغوية⁽⁵⁾، وزعمت أسرية معتمدة على أوامر الفرس والمصاهرة بالإضافة إلى أن الطبيعة الجغرافية فرضت عليهم في أغلب الأحيان الاعتماد على أساليب عيش متشابهة تقوم على الصيد والرعي والعزو. وكانت تلك الروابط المحيطة والاجتماعية المشتركة من جملة العوامل التي كان من شأنها أن تسهل مهمة انضواء هذه القبائل البدوية تحت رعاة موحدة أحياناً، كما أن رخاء المناطق الحضرية يستهوي دائماً تلك القبائل التي تسعى جادة أحياناً إلى الاستمتاع به عن طريق التوغل السلمي فيها أو عن طريق اللجوء المسلح أن استدعى الأمر ذلك وكانت هذه النظرية

(1) الجغتايون: ينتسبون إلى جغتاي ثاني أبناء جنكيزخان إذ قطع له أبوه معولستان وما وراء النهر فقامت دولة باسم جغتاي سنة 1259/657م. وكان لجغتاي ثمانية من الأبناء. الهمداني: جامع التاريخ، نقله إلى العربية فؤاد الصياد، دار النهضة العربية، بيروت، ط 1، 1983م، ص 136 - 156.

(2) جلاندر: قوم يعود أصلهم إلى الفرس تشبه مورهم وأشكالهم ولغتهم المغول لأن المغول فيها كانت تشبه من شعب الأتراك وهذه الأقوام كل لكل شعب منهم أمير يتولى أمورهم ويدير أحوالهم منذ عهد جنكيزخان إلى عهد مؤلف هذا الكتاب. الهمداني: التاريخ الخفائي، تحقيق سهيل ركن، دمشق، 2005م، ص 52؛ أرلات: معنى يعود إلى أرلات الأبى الممثل عند والديه وجميع قوم أرلات من نسله ومنهم الأمراء والحواسن وفي عهد جنكيزخان كل من هؤلاء القوم برقوقى نورى، الهمداني، التاريخ الخفائي، ص 102.

(3) سكنت هذه القبائل الأوبية والجلال والصحاري تسلطوا على كثير من بلاد الصين والهند، وكشمير، وبلاد فارس، والروم، والشام، والعراق، بقوتهم وكثرتهم وتفرقوا في الصحاري والأقاليم وتشتتت هذه الأقوام على مرور الأيام إلى شعب كثيره وكل شعبة تتشعب إلى شعب أخرى مثل قوم الغور الذين يسميهم الناس التركس ويتشعبون إلى قبائل قنقج، وقنقلي وقنلوق، وشعب أخرى ينتسبون إليهم والأقوام الذين اشتهروا باسم المغول مثل قوم تاتل وجلاندر وأويرات ومركريت وغيرهم ومنهم الأقوام الذين يشبهون المغول مثل تامل وكرايت وأنكوت وأمتلهم والأقوام الذين يعرفون الآن باسم قيفورات، وقورلاس وأبكرس وإنجكيس وأوربا فكفت وكلنكوت وغيرهم من الذين كانوا ملقبين مغول تركين وأقوام نيرور، الهمداني، التاريخ الخفائي، ص 33.

(4) أمين، محمد: الغزو المغولي لدير الإسلام، الأوقاف للنشر والتوزيع، دمشق، 2005م، ص 16.

(5) يذكر الهمداني أن الأتراك والمغول لغتهم في الأصل واحدة، التاريخ الخفائي، ص 22، ويؤكد هذا كلاهجو: سفره إلى تيمورلنك (1403 - 1406)، ص 18.

مصادقاً لما جاء به ابن خلدون عن حركة التاريخ بأنه حركة لتتقل مستمرة من البداوة إلى الحضارة وإن البداوة تعزو الحضارة⁽¹⁾ وبالفعل أدى عرو الترك لآسيا الوسطى إلى حدوث انقلابات عرقية مختلفة كان أهمها رجحان كفة العناصر التركية على غيرهم في جميع أجزاء بلاد ما وراء النهر فلقد قدم الترك إلى هذا الإقليم أصلاً بوصفهم أصدقاء وحلفاء المعول وسرعان ما استقروا على ضفاف جيحون حيث وجدوا إخواناً وبني جلدة لهم كانوا قد سبغهم إلى هناك وكان لهؤلاء نصيب من التشريف والتقدير لدى الأسر الحاكمة وبهذا لم يجدوا صعوبة في أن يوائموا أنفسهم مع الجغتائيين وقد نزل هؤلاء عند أطراف الأراضي التي يحكمها جغتاي بأقصى الشرق والشمال منها وما لبث أن صار رعاء الترك ببلاد ما وراء النهر نوياً وعمالاً للجغتائيين المتأخرين بل بلغ تأثيرهم بالترك إلى أن يتوا لا يكون يعون اللغة المغولية وصارت التركية هي لسان البلاط والمجتمع عندهم. ولم يعد لخلفاء جنكيزخان أيام قوتهم وبغورهم من حدام أهلاً لتفتهم إلا الترك. وحين أخذ سلطان هؤلاء الأمراء في الاضمحلال جهد هؤلاء للترك أنفسهم في كل مكان ليغتصبوا مكان سادتهم السابقين فتصخت بذلك دولة جغتاي واستئثرت قبائل جلائر وسولدوز⁽²⁾ بالسلطة لنفسها عند شمال سمرقند في حين عمد بيت برلاس في الجنوب عند كوش ونخشب إلى رفع راية الاستقلال بدورهم فوق أفاضل دولة المغول الجغتائيين⁽³⁾.

وقد حكم أولاد جغتاي بلاد ما وراء النهر نحو ستة وثلاثين ومائة عام من (624هـ - حتى 760هـ) وكان عددهم نحو الثلاثين خلاً وبعد براق أول خان للبلاد الجغتائية أثر الإسلام ديباً لكن رعاياه لم تؤثر عمله هذا فعادت أكثريتهم لميلتهم السابقة بعد موته ودخل الإسلام لأحد خلفاء براق وهو ترمشيرين (722هـ/1322م)⁽⁴⁾ ودخل أكثر الجغتائية الإسلام وأصبح الإسلام من حينها فيما بعد الدين الرسمي لخانات ما وراء النهر، ومغولها⁽⁵⁾.

دب الانحلال في المغول الجغتائيين في بلاد ما وراء النهر منذ أوائل القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي. بفعل عوامل عديدة أهمها زيادة نفوذ الأرستقراطية العسكرية في الدولة، وضعف شخصية الخانات والخلاف بين سكان البلاد المسلمين والمغول⁽⁶⁾ إضافة إلى الاختلافات الحضارية بين المستوطنين المغول فيما وراء النهر وإخوانهم من القبائل الشرقية أدت إلى انقسامات سياسية وحروب

(1) كتاب العبر وحيون المبتدأ، ج 1، ص 214، 243 - 254.

(2) ملحور: ويقل سندوس كل منهم كثير من الأمراء في خدمة جنكيزخان. الهمداني: التاريخ الغرقي، ص 106.

(3) هاميري: تاريخ بخارى، ص 205 - 206.

(4) ترمشيرين: خل جغتاي مسلم ش حملات على الهند وخولجورم سبب لنقله إلى بخارى ثورة لبدو فر إلى غزنة وبها قتل؛ الثامي: فخرنامه، ص 13 - هاميري: تاريخ بخارى، ص 201.

(5) سليمان: تيمورلنك، دولة المماليك الجراكمة، دار النهضة العربية، ط 1، 1405هـ/1985م ص 12، صفا: تيمورلنك، ص 41.

(6) سليمان: تيمورلنك ودولة المماليك الجراكمة، ص 12، صفا: تيمورلنك، ص 41.

متداخلة بين شطري دولة الجغتاي الشرقي والغربي عصفتهم طوال النصف الأول من القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي حتى ظهر تيمورلنك⁽¹⁾.

عانت بلاد ما وراء النهر من ظروف اقتصادية سيئة وصراعات قبلية كان لها الأثر الواضح في التطورات السياسية التي تمثلت في ظهور الشخصيات العسكرية ابتداءً من كيبك⁽²⁾ الذي حاول معالجة أوضاع ما وراء النهر بإدخال تنظيمات مالية ووضع أسس لدولة موحدة مثلهما لما هو كائن في الدولة الإلخائية فقام بعمل تقسيمات إدارية لما وراء النهر إذ قسم الأراضي إلى وحدات إدارية تسمى كل منها تومان⁽³⁾ أراحت هذه التقسيمات سكان المراكز الحضرية وقوبلت بعداء من القبائل البدوية التي اعتبرت الاستقرار في المدن خروجاً على لياسا دستور جوكيزخان وبعد وفاة كيبك استغل البعض اعتناق أحبه ترمشرين. الإسلام ونقل حاضرتهم إلى بخارى فجددوا الاضطراب فيما وراء النهر فأسفر عن مقتل ترمشرين وانفصال مغولستان عن ما وراء النهر واستمرت الاضطرابات عدداً من السنين تعرضت فيها للمراكز الحضرية للخراب والدمار⁽⁴⁾ وهذا ما جعلهم يستجدون بالأمراء المسلمين في الأقاليم المجاورة لهم وحبها برر فيها حسين كرت⁽⁵⁾ وقد أحرر انتصارات على المناطق التي يسكنها الترك والتابعة لبخارى فوقف هؤلاء الترك في وجه حسين كرت لكنه هزمهم حتى استجدوا بأميرهم قازان خان⁽⁶⁾ أو بوريرهم الأمير قرغ⁽⁷⁾ على الأصح

(1) الفلشندي: صبح الأعشى ج 4، ص 45

(2) كيبك: دخل جغتاي تولى العرش بعد فترة العوصى التي شهدتها بلاد ما وراء النهر من سنة (1303 - 1309م) ونقل حاضرتهم إلى ما وراء النهر أنشهر بمطلة وتنظيماته المالية والإدارية.

Barthold: Fourstudis on the history of Central, Asia, tr, from Russian by Minorisky (Leidn, Brill 1962, Vol 2, P 93

(3) ابن عريشة: عجائب المفرد، ص 23؛ تومل: كلمة مغولية تعني عشرة آلاف استعملت مصطلحاً عسكرياً قصد به عشرة آلاف فارس يرأسها نوبل أي أمير تومل ومصطلحاً إدارياً تعني منطقة إقطاعية يخرج منها عشرة آلاف مقاتل وكان التومان معمولاً به عند المغول.

الفلشندي: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ج 4، ص 433 -

(4) برتولد: تاريخ الترك من آسيا الوسطى، ص 208؛ فاميري: تاريخ بخارى، ص 201.

(5) حسين كرت لم أجد له تعريف في المصادر.

(6) قارل: هو ابن يسور أعلن على عرش بلاد ما وراء النهر سنة (733هـ/1332م) وهو أحد أعماد جغتاي وبعد أخير دخل من نسل جغتاي حكم هذه المنطقة وقد عرف بقوة شخصيته وظلمه للرعية وجمع في فرض سيطرته على البلاد بقوة يردى: طغونامة، ج 1، ص 27 - فاميري: تاريخ بخارى، ص 201.

(7) قرغ: اختلف المؤرخون في تسميته عند شامي: طغونامة، ص 14 يعرف باسم قرغ وعند يردى أيضاً ج 1، ص 32 وأورد حافظ آبرو: في رتبة التواريخ، ص 6، باسم قرغ وعند برتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى باسم قراغ، ص 225. على كل حال ويرى قارل وهو أحد رؤساء قبيلة برلاس عرف بقوة

الذي نجح في قهر حسين كرت⁽¹⁾ ولم يرضَ بتصرفات الخان قازان غير الثلاثة تجاه رعيته ورأى ضرورة التكاتف مع الأمراء والقيام بثورة ضده والإطاحة بحكمه وتمكن قرغن من تشكيل قوة موحدة من معظم الجند لعزل هذا الخان⁽²⁾.

رفع قرغن راية العصيان وأخذ بعد العدة لمحاربة قازان ودارت رحى الحرب بين الجانبين في صحراء قرية دره زنكي⁽³⁾ سنة (746هـ/1345م) تمكن الخان قازان من هزيمة الثوار⁽⁴⁾ وعاد منتصراً إلى مدينة قرشي⁽⁵⁾.

وقد كان للظروف المناخية دور كبير فيما بعد في ضعف قوة جيش الخان قازان أثناء عودته أثر البرد الشديد القارس الذي أودى بحياة عدد من أفراد جيشه وخيوله ومواشيه مما سبب في إضعافه فاستغل الأمير قرغن تلك الظروف التي كان يمر بها الخان فرتب صفوفه وجمع جنده من جديد وأعاد الكرة مرة ثانية لمحاربة الخان قازان ودارت معركة بين الطرفين عند قرشي سنة (747هـ/1346م) انتصر خلالها الأمير قرغن وتمكن من قتل الخان قازان بعد حكم استمر أربع عشرة سنة لبلاد ما وراء النهر⁽⁶⁾.

تخصيته وشجاعته وعدم السكوت على الظلم كما عرف بحسن المياسة حتى إن المؤرخين كانوا يلعبونه بصانع الملوك، فاميري: تاريخ بخارى، ص 201.

(1) فاميري: تاريخ بخارى، ص 201.

(2) Sykes: History of Persia 1958. P 118

(3) دره زنكي: تقع على نحو ستين ميلاً جنوب طبرستان في إقليم قرهستان وبها قلعة قديمة وتقع على جبل وتعد من الأماكن المنيعة بها عين ماء ويكثر فيها شجر العناب؛ لستريج: بلدان الحلافة الشرقية، ص 403.

(4) بردي: طغرانامة، ج 1، ص 21؛ فاميري: تاريخ بخارى، ص 201.

(5) قرشي: كل العرب يسمونها لاف و الفرس يسمونها لغشب وتعد من مدن ما وراء النهر بين جيورن وميمون وبينها وبين سمرقند ثلاث مراحل تمتاز برراعتها وأرضها الخصبة ويسكنها الكثيرة؛ ياقوت الحموي: معجم البلدان، م 5، ص 276 - 285، لستريج: بلدان الحلافة الشرقية، ص 513.

(6) بردي: طغرانامة، ج 1، ص 21؛ فاميري: تاريخ بخارى، ص 202.

3 - سيطرة قرغن سنة (747هـ/1346م) على بلاد ما وراء النهر:

أصبحت السلطة الفعلية لبلاد ما وراء النهر بيد قرغن ولم يحاول إزالة سلطة الجغتانيين نهائياً بل^(١) احتار خادماً ليتولى الحكم واكتفى قرغن بأن يكون الأمير المسؤول عن تصريف شؤون الحكم في المنطقة لذلك أجلس الأمير دانشمندجه وهو من نسل أوكداي ليكون خادماً^(٢) وأقسم الأمراء بمسئولية الولاء له.

وقد اعتبر الخان الجديد دانشمندجه بما حدث للخان السابق ولذلك ترك مقاليد الحكم للأمير قرغن الذي سار كما يذكر المؤرخون التيموريون وفق مبادئ العدل فأنصف العلماء وقربهم منه وكان متمسكاً بواجباته الدينية الصلاة والعبادة ثم يتفرغ لأعمال الدولة وسعى لتخليص الرعية مما كانوا يعانونه من مظالم في أيام قازان خان^(٣).

وربما كان إيقاده لسلطة الجغتانيين الاسمية محاولة منه لتخليص البلاد من القوضى السياسية والإرباك في المعاملات التجارية.

كما سك النقود باسمهم في ما وراء النهر في حين جعل السلطة الفعلية بيده. وأعاد الأملاك التي استولى عليها الخان السابق بشكل غير شرعي إلى أصحابها وعمل على نشر الإسلام بين قبائل جغتاي التي كانت لا تزال على الوثنية^(٤) كما أن قرغن نجح في فرض سيطرته واحترامه على الأمراء وسعى لتوثيق العلاقة بينه وبين جيرانه حيث كانت القبائل تطيع أوامرهم وكان من بين تلك القبائل قبيلة برلاس^(٥).

وبعد عامين من تنصيب دانشمندجه قتل مظلوماً ربما بإشارة من الأمير قرغن بعدما لمس من السكان تعلقهم بأبناء جغتاي بن جنكيز خان^(٦).

وحل محله خان آخر هو بيان قولي الذي استمر على عرش ما وراء النهر عشر سنوات^(٧) كان خلالها قرغن ثم ابنه عبدالله الحاكمين الفعليين في بلاد ما وراء النهر^(٨) قام خلالها الأمير قرغن بتبدير أمور الدولة ومراعاة متطلبات الرعية وقد اتسعت حدود بلاد ما

(١) لامب، تيمورلنك، ص 28؛ هامبري، تاريخ بخارى، ص 202.

(٢) يردى، ظفرنامه، ج ١، ص 22.

(٣) شامي، ظفرنامه، ص 14؛ يردى، ظفرنامه، ج ١، ص 22.

(٤) شامي، المصدر السابق، ص 16 - 17، شهاب، تيمورلنك، ص 85.

(5) Prawdin: The mongol empire, P 414

(6) يردى، ظفرنامه، ج ١، ص 22؛ حافظ آيرو: زبدة التواريخ، ص 9.

(7) يردى، المصدر السابق، ج ١، ص 22.

(8) هبال: تاريخ إيران بعد الإسلام، ص 590.

وراء النهر وامتدت من خراسان إلى أقصى حدود تركستان⁽¹⁾ حيث قام بنفسه بغزو مملكة هراة⁽²⁾ سنة (752هـ/1351م) ووجه ابنه عبدالله على رأس حملة نحو خوارزم⁽³⁾ ويرى بارتولد أن ابنه عبدالله هاجم مدينة خوارزم دون إذن منه وقد لأمه على عمله لوماً شديداً⁽⁴⁾.

4 - إعجاب قزغن بتيمورلنك:

حرص الأمير قزغن على أن يكون رجاله على معرفة تامة بأمور الحرب والقتال ولما وصلت إليه أخبار تيمورلنك وبراعته في استخدام السلاح وركوب الخيل طلب منه أن يحضر إليه وكان تيمورلنك يحظى بمحبة الفرسان وتقديرهم له وكان هؤلاء الفرسان يحكون للأمير قزغن كل ما يروونه منه من شجاعة وفروسية فيرداد إعجابه به ولهذا زوجه بإحدى حفيداته تقديراً له⁽⁵⁾. وتبرز أهمية قزغن في أنه أول أمير من الأتراك الجغتائيين يتولى السلطة الفعلية في ما وراء النهر من دون حكامه الشرعيين من أبناء جغتاي بن جنكيزخان، الذين ظلوا كما رأينا يتربعون على العرش كخانات دُمى، لا يتمتعون بسلطة حقيقية، وذلك للمحافظة بصورة شكلية على الشرعية في حصر رئاسة الدولة في أسرة جغتاي بن جنكيزخان⁽⁶⁾، وكان وصول قزغن إلى الحكم بمساعدة زعماء القبائل الأتراك الجغتائيين الآخرين الذين أخذوا يؤدون دوراً بارزاً في مصير بلادهم بعد أن كانت مقاليد الأمور بيد المغول. ولا شك في أن العمل الذي أقدم عليه قزغن كان من جملة الأساليب التي دعت تركياً جغتائياً آخر كان يعيش في حاشيته هو تيمورلنك لأن يترسم خطاه للوصول إلى السلطة بعد وفاة قزغن بمدة قصيرة.

وقد رأى قزغن في تيمورلنك شلباً يفيد في حروبه ضد أعدائه وكان في بلاطه بعض الأمراء والقواد الأقوياء الذين استقامت أحوالهم وعظم شأنهم بعد ثورة قزغن وكان بعضهم يمثل حوله

(1) Prawdin: The Mongol Empire, P. 414

(2) هراة: مدينة مشهورة من أمهات بلاد ما وراء النهر فيها بساتين كثيرة ومياه غريبة وقراها متصلة بمقدار مرحلة على طريق مجستان واستمرت هراة على ازدهارها وعمرها حتى اجتياح المغول لها فقاموا بتخريبها. وأصبحت حينها فيما بعد مملكة آل كرت لمؤسسها شمس الدين محمد كرت الذي أسند إليه منكورخل حكم خراسان واستمر آل كرت في حكمها حتى 783هـ/1381م. يقول الحموي: معجم البلدان، ج 5، ص 393.

(3) حافظ أبزو: بنج رسالة تاريحي، تحقيق فلكس تاور (إراغ 1965) ص 38 - 39.

(4) بارتولد: تاريخ الترك في آسيا، ص 225.

(5) Prawdin: The Mongol Empire, P. 416 .

لأمب، تيمورلنك، ص 31

(6) شهاب، تيمورلنك، ص 87.

عشرة آلاف فارس وكان هؤلاء الأمراء يقدمون طاعتهم الاسمية للخان الذي عينه قرغز كما عمل بدكائه وحسن سياسته على حمل أولئك الأمراء على القبول بسلطته وعدم الثورة عليه وتمكن بمساعدة تيمورلنك من النجاح في عدة حملات شمالاً وغرباً فلذلك أهداه الأمير قرغز قوسه الخالصة وقربه منه وأولاه اهتمامه⁽¹⁾.

ويذكر المؤرخون أن الأمير قرغز كان مغرمًا بالصيد ورمي السهام وبينما كان يصطاد ذات يوم في سنة (759هـ/1358م) هجم عليه قتلَق تيمور⁽²⁾ وقتله ولكن أمرائه الذين كانوا في صحبة الأمير قرغز تمكنوا من القبض عليه وقتله⁽³⁾.

ولما علم الأمير عبدالله بن قرغز بمقتل والده قدم من سمرقند وحل محل والده وكان الخان بيان قولي على عرش السلطنة⁽⁴⁾.

أنت سياسة عبدالله المركزية التي ورثها عن أبيه إلى تدمير زعماء القبائل ولم يكن عبدالله بالمستوى القيادي الذي كان لوالده. فقد اقترف عدة أخطاء أدت به إلى نهاية مؤلمة فلم يحاول إلهاء القبائل كما فعل أبوه باستئناف الغزو الخارجي الذي يشكل مورداً معاشياً لتلك القبائل كما أنه فضل أن يجعل سمرقند عاصمة له بدلاً من بخاري الذي لم يرض حاشية والده صاحبة المصالح هناك⁽⁵⁾ وقد انتهز الأمراء المتكلمون حادثة قتله الخان بيان قولي وتنصيبه تيمور شاه مكانه فأعلنوا ثورتهم وزحفوا على سمرقند فانقرط عقد وحدة البلاد من جديد. كما يذكر أنه وقع في غرام زوجة الخان بيان قولي فأقدم على قتله وبصور المؤرخون التيموريون الخان القليل على أنه حراً شهيداً ضحية أغراض عبدالله الدينية وحملت جثته إلى بخاري حيث دفن فيها⁽⁶⁾.

ويذكر أن الأمير عبدالله قام بمجررة قتل فيها بعض رؤساء القبائل بدون أي سبب وقد أدى ذلك إلى تخوف أمراء ورؤساء القبائل من سطوته⁽⁷⁾ وبسبب مقتل الخان جمع الأمير بيان سلسدوز

(1) بروتوكي مصاب: تاريخ إيران لإمغول نالخشوبه، أرزوي برنامة، وثائق معلوف جاب أول ردي ماه، 1316م،

ص 184؛ لامب، تيمورلنك، ص 29

(2) قتلَق تيمور: روح ابنة الأمير قرغز كل يحدد على عمه ويرعب في ل يصبح خانا، قامبري: تاريخ بخاري، ص 202.

(3) قامبري: تاريخ بخاري، ص 202.

(4) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 30.

(5) يردى: المصدر السابق، ص 30؛ حلفظ آيرو: ربة التواريخ، ص 11

(6) يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 30.

(7) بروتوكي: تاريخ إيران، ص 184.

جيشاً وخرج من حصار شادمان⁽¹⁾ متوجهاً إلى سمرقند وقد انضم إليه الأمير حاجي برلاس من هريمة الأمير عبدالله وإجلاره على الهرب إلى اندراب⁽²⁾ مفضلاً النجاة على السلطنة والحكم وقد ظل في اندراب حتى وافته المنية⁽³⁾.

انتعشت سلطة أمراء القبائل مرة أخرى ولا سيما حاجي برلاس فأخذ كل أمير يتولى إدارة المنطقة التي أقطعت له مع قبائله، فكان يسيطر بايزيد على قبيلة جلانر في مدينة خجندة⁽⁴⁾ وتوابعها، وتحصن أمراء بدخشان⁽⁵⁾ في الجبال وسيطروا على ما في عهدهم من أقاليم واستولى حسين حميد قرغن أمير قبيلة لولات على شمال أفغانستان أما حاجي برلاس وابن أخيه تيمور فقد نفردا بولاية كُش وتوابعها مع قبيلتهما برلاس⁽⁶⁾.

كان لفترة التمزق هذه وما رافقها من ملايسات سياسية واقتصادية، الأثر الكبير في ظهور تيمورلنك وتعاظم شخصيته لا سيما وأن البلاد خلت من حاكم قوي يستطيع أن يعيد الهدوء والاستقرار إليها حينها كان تيمورلنك مذبذوقاً والده يحكم مدينة كُش ومن الطبيعي أن يكون له موقف تجاه تلك الفوضى السائدة في المنطقة فأخذ يوسع الخلافات بين قادة ورؤساء القبائل ونجح تيمورلنك في كسب تأييد بعض القوى الصغيرة وضمها إليه وتحالف سراً مع رؤساء بعض القبائل⁽⁷⁾.

(1) شادمان قلعة عظيمه تقع ما وراء نهر جيحون يوجد حولها ثبات الرعراول ويحمل إلى سائر البلدان بوصف أهلها بالقوة والمنة ويطلق عليها أحياناً شادمان. ياقوت الحموي: معجم البلدان، م3، ص 373 - 374 - كي لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص 483.

(2) اندراب: بلد بين غربيين ويبلغ توجد فيها العصاة ومنها تخذل القواقل إلى كليل وتُعد ثالث من بخارستان وذلك بعد الطالقان وروالير. بارتولد: تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي، ترجمة صلاح الدين عثمان، الكويت، 1981، ص 149.

(3) Sykes: History of Persia. P 119

(4) خجندة: بلدة مشهورة في بلاد ما وراء النهر على شاطئ سيحون بينها وبين سمرقند عشرة أيام يوجد في وسطها نهرجل والجل متصل بها وكلها دور وبساتين ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج 2، ص 347.

(5) بدخشان: إقليم في ما وراء النهر يقع على الجهة اليسرى لنهر جيحون يشتهر بإنتاج البلور واللازورد أهل من الإسماعيلية. الرويني: آثار البلاد وأخبار العباد، ص 306 - دائرة المعارف الإسلامية، ج 2، ص 476.

(6) ميرخوند: روضة صفائي، ج 6، ص 10 - 11.

(7) Prawdin: The Mongol Empire. P 417

Grousset. The Empire of the Steppes, A History of Central Asia. Translated from the French. P 409.

وأدى ذلك إلى حدوث بعض المصادمات والمنازعات بين الأمراء ودفع إلى تفاقم الفوضى والاضطراب داخل المنطقة بصورة كانت تتطلب ظهور شخصية قوية تعيد الأمن والاستقرار إلى بلاد ما وراء النهر.

5- علاقة تيمورلنك مع تغلق تيمور⁽¹⁾:

أنت الفوضى السياسية التي شهدتها بلاد ما وراء النهر وتحول طرق التجارة مع الصين من الطريق الخراساني الذي يمر بما وراء النهر إلى الطريق الشمالي الذي يبدأ من القرم متجهاً عبر القبيلة الذهبية وما رافق هذا التحول من أثر اقتصادي في مغولستان وما وراء النهر كل ذلك دفع تغلق تيمور إلى اغتنام الفرصة لضم المنطقة إلى دولته فتوجه في حملة على ما وراء النهر سنة (761هـ/1359م) ولما وصل خجندة استسلم له أميرها بايزيد الجلائري فأنطلق نحو سمرقند فأخضعها أما حاجي برلاس وتيمورلنك فقد احتكما في موقعهما من العزز فآثر الأول الانسحاب بقيلته إلى خراسان⁽²⁾ ويذكر تيمورلنك: «أنه لما عزم تغلق تيمورخان بالسيطرة على بلاد ما وراء النهر أصدر مرسوماً استدعاني به إليه واستدعى الأمير حاجي برلاس والأمير بايزيد الجلائري طلب هذان المقدمان مني النصيحة قائلين: هل علينا الفرار إلى خراسان مع أسرا ومواشينا وقطعاننا أم علينا أن نذهب ونرى تغلق تيمورخان ونلتقي به؟ ونصحبهم قليلاً، هناك منفعتان في رؤية تغلق تيمور وصرر واحد، أما الفرار إلى خراسان فهناك ضرران ومنفعة واحدة ولم يوافقا على نصيحتي وانصرفا نحو خراسان وكنت أنا متردداً في داخل نفسي ولا أعرف هل عليّ الانسحاب إلى خراسان أم يتوجب عليّ رؤية تغلق تيمور؟ وفي هذه المناسبة طلبت من شيخي الذي كتب إليّ بقوله: أن اذهب إلى الخار. ولكن مع ذلك كنت في كل عمل من أعمال حياتي التي صممت عليها أن أحصل على الفأل من القرآن الكريم وعملت بناءً على التوجيهات الصادرة عنه والمسلّمة من سورة يوسف⁽³⁾.

وربما فكر تيمورلنك بتعقل في هذا الأمر قرأى أن الدخول في معركة مع تغلق تيمور لا يكون في صالحه نظراً لاختلاف موازين القوى بینه وبين قوة الحان تغلق ورأى أن السياسة الحكيمة تستطيع أن تحقق نتائج طيبة. فقرر أن يقدم خصومه لتغلق تيمور لأنه سيحبط حينئذ بما أقطع

(1) تغلق تيمور: هو ابن أوغل خواجه بن دواخل يتعذر أصله إلى جغتاي بن جنكيزخان طاهر العرسي التي شهدت ما وراء النهر حكم القسم الشرقي من خفّة جغتاي رأى أن الفرصة سانحة له لكي يمد نفوذه ويبسط

سلطته على بلاد ما وراء النهر، التماسي: طفرنامه، ص 18 - تيمور: منكرات تيمور، ص 8.

(2) التماسي: طفرنامه، ص 18.

(3) تيمور: منكرات تيمور، ص 9.

لقبيلته في كُش وسيضيفي على أعماله المقبلة صفة شرعية ممثلاً للجغتانيين فتوجه إلى الخان تغلق تيمور حاملاً معه الهدايا رمزاً لطاعته فاستقبله الخان بحفاوة وأقطعته تومان باش⁽¹⁾ وأسند له حكم ما وراء النهر حتى مياه جيحون عند عودته إلى بلاده⁽²⁾ للجنة⁽³⁾ ويعد هذا التحول أول نشاط سياسي وعسكري لتيمورلنك في ما وراء النهر. ولم تلبث أن عادت الاضطرابات والعصيان من قبل الأمراء في ما وراء النهر فاضطر تغلق تيمور للزحف بجيشه سنة (762هـ/1360م) على بلاد ما وراء النهر واتخذ فيها عدة إجراءات لوضع حل لجميع الاضطرابات والمنازعات التي كانت سائدة في المنطقة وتقليم أظفار من كان يقوم بإثارتها لذلك لم يلتفت إلى الأمراء الذين قدموا خضوعهم له فقبض على بليزید الجلائري وقتله⁽⁴⁾ وأمر بقتل بيان سلدوز ولما علم حاجي برلاس بمقتل الأميرين السابقين خشي على نفسه وتوجه إلى كُش ومنها إلى خراسان ومعه أسرته وأهالي بلنته ولما وصل بالقرب من سبروار هجم عليه جمع من الأشرار وقتلوه⁽⁵⁾.

وقام تغلق تيمور بقتل بعض الجماعات المفسدة والمخربة وأدرك في الوقت نفسه خطر تيمورلنك المتنامي فصب ابنه الياس حواجه حاكماً على بلاد ما وراء النهر وجرد تيمورلنك من صلاحياته العسكرية وجعله مستشاراً لابنه⁽⁶⁾.

كان تيمورلنك يأمل في أن خضوعه للجغتانيين سيحفظ وحدة بلاده فلم يفتح بما أسند إليه كناصرح أمير جغتائي فبدأ بتحسين الفرصة لنيل هدفه. وقد أدرك الياس خوجا نواياه فبعث برسالة إلى أبيه يخبره فيها بأن تيمورلنك قد رفع لواء العصيان فما كان من خان تغلق تيمور إلا أن أصدر أمراً

(1) تومل باش: تعني رتبة قائد عشرة آلاف. لامب: تيمورلنك، ص 29؛

Prawdin: The Mongol Empire P 420

(2) الشامي: طغرنامه، ص 18؛ تيمور: مذكرات تيمور، ص 11.

(3) اللجنة: علم كان يعرف به عرق يقطع حدود مغوليا ولم يبق منهم اليوم إلا البورت ولا يزال هؤلاء الممول يعرفون حتى اليوم في اسيا الوسطى باسم جته؛ قاميري: تاريخ بخاري، العاشية، ص 208.

(4) الشامي: طغرنامه، ص 21.

(5) Grousset: The Empire of the steppes, Paris, 1948 p. 410

(6) تيمور: مذكرات تيمور مدير العالم، ص 11؛ قاميري: تاريخ بخاري، ص 209.

The New Encyclopadia Britannica, London, Founded 1968, Volum 11, p 784

وقد تظاهر تيمورلنك في البداية بالامبالاة وظل يظهر الإخلاص لتغلق تيمور معتمداً على قدرته وحيلته في استغلال الأحداث الطارئة فلما طلب الخان رابعه في الطريقة التي يجب اتباعها في القضاء على الثورة التي نشبت صده في بلاده انفجارتين تيمور للحل مرة أخرى لم يسير بنفسه للقضاء عليها وهكذا استطاع إبعاد الخان مرة ثانية عن ما وراء النهر. تيمور: مذكرات تيمور، ص 10 - 11.

بقبله. وقد اكتشف تيمورلنك ذلك فغادر في السر بلاط سمرقند مع أصحابه إلى الصحراء التي تمتد فيما بين بخارى وخيوه وواجه خلال هذه المدة أقصى المحن⁽¹⁾.

حاول جمع الأنصار ونجح في استقطاب بعض العناصر الممتانة من اضطراب الأوضاع السياسية والاقتصادية في ما وراء السهر ومن ثم ذهب إلى بدخشان والنقى بالأمير كلال⁽²⁾ الذي نصحه بالتوجه نحو خوارزم ولما وصلت أخبار وصوله إلى خوارزم إلى مسلمع لياس خواجه كتب إلى تكل بهادر حاكم خيوه⁽³⁾ بأن يفض على تيمورلنك وبالفعل زحف نحوه مع ألف من العرسان وقد تصدى له مع الستين مقاتلاً الذين كانوا معه بمعاونة الأمير حسين دست قرغن الذي التحق به وكان النصر حليف تيمورلنك ولما وصلت أخبار نجاحاته إلى مسلمع لياس خواجه وإلى أمراء جته قالوا في أنفسهم: تيمورلنك رجل عظيم وصاحب إقبال ومعه تليد رباني وحظوة⁽⁴⁾ تعد هذه الرواية فيها مبالغة. وكان من أسباب الثورة حدوث بعض الأعمال السيئة من قبل لياس خواجه وجنوده كان لها أكبر الأثر في تذمر الأهالي وإعلان عصيانهم وعدم رضاهم عن الأعمال التعسفية التي كان يقوم بها في المنطقة وكان من أهم تلك الأعمال:

- تمادي ظلم لياس خواجه وجنوده لأهالي سمرقند وتعذيبهم⁽⁵⁾.

- تعدي الجند على ممتلكات وأموال المسلمين بصورة بشعة للغاية وإشاعة التخريب والتدمير في كل أرجاء المدينة⁽⁶⁾.

- اختطاف النساء وبيعهن كالجواري وأسر المواطنين البارزين ومطالبتهم بتقديم فدية لإطلاقهم وإجبارهم على الاعتراف بأماكن الأموال المخبأة لديهم⁽⁷⁾.

أنت تلك الأعمال السيئة إلى تذمر الأهالي واستيائهم كما أن علماء الدين قد قرعوا من تلك الأعمال الوحشية وأصدروا فتوى تحرض على دفع وطرد طائفة قبيلة الأوزبكية للجهة من البلاد وقد أيد الأمراء والأهالي هذه الفتوى التي كانت تنص على أن «أهل الإسلام والعلماء والمشايخ

(1) تيمور: مذكرات تيمور، ص 11 - 12؛ هاميري: تاريخ بخارى، ص 209.

(2) كلال: كل من كبار رجال الدين المشهورين بالرهة والنقى. تيمور، مذكرات تيمور، ص 13.

(3) حيوة وهي خيرات القديمة وأهل خوارزم يسمونها خيوه وتعد قسبة خوارزم تقع على يسار نهر جيحون أهلها على المذهب الشافعي دون جميع بلاد خوارزم فليهم حسية وقد أمر تيمور بتجديد أسوارها - الحموي: معجم البلدان، ج 2، ص 415.

(4) تيمور: مذكرات تيمور، ص 13، 14؛ يزدي: ظفرنامه، ج 1، ص 45.

(5) باروكي: تاريخ إيران، ص 158؛ إقبال: تاريخ إيران، ص 593.

(6) تيمور: مذكرات تيمور، ص 11؛ صفا: تيمورلنك، ص 41.

(7) لامب: تيمورلنك، ص 40؛ فرج: قاهر العالم تيمورلنك، ص 28؛ صفا: المرجع السلف، ص 65.

والعساكر والرعية قد قرروا تعيين الأمير تيمورلنك أيده الله قطباً للسلطنة وحاكماً لأنهم رأوه نبيلاً وأهلاً لذلك ولسوف يسعون بأموالهم وبأنفسهم وببناؤهم كل جهد لطرد قبيلة الأوربكية ونفيها وإبعادها وإزالة آثارها وقمعها وتدميرها لأن رجالها مدوا يد الظلم والتعدي على العرض والناموس وسلبوا الثروات وتسلطوا على ممتلكات المؤمنين وخرقوا حرمتها ولسوف يكون منهمكين بعهدنا وقتلنا وإذا ما تحلينا عن عهدنا ووعدنا سوف نكون محرومين من نعمة الله ولسوف يعهد بنا إلى قوة الشيطان وحوله وطوله»⁽¹⁾ سر تيمورلنك من موقف العلماء والأمراء والأهالي من موقفهم تجاهه لذلك أعلن عصيانه وحربه للإلياس خوافة ورأى أن حياة التشرد والتنقل في الصحراء لا تحقق أهدافه ومطامحه كما رأى أنه لا يستطيع مواجهة مغول الجته وهو في هذا الوضع من قلة الرجال والزاد ففضل التوجه صوب خراسان وفي الطريق انضم إليه حاكم ماجان⁽²⁾ الأمير مبارك شاه سنجري وكان معه مائة فارس كما قدم إليه بعض الخيول الجيدة وانضم إليه السيد حسن ضياء الدين وبعض السادات والأهالي فأصبح في صحبته ما يقارب المئتين من الفرسان والمشاة⁽³⁾.

ولما رأى تيمورلنك تحسن وضعه اتفق معهم على قيادة نشاطهم السياسي من أجل إزالة السيطرة الجغتائية عن ما وراء النهر ووجه بهم نحو ضواحي بخارى لكسب الأنصار وتوجه هو نحو سمرقند حيث أخذ يعمل على لم شمل أتباعه فتمكن من إحراز ولاء ألقى شخص وبعد أن اكتشف أمره خرج من سمرقند إلى كوش حيث التحق به دعاة وأنصاره الذين تم كسبهم خلال وجودهم في بخارى فتوجه منها نحو خوارزم سنة (763هـ/1361م) وقد انضمت إليه جماعات من قبيلة برلاس⁽⁴⁾ وسار تيمورلنك وأعرافه جنوباً عبر جيحون متجهاً إلى جبال أفغانستان حيث كان ينتظره الأمير حسين بن قرغن في كابل⁽⁵⁾.

فأخذت قوته في النمو وبدأ خطره يزداد على الجته إذ نجح في استمالة بعض قبائل ما وراء النهر إلا أنه وجد نفسه عاجزاً عن تأمين موارد اقتصادية لأنصاره، فاستغل حدوث ثورة في سجستان⁽⁶⁾ سنة

(1) تيمور: محركات تيمور، ص 12.

(2) منجان يسمى أيضاً ملغان ولعله تصحيف للنساج وكان يطلق على الريس الفخري في مرو، استراتيج، بلدن الخلافة الشرقية، ص 445.

(3) تيمور: محركات تيمور، ص 15 - 16.

(4) بردي: ظفرنامه، ج 1، ص 60، صفا: تيمورلنك، ص 72. Prawdin: The Mongol Empire, P 425.

(5) كابل: وهي من شعور طخارستان وهي حالياً عاصمة أفغانستان. البغدادي، صفي الدين (ت779هـ/1377م):

مراسد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق علي محمد البجاوي، دار المعرفة، بيروت، ط 1،

1373هـ/1654م ج 3، ص 1141

(6) سجستان: اسم للمدينة والإقليم معاً كانت قصبة الإقليم تسمى ررنج ثم أطلق اسم الإقليم عليها ويسمى البعض سمستان يحدّها من الشمال والغرب خراسان ومن الجنوب بعض أهل الصحراء عن فارس وكرمان، أبو الفداء،

(765هـ/1363م) على أميرها جلال الدين محمود الذي استعاضه لقمع التمرد وتعهده له مقابل ذلك بتقديم عطاء ستة أشهر لأنصاره. فتوجه تيمورلنك نحو سجستان واستطاع أن يسيطر على خمس قلاع من القلاع السبع للمتمردين فتسرب الخوف إلى قلب أمير سجستان ودفعه خوفاً إلى التحالف مع بقية أعدائه وقد قالوا فيما بينهم: إذا مكث تيمورلنك في هذه البلاد قبل إقليم سجستان سوف يروح من بين أيدينا لذلك حشدوا الناس والجنود وجمعوهم من جميع أنحاء بلاد سجستان وركزوا ضده ووصلوا إليه ولم يلتزم حاكم سجستان بالعهد واشتبك الطرفين في معركة تمكن تيمورلنك من النصر وقد جاء سهم وخرق نراعه وجاء سهم آخر وأصاب قدمه⁽¹⁾ وغنم تيمورلنك وحليفه حسين بن قزغن غنائم وأتباعاً نتيجة لانتصارهم⁽²⁾.

6 - إخراج الجثة من ما وراء النهر وسيطرة تيمورلنك عليها:

على كل حال رغم المتاعب التي حلت بتيمورلنك لم ينس هدفه الحقيقي وهو تخلص ما وراء النهر من حكم الجته وحينها عندما أخذ يتمائل للشفاء في وادي أرصوف بجوار بلخ بدأ يعيد تنظيم قواته ويعدها للقتال وكانت هذه القوات في تزايد مستمر حتى نهب إلى تيمورلنك «ما فتحت أبواب السعادة والدولة علي ولا ضحكت عروس فتوحات الدنيا إلي إلا من فتوحات سجستان»⁽³⁾ وسعى تيمورلنك من أجل الحصول على الطعام والعتاد لجنده إلى مد نفوذه على المناطق المجاورة ولكنه كان يحرص في الوقت نفسه على عدم الإصرار بمصالح السكان المحليين ولا سيما المزارعين ولما أنسى هؤلاء بتيمورلنك وجنده أخذوا يقدمون إلى معسكره جميع ما تنتجه مزارعهم من المحاصيل⁽⁴⁾ والتقى في وادي أرصوف بالأمير حسين بن قزغن الذي كان قد انفصل عنه بعد معركة سجستان. فاعتقد تيمورلنك أن مواجهة أعدائه الجته قد حان وقته فتوجه إلى بلخ⁽⁵⁾ ومنها إلى ترمذ⁽¹⁾ وانضم

=اسماعيل، (ت732هـ) تقويم البلدان، اعتمد بتصحيحه رينود والبارون مالك كوكين نيسان، دار الطباعة السلطانية، باريس، دط، 1840، ص 341.

(1) شامي، ظفرنامه، ص 22؛ تيمور: منكرات تيمور منير العالم، ص 17 - 18؛ يردى، ظفرنامه، ج 1، ص 56؛ هناك اختلاف بين المؤرخين حول حادثة إصابته وقد بيّنته سابقاً؛ قامبري، تاريخ بخارى، ص 209؛ قبل: تاريخ إيران، ص 593.

(2) قبل: تاريخ إيران، ص 593؛ صفا: تيمورلنك، ص 73.

(3) ابن عريشاه: عجائب المفرد، ص 13 - 14.

(4) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 58.

(5) بلخ: مدينة مشهورة تُعد من أجل مدن خراسان كانت تسمى قديماً بالإسكندرية بينها وبين ترمذ 12 فرسخاً (72 كم) تشتهر بخصوبه أراضيها وزراعتها التي تورع إلى خراسان وخوارزم؛ الحموي: معجم البلدان، م 1، ص 479 - 480.

إليه بعض قادة قبيلة برلاس ممن كانوا في جيش الجته منهم صديق برلاس من أولاد يلدرين قراجار نوبيل ومعه خمسة عشر فارساً وخادم تيمورلنك القديم قرانجي بهادر ومعه مائة فارس وقد انفصلا عن جيوش الجته⁽²⁾ ووصلت الأخبار إلى تيمورلنك عن طريق العيون التي بثها لاستطلاع أخبار العدو تفيد بتقدم جيش إلياس خواجه بعدد عشرين ألف لاجتياح منطقة ترمذ⁽³⁾ وكان قد انضم إلى هذا الجيش عدد من الحكام المحليين الذين رقصوا الانضواء تحت لواء تيمورلنك وتعهّد بعض هؤلاء الحكام لإلياس خواجه بأن يسلموه تيمورلنك وحسين مكبلين بالحديد. تقدمت قوات الجته وحققنهم إلى الضفة النهر في مواجهة المنطقة التي كان تيمورلنك بعسكر فيها مع قواته التي كانت لا تتجاوز الربع لقوات إلياس⁽⁴⁾ وحدث أول صدام بين قوات تيمورلنك وقوات إلياس خواجه سنة (764هـ/1362م) بجوار ترمذ فلقشع الصدام عن انكسار الجته وقرار أميرهم إلياس خواجه وقد كان لانتصار تيمورلنك هذا صدى واسع في ما وراء النهر إذا سفلت هيبة حاكم الجته من أعين سكان البلاد وشجعهم على مقاومته بالانضواء تحت الحركة المسلحة الرامية إلى تحرير ما وراء النهر التي يقودها تيمورلنك⁽⁵⁾.

وقام على إثر انتصاره بعبور النهر مع قواته على زوارق من معبر بالقرب من ترمذ وأوسل طلائعه من هناك لتعقب الجته واستطلاع أخبارهم. ويبدو أن إحدى هذه الطلائع قد ارتكبت شيئاً من التهاون وعدم الحيطة فلم تنبّه إلى تقدم جيش جديد للأعداء كان إلياس خواجه قد دفعه إلى الجنوب عند سماعه بالنصر الذي حققه تيمور على قواته في شمال بلخ وتمكن جيش الأعداء الجديد من مفاجأة تيمورلنك وهو على الضفة الشمالية واصطر تيمورلنك الذي لم يتفعمه الشجاعة وإحلاص الأتباع في هذه المرة⁽⁶⁾ أن يقتل مترجعاً عبر النهر إلى الضفة الجنوبية كما أصدر أمره على الفور لإحراق الزوارق حتى لا تقع في أيدي أعدائه واصطر هو نفسه أن يعبر النهر على خشبة⁽⁷⁾ ولما بلغ الجته الضفة النهر ظل الطرفان يراقب أحدهما الآخر من خلال النهر شهراً كاملاً دون أن

(1) ترمذ: مدينة مشهورة من أمهات المدن تقع على نهر جيحون من جانبه الشرقي في ما وراء النهر متصلة بالصغدانييل يحيط بها سور وتشتهر بأسواقها. خضعت للفرنجيين والسلاجقة والقرظانيين والخوارزميين على التتابع دمرها المغول سنة (617هـ/1220م) إلا أنها اتمعت خلال القرن 8هـ/14م؛ الحموي: معجم البلدان، ج 2، ص 26 - دائرة المعارف الإسلامية، ج 5، ص 203.

(2) تيمور: مذكرات تيمور منبر العالم، ص 18 - 19.

(3) يردى: طغرنامه، ج 1، ص 59.

(4) يردى: طغرنامه، ج 1، ص 60 - 61.

(5) تيمور: مذكرات تيمور، ص 24.

(6) Prawdin L'Empire Mongol et Tamerlane, Paris 1937 P 185

(7) شهاب: تيمورلنك، ص 134.

يتجاسر أحدهما على العبور إلى الطرف الآخر للقتال⁽¹⁾ ووجد تيمورلنك وحسين أنه من الأفضل لهما الابتعاد عن النهر والتوغل جنوباً واستقر رأيهما على أن يتوجها إلى بدخشان فاستعد أمراء بدخشان لقتاله فسارع تيمورلنك في تحركه متجهاً إلى طالقان⁽²⁾ لمواجهة قبل أن يتمكنوا من جمع قواتهم وجيوشهم ولما علم أمراء بدخشان بوصول جيش تيمورلنك فصلوا الصلح معه والدخول في طاعته⁽³⁾ وتوغل تيمورلنك مع قواته في إقليم بدخشان حتى بلغ مدينة تلخان⁽⁴⁾ وقدم له حكام المنطقة برهاناً على صدق تليدهم ألفين من الخيول⁽⁵⁾.

7 - أحداث معركة جسر سنكين⁽⁶⁾ (قنطرة الحجارة):

اتخذ تيمورلنك عدة إجراءات استعداداً لخوض المعركة حيث أدرك من البداية أن قواته غير متجانسة الوحدة وفي سبيل توحيد صفوفه استخدم أساليب النفاق المياسي والمخادعة من جهة وأظهر اللطف والإعراء بالثروات والمناصب والوعود المستقبلية من جهة أخرى.

فلما وصلتته الأخبار عن طريق عيونه تفيد أن تغلق سلاووز وكى خسرو اللذين كانا من أتباعه قد توليا إمرة ستة آلاف فارس من الجند وكانا يقودانهم للهجوم عليه ازداد الرعب والحوف في صفوف أتباعه.

فقام على الفور باجتماع سري جمع جاكو، وإيكو تيمور، والأمير سليمان والأمير جلال الدين ولكي يضمن ولائهم المطلق جعلهم شركاء له في الخير والشر. كما اجتمع مع اللذين كانوا غير راضين مع كل واحد على أفراد فالذين اتسموا بالطمع والشره أغواهم بالثروة والمال والذين وضعوا أعينهم على الجاه والمنصب والولايات تقاسم معهم البلدان والأقاليم التي أخصعها

(1) تيمور: معكرات تيمور، ص 24.

(2) طالقان: بلدان أحدهما بخراسان بين مرو وبلغ أكبر مدينة بطخارستان والأخرى كورة وبلدة بين قروين وأهر - الحموي: معجم البلدان، ج 4، ص 6؛ البغدادي: مرآة الإطلاع، ج 2، ص 876.

(3) تيمور: معكرات تيمور، ص 25 - يردي: ظفرنامه، ج 1، ص 63.

(4) تلخان: تقع في أقصى شرق إقليم بدخشان - يردي: ظفرنامه، ص 63.

(5) يردي: المصدر السابق، ج 1، ص 63.

(6) جسر سنكين أو يول سنكين يقصد به قنطرة الحجارة المشهورة على نهر وخشاك أكبر روافد جيحون ويسمىها الفرس يول سنكين ويسمىها التركي تاش كويرك وقد وصفها الرحلة بطول لا يريد على عشر خطوات وهي معققة بين جبلي عاليتين فقمين الاتحاد لا تتجاوز العجوة التي يمر منها النهر بينهما ثلاثين خطوة، لمسترنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص 482.

وأبقاهم جميعاً متعلقين بين الرجاء والخوف وقد عير كوتل⁽¹⁾ إلى كل واحد منهم⁽²⁾ حينها وصلته الأخبار بأن جيشاً للجنه يبلغ عدده ثلاثين ألفاً بعسكر قرب ممر جسر سنكين. وكان هذا الجيش إبان تحركاته ينشر الرعب بين الأهالي ويسلب أموالهم وقد حزن تيمورلنك لما سمع وصمم على مواجهة جيش إلياس خواجه⁽³⁾ على الرغم من قلة رجاله وعدم تكافؤ قواته مع قوات إلياس التي تفوق عدداً وعدة ومؤنة.

اتفق تيمورلنك وصهره حصين على خطة للعمل العسكري وقبل حسين على أن يشاغل بقواته الجزء الرئيسي من جيش الأعداء ويهتم تيمورلنك بطليعة ذلك الجيش التي يبلغ عددها ستة آلاف جندي والتي كانت بقيادة كي خسرو وتغلق تيمور وتمكن تيمورلنك أن يخدع طليعة جيش إلياس خواجه بعبور نهر الرخش ومن ثم فاجأهما بهجوم خاطف بألفين من فرسانه عند غروب الشمس فأجبرهما على التراجع عبر القنطرة واستطاع أسر قائديهما كيخسر والثاني تغلق تيمور وغنم تيمورلنك أعداداً كثيرة من الخيول ولما حُمل الأسيران إليه أحسن استقبالهما وأوقف جزءاً من قواته عند رأس القنطرة لمنع أعدائه من محاولة مرور القنطرة مرة ثانية⁽⁴⁾ وبعد استراحة عدة أيام عبر تيمورلنك النهر سراً في إحدى الليالي مع قلة من جنده قدرها بعض المؤرخين بألف وخمسمائة جندي وترك عند القنطرة قوة أخرى يمثل العدد⁽⁵⁾.

ويذكر تيمورلنك في مذكراته «أنه ترك ألفين من الفرسان عند رأس جسر سنكين في مواجهة إلياس خواجه وعبر النهر شخصياً مع خمسة آلاف فارس وتقدم نحو أعلى هضبة من جيش إلياس خواجه وأصدر أوامره لرجاله بأن يشعلوا أثناء الليل كثيراً من النيران ولما شاهد جيش الجنه النيران ظن الجيش قوياً وكثيراً فبات خائفاً ولمضت قوات إلياس خواجه تلك الليلة ساهرين». وحينها لم يلبث أن رأى إلياس خواجه وأمره بمتطون خيولهم وهم هاربون فوجاً بعد فوج فأصدر أوامره لجنده وللأمراء بمطاردتهم حتى يتبين وجهتهم⁽⁶⁾.

وهكذا استطاع تيمورلنك إرغام عدوه على التراجع بالسياسة والفن العسكري فانصمت أعداد كبيرة من الأهالي إلى صفه وهم يهتفون بنصره⁽⁷⁾ وربما كانت سياسة إلياس خواجه إرغام تيمورلنك

(1) كوتل: كلمة مغولية تعني تعيين شخص لتولي ولاية ما عند وفاة واليه أو عزله؛ تيمور: مذكرات تيمور، ص 65، الحاشية

(2) تيمور: المصدر السابق، ص 26 - 27.

(3) بردي: ظفرنامه، ج 1، ص 65 - 66، ص: تيمورلنك، ص 76.

(4) Stewart: The Mulfuzat Timury or Autobiographical Memoirs of the Mongle Emperor P 37

(5) الشامي: ظفرنامه، ص 25، بردي: ظفرنامه، ص 65

(6) تيمور: مذكرات تيمور، ص 28.

(7) لامب: تيمورلنك، ص 49.

على ترك موقعه والاشتباك معهم في القتال وجهاً لوجه. حيث كان يجهل للعدد الحقيقي لأعدائه فقد فصل الاسحاب مع جيشه بعد أن غضب شديداً وأقسم سوف يرجع لقتال تيمورلنك إلى أن يتمكن من أسره.

8- معركة قبي متن⁽¹⁾:

انسحبت قوات إلياس حواجه باتجاه كشر وعسكر في مكان اسمه قُبي متن يقع على الطريق بين كشر وسمرقند. وحينها أدرك تيمورلنك بفراسته أن قوات الجته سوف تعود لمحاربته لا سيما إذا علموا بقلة عدد جنده واكتشاف حديعته. فأسرع بالتحرك مع من تبعه من أصحابه نحو ألقين من الفرسان نحو باب الحديد والتقى من هؤلاء ستمائة فارس وعين قلداً لهم وهو سليمان برلام وأمرهم بالتقدم نحو كشر ولما بلغ هؤلاء ضواحي المدينة أخذوا يطوفون حولها وهم يسحبون على الأرض أغصان الأشجار قناروا غباراً كثيفاً مما أوحى حاكم المدينة بصخامة عدد المهاجمين فترك المدينة مع جنده على عجل⁽²⁾ ثم رتب تيمورلنك والأمير حسين صفوفهما لمواجهة إلياس فكان حسين على اليمينه وتيمورلنك على الميسرة واستعدا لمواجهة إلياس خواجه وجيشه الذي كان يعسكر في تلش أرفي، على بعد أربعة فراسخ (24 كم) من كشر والتقى الجيشان عند مكان يسمى قُبي متن وكان النصر حليف تيمورلنك على الرغم من قلة عدد رجاله إذا قورنوا برجل إلياس خواجه من أعداد كبير وأسلحة وعتاد.

ويذكر أن إلياس حواجه والأمير بيكيچيك⁽³⁾ وعدداً من الأمراء الجته وقفوا في أسر تيمورلنك إلا أن الرجال الذين أسروهم أطلقوا سراح إلياس حين علموا به وأبقوا على أسر الآخرين ومن المحتمل إن تيمورلنك أطلق سراح بيكيچيك⁽⁴⁾ وقد عمل ذلك ربما لكي يكسب عدداً كبيراً من الأنصار والأعوان بسماعته وعفوه.

ويقال إن تيمور هو الذي أطلق سراح إلياس خواجه خوفاً من أن يكون أسره دافعاً لاستقدام المزيد من قوات الجته وتعرض البلاد إلى مزيد من أعمال التتكيل - وفي الوقت نفسه أعطى برهاناً على أنه لا يزال يخدم الشرعية التي تتجسد في بيت جغتاي - حكام البلاد الأصليين - وإن ثورته لم تكن إلا ضد الأمراء الجته الذين كانوا يسيرون إلى أهالي البلاد بما كانوا يرتكبونه من

(1) قبي متن: تقع على بعد أربعة فراسخ من كشر (24 كم) في سهل يدعى تلش أرفي بين سمرقند وكشر. ؛ يردى: ظفرنامه، ج1، ص 65-66. ؛ الشامي: ظفرنامه، ص 26.

(2) يردى: ظفرنامه، ج1، ص 66 - 67. ؛ خواندمير: حبيب السیر، ج3، ص 8.

(3) بيكيچيك: كل أحد الأمراء الكبير والقادة المتمرسين الذين يثق بهم الخان تغلق تيمور. ؛ الشامي: ظفرنامه، ص 26. ؛ خواندمير: حبيب السیر، ج 3، ص 6.

(4) شامي: ظفرنامه، ص 26. ؛ يردى: ظفرنامه، ج1، ص 70 - 71.

أعمال الخطف والسطو والنهب. وربما كان للخبر الذي وصل إلى إلياس خواجه قبيل المعركة بموت والده تغلق تيمورخان ودعوته لاستلام العرش⁽¹⁾ أثر في جعل تيمورلنك يتصرف بهذا الأسلوب مع إلياس خواجه، والذي كان له أثر في تصرفات إلياس خواجه تجاه تيمورلنك حيث نبذ فكرة الانتقام من تيمورلنك وقفل عائداً إلى بلاده لاستلام العرش قبل أن يحل به أحد الطامحين⁽²⁾.

ويمكن أن نعزو أسباب انتصار تيمورلنك وأتباعه على خان الجته إلياس خواجه إلى ما يأتي:

- قدرة تيمورلنك في التخطيط السليم حيث كان يختار الزمن والمكان للهجوم على خصمه.
- اتخذ سياسة التعمية والمخادعة على خصمه فكان لها مردود جيد في تحقيق انتصاراته.
- استطاع تيمورلنك بإمكانياته القليلة شن حرب نفسية على عدوه لإيهامه في أكثر من مكان بأن لديه القوات الكبيرة.
- نجح في خلق انسجام بين صفوف أتباعه عن طريق معرفة نفسية أمرائه فتبع سياسة الإغراء بالأموال والهدايا والوعود والمناصب وبالفعل كان رجال تيمورلنك أكثر إخلاصاً لميولهم وكانت لديهم رغبة في تحليص بلاد ما وراء النهر من الجته بينما كان قادة الجته قد غلب عليهم حب جمع المال وكسبه بطرقه المشروعة وغير المشروعة وكان ينقصهم التخطيط الجيد والصبر والتروي بحسب مقتضيات المعركة رغم امتلاكهم إمكانيات كبيرة تفوق أصعاب عدوهم.
- وفاة الخان تغلق تيمور التي كان لها أثر في معنويات قوات إلياس خواجه فاضطر عائداً إلى بلاده ليتولى منصب الحانية خلفاً لأبيه.

وكان من نتائج انتصاره على الخان إلياس خواجه.

زوال نفوذ الجته على ما وراء النهر وإحفاق محاولاتهم التالية لاستعادتها.

للتقار بلاد ما وراء النهر إلى السلطة المركزية فكان تيمورلنك هو المرشح الأول لهذه السلطة إلا أنه خشي بقاءه منافسه ولا سيما صهره حسين بن قرعن فاتفق مع بقية الأمراء على اختيار خان مغولي من سلالة جنكيز خان اسمه كابل شاه⁽³⁾ ونصبه خاناً على ما وراء النهر سنة (765هـ/1363م) وأخذ تيمورلنك يمارس نفوذه من ورائه واتخذ سمرقند حاضره له ثم أسد حكم ولاية بلخ إلى الأمير حسين وعين كيوخرو أميراً على ولاية ختلان⁽⁴⁾ وقد هدف تيمورلنك من ذلك

(1) بردي: طغرنامه، ج 1، ص 67-68.

شهاب: تيمورلنك، ص 137. (2) Prawdin: L'Empire Mongol et Tamerlane Paris, P 185.

(3) كابل شاه: بنسب إلى جنكيزخان كان في أول حياته راهباً يلبس الثياب ويهوى الشعر لم تكن

له خبرة بشؤون الحكم والقيادة وهو حفيد الحسن دواوين شقيق الخن قوشين. بردي: طغرنامه، ج 1، ص 73

(4) ختلان: بلاد تقع في ما وراء النهر بالقرب من سمرقند. الحموي: معجم البلدان، م 2، ص 346.

محاولة كسب ولأنهم وفي الوقت نفسه إبعادهم وإبطال أي محاولة لإثارة الفوضى من جديد في البلاد. وربما كان تيمورلنك يهدف من تنصيب أحد أفراد بيت جغتاي بن جنكيزخان على العرش في ما وراء النهر لمنع إلياس خواجه الذي أضحى للخان على القسم الشرقي من خانية جغتاي - من التدخل في شؤون بلاد ما وراء النهر عندما يعلم أن قريباً له يتربع على ذلك العرش.

إلا أن ذلك لم يمنع إلياس خواجه للمترجع على عرش الخانية في القسم الشرقي أن يتوجه إلى ما وراء النهر إذا سمحت له الظروف بذلك⁽¹⁾.

وكان تيمورلنك يدرك أن إلياس خواجه سوف يعود ثنية لمحاربته لذلك بعث إلى الأمير حسين بحبره بأل معلومات وصلته تفيد أن هناك استعدادات وترتيبات مكثقة من قبل إلياس خواجه للهجوم على المنطقة وأن الأمر يتطلب منهما مواجهة العذر المشترك بكل بسالة وشجاعة حتى لا يفاجئهم فأصدر الأمير حسين أوامره بأن يخرج الأمراء مع جيش كبير لينضموا إلى تيمورلنك ومساعدته⁽²⁾.

ولما وصل جيش الأمير حسين توجه للجميع لمواجهة جيش إلياس خواجه فتحركوا إلى خجندة ومنها عبروا نهر جيحون والتحق الأمير حسين بتيمورلنك وعندما وصلوا إلى شاطئ النهر كانت مقدمة جيش إلياس خواجه قد التزيت وتقدم تيمورلنك عند الشاطئ بين جيناس⁽³⁾ وطشند⁽⁴⁾. ونزل جيش إلياس على الضفة الأخرى من النهر وكانت أعداده كبيرة⁽⁵⁾.

قسم تيمورلنك جيشه إلى ميسرة ويمينة وقلب وكانت كل فرقة مؤلفة من قسمين قسم للقتل والقسم الآخر كان احتياطياً لا يتحرك من مكانه إلا عند الحاجة. وقاد الأمير حسين الميمينة وتيمورلنك الميسرة وفي أثناء السير كانت الظروف الساحية قاسية حيث هطلت الأمطار وهبت العواصف وامتألت أرض المعركة بالطين والمستنقعات وفاضت مياه النهر على ما حولها من الأراضي فعاقبت الخيول من التحرك السريع كما أنها حدثت من تحركت الجند ومواصلة السير⁽⁶⁾.

(1) Grousset: The Empire of the steppes, A History of Central Asia. Translated From the French P 480

(2) يردي: المصدر المألف، ج 1، 87.

(3) جيناس: قامت هذه المدينة في المكان الذي كانت فيه مدينة قشوركت أو شتركت أي مدينة الجمل وكان عليها حصن وتمتد ثلاث مدن الشاش. استراتيج: بلدان الخلافة الشرقية، ص 525 - 526.

(4) طشند أو تشكند وهي الشاش القديمة على شفة نهر سيحون وتشكند معناها مدينة الحجر وهي اليوم عاصمة أوزبكستان استراتيج: بلدان الخلافة الشرقية، ص 519، 523.

(5) الشامي: طغرنامه، ص 28؛ يردي: طغرنامه، ج 1، ص 78؛ قمبري: تاريخ بحري، ص 210.

(6) يردي: طغرنامه، ج 1، 78؛ 76، لامب، تيمورلنك، ص 52.

وبالرغم من تلك الظروف لم تمتنع تيمورلنك وحسين من مواصلة المعير في حينها ظل إلياس حراسة في موقعه لا يتحرك محافظاً على أسلحته وخيوله وملابس جده من المطر وفي حالة استعداد وبالفعل حدثت المعركة بين الفريقين تمكن تيمورلنك من الانتصار على ميمنة إلياس فدفع ذلك إلى التخوف والتراجع في حين تمكنت ميسرة من هزيمة ميمنة حسين فتغير موقف الطرفين⁽¹⁾. وفي اليوم الثاني عمل تيمورلنك خطة جديدة حيث طلب من حسين ضم الميمنة إلى الميسرة في صف واحد لمواجهة أعدائهم إلا أن حسين لم يقبل ذلك وأساء القول لمبعوث تيمورلنك قائلاً: «أبصر تيمورلنك أن يصدر إلي أمراً أمام رجالي»⁽²⁾.

ويقدر بعض المؤرخين خسائر تيمورلنك وحسين في تلك المعركة التي دارت في الأول من رمضان سنة (766هـ/حزيران 1364م) بعشرة آلاف جندي وبعد مداولة بين تيمورلنك وقواده تم الاتفاق على الانسحاب باتجاه كش⁽³⁾ إن من أهم أسباب هزيمة تيمورلنك وحليفه حسين يمكن إيجازها فيما يلي:

- نقل المعركة إلى أرض عدوه في حينها كانت الظروف الطبيعية والمناخية سيئة مما أدى إلى إرهاق قواته بينما كانت قوات إلياس خولة في حالة جيدة وبكامل استعدادها.

غرور الأمير حسين وتخالفه ضيق على تيمورلنك فرصة النصر برفضه الانصياع لخطة تيمورلنك الأخيرة بدمج الجيشين الميمنة مع الميسرة. وقد أدى هذا النزاع والاختلاف إلى تمكن حان الجته إلياس خواجه من تطعيم صفوفه والتوجه بجيشه إلى سمرقند سنة 766هـ/1364م. وقد وجد الطريق أمامه مفتوحاً ولما علم العلماء في سمرقند قاموا بتحريك أهالي المدينة وتعبئتهم على المقاومة ضد العدو المغير بكل الوسائل الممكنة دفاعاً عن مدينتهم وقد شاعت إرادة الله تعالى أن تنفذ أهالي سمرقند من جيش إلياس الجته إذ نقضى مرض الطاعون فقضى على ذوابهم ومعظم مرشديهم ولم يبق إلا القليل منها واضطر جيشه للعودة سيراً على الأقدام خوفاً من أن يصابوا بعدوى المرض⁽⁴⁾ ولما هرع تيمورلنك لنجدة أهل المدينة الذين أرسلوا يطلبون العون منه شاهد الكثير من جند الجته وهم يسيرون على أقدامهم ويحملون أمتعتهم على ظهورهم خلال انسحابهم فأرسل تيمورلنك قواته لمتابعتهم ومطاربتهم وأرسل أتباعه للدخول سمرقند⁽⁵⁾.

(1) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 78.؛ إلياس: تيمورلنك، ص 39.

(2) يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 78.؛ صفصا: تيمورلنك، ص 80.؛ لاميري: تاريخ بخارى، ص 211.

(3) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 82.

(4) يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 84.؛ خوافتمير: حبيب السير، ج 3، ص 93.

(5) شهاب: تيمورلنك، ص 140.؛ صفصا: تيمورلنك، ص 81.

9 - تأمين الجبهة الشرقية بالحرب ضد الجته بزعامة الأمير قمر الدين دوغلات⁽¹⁾:

رأى تيمورلنك سنة (772هـ/1370م) أن قبائل الجته الجغتائيين دائماً ما يغيرون على حدود بلاده فينشرون الخوف والاضطراب فيها لذا حرص على حملة حدود دولته الجديدة وهذا دفعه إلى القيام بتوجيه ضربات متوالية ضد جيرانه الجته خلال هذه المرحلة الأولى من حكمه في الشرق والخوارزميين في الشمال وقد امتدت حملاته على قبائل الجته خلال السنوات العشر (772 - 782هـ/1370 - 1380م)⁽²⁾.

وربما لم يكن يهدف من وراءها تحقيق مكاسب إقليمية أو دينية بل هدف إلى تأمين جبهته الشرقية كي يتفرغ للمراكز الحضارية الأكثر ثراءً في الشمال والغرب، ولا سيما مدن مغولستان موطن الجته للبدو وأرضها قليلة الزراعة لمقاومة المغول للحياة المستقرة⁽³⁾ لذلك فإنها لا تدر على تيمورلنك وقواته غنائم كبيرة إذا ما فكر في عروها، بل أن مغولستان نفسها قد أضحت منطقة طرد بشري وهذا ما دلت عليه الهجرات المتكررة التي قام بها الجغتائيين إلى بلاد ما وراء النهر⁽⁴⁾.

وعلى الرغم من أن هدف تيمورلنك الأصلي من حروبه في بلاد الجته هو رد غارات هؤلاء عن بلاده، إلا أنه وجد في الوقت نفسه أن هذا الهدف لن يتحقق إلا بالخلع من قمر الدين دوغلات، وكان لقبلة دوغلات المعولية المنتزكة دور كبير في تفسير الأمور في خلفية جغتاي الشرقية منذ أيام تغلق تيمورخال بسبب نشاط زعمائها واتساع نفوذها⁽⁵⁾ عزم تيمورلنك في سنة (772هـ/1370م) على الخروج لمحاربة قبائل الجته وعبر نهر سيحون وتمكن من إدخال كمره⁽⁶⁾ تحت طاعته وعين تيمورلنك كبك تيمور حاكماً على تلك القبائل ثم عاد إلى سمرقند⁽⁷⁾. لكن كبك تيمور لم يحسن سياسة تلك القبائل

(1) قمر الدين دوغلات: اعتكف العرش إثر وفاة الغياي تغلق سنة (764/363م) ولقد في تفسير الأمور لصالحه وقام بالانتقام من ابن الغياي تغلق إلياس خواجه الذي كان عائداً لتوّه من بلاد ما وراء النهر بعد خسارته وجنوده فلم يقتل قمر الدين بقتل إلياس خواجه سنة (766هـ/364م) قتل المحالين واستقر بالحكم نفسه وأطلق على نفسه لقب حل وحاكم لمغولستان. إقبال: تاريخ إيران، ص 595.

Grosset: The Empire of the steppes. P 422.

(2) الشامي: طغرى، ص 69 - 72؛ الفهرري: تاريخ بخارى، ص 217؛ إقبال: تاريخ إيران، ص 595.

(3) Hookham; Tamburlaine the conqueror London, Hooder and Stoughton, 1962. P 87

(4) إنه صراع على السلطة وإلا كيف وهو الذي عينه لأول مرة حكمها ما وراء النهر عندما قتل عائداً لإخماد الخارجين عليه في نشت القمعاق ثم عزله عن الحكم وعين ابنه إلياس خواجه وجعل تيمورلنك مستشاراً لابنه إلياس خواجه. تيمور:

(5) يردى: طغرى، ح 1، ص 189؛ ابن عريشاه: عجائب المقنور، ص 24

(6) كمره: أو كمرى: قرية من قرى بخارى؛ بارتولد: تركستان، ص 35.

(7) الفهرري: تاريخ بخارى، ص 217.

حيث طغى وظلم وشق عصا للطاعة على تيمورلنك مما دفعه إلى أن يرسل إليه جيشاً بقيادة مجموعة من الأمراء الكبار للقضاء عليه وحبسها الأمراء لم يتمكنوا من تحقيق ذلك وقاموا بعد صلح مع المحالفين من الجته لم يرض به تيمورلنك⁽¹⁾. ويبدو أن الأمراء فعلوا ذلك دون علم أو استشارة تيمورلنك. بدليل أن تيمورلنك وعلى وجه السرعة أمر بجمع الجيش من جميع الأطراف وخرج بنفسه لقمع تلك الفتنة ولما علم المحالفون بدومه لادوا بالفرار وتقدم بنفسه واجتاح منازلهم وأسر أعداداً كبيرة من الجته وأعمل السلب والحريق فيها يميناً وشمالاً ثم عاد آخر الأمر إلى موطنه محملاً بالغنائم⁽²⁾. وبعد مرور أربع سنوات توجه تيمورلنك بحملته إلى بلاد الجته في شعبان سنة 777هـ/كانون الثاني 1375م وهدفه القضاء على مطامع قمر الدين إلا أن هذه الحملة لم تحقق ما يريه في القضاء عليهم بسبب اشتداد البرد وسقوط الثلج مما أدى إلى إعاقة تحركه وقتل عدد كبير من رجاله قاضط للعودة من موقع قطعان⁽³⁾ إلى سمرقند⁽⁴⁾. ولم تطل مدة انتظار تيمورلنك لمعاقبة الجته أكثر من شهرين حيث توجه إليهم ومعه مجموعة كبيرة من الأمراء وعند سير لم⁽⁵⁾ تمكنوا من أسر أحد أفراد الجته وأرسلوه إلى تيمورلنك وبعد التحقيق معه أخبرهم الرجل بمكان قمر الدين الذي جمع جيشه عند موضع يسمى كوك نيه. ولم يكن قمر الدين يعلم بدوم جيش تيمورلنك الذي أمرهم بزيادة سرعتهم قبل أن يأخذ قمر الدين حذرهم ويهرب⁽⁶⁾.

وبالفعل عندما علم قمر الدين بتوجه جيش تيمورلنك إليه لجأ وجنده إلى مكان حصين يسمى بركة غوريان⁽⁷⁾ وهو ممر جبلي حصين حيث دارت هناك معركة ثبت فيها قمر الدين خلال النهار وتمكن من الهرب أثناء الليل فتعقبهم الأمير جهانكير بن تيمورلنك ورجاله الذين تمكنوا من قتل أعداد كبيرة منهم ولما رأى قمر الدين شدة متابعتهم له اضطر إلى الانفصال عن أهله فظفر جند

(1) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 171؛ فاميري: تاريخ بخارى، ص 217.

(2) يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 170؛ فاميري: المرجع السابق، ص 217.

(3) قطغل: تذكر قطول قرية من قرى سمرقند على بعد خمسة فراسخ منها؛ العموي: معجم البلدان، م 4، ص 375.

(4) الشامي: ظفرنامه، ص 96؛ يردى: ظفر نامه، ج 1، ص 188.

(5) سيروان: هي لسيجاب التي ذكرها جغرافيو القرن العاشر الميلادي. تقع على نحو ثمانية أميال شرق جيمكنت على نهر أوليس وهو رافد من روافد نهر سيحون تحتوي على مدنه وقعة وريص وهي خارجها مياه وبساتين وكل لها أربعة أبواب كان اسمها قبل الغزو المغولي لسيجاب. الاصطخري: المسالك والممالك، ص 291. لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص 527.

(6) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 189 - 190.

(7) بركة غوريان: تقع عند المجرى الأعلى لنهر إيلي في السهوح الشمالية لجبال الأكاو Ala-Taou وإلى الشمال

العربي من بحيرة آيسوق كول قريباً من مدينة كاستوك. Grousst, L Empire des Steppes, p. 501.

تيمورلنك بالكثير من أمواله وممتلكاته وأسروا زوجته نوباي آغا وابنته دلشاد آغا وأرسلوهما إلى تيمورلنك⁽¹⁾.

ويذكر المؤرخون أن تيمورلنك تزوج من دلشاد آغا بنت قمر الدين وأقام الاحتفالات بهذه المناسبة ثم عاد إلى سمرقند⁽²⁾ وربما كان تيمورلنك يهدف من وراء تلك المصاهرة إلى انضمام عدوه إليه ولكنه لم يبلغ بذلك إلى مكان يرمي إليه وهو ضم القسم الشرقي من دولة جغتاي السابقة إلى حكمه عن طريق هذا الزواج السياسي.

وإذ توجه تيمورلنك للمرة الرابعة لمحاربة لجنه سنة (777هـ/1375م) وكان بسبب أن اثنين من أتباع تيمورلنك عاد لشاه جلاير وساربعوفا قد قرا إلى قمر الدين وأخذوا بحرضائه للإغارة على ما وراء النهر فتوجه في سنة (777هـ/1375م) بقواته على أندكان⁽³⁾ واستولى عليها قمر الدين وكانت تحت حكم ابن تيمورلنك الثاني عمر شيخ الذي أخفق في مقاومة قمر الدين بعد انفصال قبيلة هرارة عنه وانضمامها إلى قمر الدين وأدى هذا الأمر إلى ضعف قوته فبعث عمر شيخ رجلاً من طرفه ليخبر تيمورلنك بما آل إليه الأمر حيث كان الهجوم مباغتاً فاضطر عمر شيخ إلى ترك المدينة والاعتصام بالجبال المجاورة ولما وصلت الأخبار تيمورلنك تحرك بسرعة وسلك في هذه المرة طريقاً جديدة غير التي سلكها في حملاته السابقة، فاسطلق شمالاً عبر سهول فرغانة بحيث انضمت إليه قوات عمر شيخ في المناطق التي تعصم بها في الجبال وتقدما في إثر قوات قمر الدين التي أثرت التراجع والانسحاب لما علمت باقتراب قوات تيمورلنك منها واختبأ في كمين مع أربعة آلاف فارس⁽⁴⁾.

وتشير المصادر إلى أن تيمورلنك لما تقدم من ذلك المكان لم يعلم بكمين قمر الدين وكان قد سبق لتيمورلنك أن أعطى أوامره لجنده بتعقب لجنه ولم يبق معه سوى مائتين من رجاله وثلاثمائة حصان وظهر قمر الدين فجأة وحرص على عدم ضياع هذه الفرصة من يده ولم يجد تيمورلنك أفضل من الاعتماد على شجاعته في الدفاع عن نفسه وبرغم قلة عدد رجاله إلا أنهم تمكنوا ببراعتهم وشجاعتهم من إلحاق الهزيمة بقوة قمر الدين الذي قرر الهروب واضطر جنده إلى أن

(1) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 189.

(2) يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 191. ؛ ابن عربشاه: عجائب المفرد في نواب تيمور، ص 24. ؛
الفرمانى: أخبار الدول وأثر الأول، ص 521. ؛ هامبري: تاريخ بملوى، ص 217. ؛ حوافر: حبيب السير،
ج 3، ص 19.

(3) أندكان: قرية من قرى فرغانه. وتعرف بأندرجيل الحالية وقد اتخذها كينوخان حفيد لكتاي بن جنكيز خان مقبلة
لفرغانة في النصف الأخير من القرن السابع الهجري الثالث عشر الميلادي ؛ الحموي: معجم البلدان، م 1، ص
261 - 262، لستريج: بادل الخلافة الشرقية، ص 521.

(4) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 197 و198؛ بلزوكي: تاريخ إيران، ص 193.

يلحقوا به⁽¹⁾ ولما عاد تيمورلنك إلى سمرقند وجد ابنه جهانكير قد توفي حيث تركه مريضاً قبل معادرتة سمرقند فحزن عليه أشد الحزن⁽²⁾.

قرر تيمورلنك في العام نفسه (777هـ/1375م) للقيام بحملة خامسة على بلاد الجته لعله يحسم الصراع مع الجته ويظهر بقر الدين ويستولي على غناتهم لا سيما أنه كان يحرص على الإغارة على لجته كلما أمن جانب خوارزم.

وبالفعل توجه تيمورلنك على الطريق الشمالي عبر سيحون إلى منطقة بحيرة إيسيق - كول حيث دارت بينه وبين قمر الدين معارك في الشعب الجبلية⁽³⁾ الواقعة إلى الغرب من البحيرة ولحق به حتى قوجفار تكاشي⁽⁴⁾ إلا أن قمر الدين كعادته فصل للهرب لما رأى عدم قدرته على مواجهة قوات تيمورلنك حينها وصلت الأخبار من سمرقند تقول: إن ترقتمش⁽⁵⁾ أحد أمراء البيت الحاكم في بلاد القبجاق قد قدم إلى سمرقند قاراً من أروم خان حاكم بلاد القبجاق. لذلك اضطر تيمورلنك إلى الرجوع إلى عاصمته سمرقند⁽⁶⁾ وكلف ابنه عمر شيخ لملاحقة قمر الدين الذي لاد بالفرار إلى الصحراء وتفرق جيشه ولا يعلم أحد ماذا حدث بعد ذلك وعاد عمر شيخ إلى سمرقند.

وينضح من خلال تلك الحملات التي قام بها تيمورلنك بنفسه أو بواسطة أمراءه للفضاء على الجته وزعيمهم قمر الدين الذي استطاع بالفعل أن يرهق تيمورلنك وقواته باستخدامه أسلوب الكر والفر مستفيداً من طبيعة الأرض الجغرافية فقد أثار بالفعل الاضطراب إلى حد كبير في بلاد ما وراء النهر خلال مدة تأسيس وتوطيد عهد تيمورلنك لحكمه في المنطقة.

صحيح أن تيمورلنك حقق انتصارات عديدة ومعالم كثيرة من خلال حملاته على الجته لكنه أحقق في القبض على حصنه قمر الدين وترك الأمر لابنه عمر شيخ الذي تابعه ولم يفلح في إلقاء القبض عليه وقتل عانداً إلى سمرقند.

(1) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 198، حطيط، أحمد: دراسة في الاستراتيجية العسكرية للمغول من أيام جنكيزخان

حتى عهد تيمورلنك، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط 1، 1994م، ص 86.

(2) الشامي: ظفرنامه، ص 72 - يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 198 - 199.

(3) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 203.

(4) قوجفار تكاشي: يقع عند الطرف الغربي من بحيرة إيسيق - كول

Grousset, L'Empire des steppes. P 501

(5) ترقتمش بدلفان: هو خان القبيلة الذهبية في سهوب التبت حول التبت في شمالية لبحر الخزر امتداداً نحو الغرب ويمتد من حيث النصب من جوجي الذي كل أكبر أولاد جنكيزخان الأربعة وقد ورث مقبضه معسكرات القبائل البيضاء والرقاء التي اتحدت في سنة (780هـ/1378م) مع القبيلة الذهبية كلاجيو: مسفرة في تيمورلنك (1403 - 1406) الحاشية، ص 399.

(6) يردى: ظفر نامه، ج 1، ص 203. - تيمور: مذكرات تيمور، ص 40.

وبذلك لم يحقق تيمورلنك رغباته في ضم القسم الشرقي من دولة جغتاي السابقة إليه. وظل هذا القسم في حالة عداء مع تيمورلنك مما دفعه إلى العودة والتوجه نحو مناطق أخرى. لا سيما وقد قدم إليه الأمير توتمش الذي سوف يتيح لتيمورلنك مد نفوذه إلى بلاد القبجاق ويحقق له لقاء أخطار العارات التي تأتيه بين حين وآخرى من الجته.

ويتضح هذا من منح تيمورلنك توتمش حكم مدينتي صبران وسغناق الواقعتين على نهر سيحون مقدار اهتمام تيمورلنك بتأمين حدود بلاده مع بلاد القبجاق بإقامته حكم مول له عند الحدود الفاصلة بين الدولتين.

وعلى الرغم من إخفاق توتمش في توطيد حكمه في صبران وسغناق وهريمته أمام ابن مناقسه قتل بوغا بن أروس خان وإقامته في بخارى حتى شفي من جراحه التي أصيب بها خلال المعركة مما اضطر تيمورلنك إلى القيام بتجهيز قوات جديدة بعد أن رفض طلباً لأروس خان لتسليمه له وتوجه بنفسه على رأس قواته إلى مكان على سيحون يقع بين سغناق وأترار وخاض المعركة ضد قوات خان القبجاق انتهت بانتصاره ودعم حليفه توتمش الذي نجح في ضم شطري القبجاق الشرقي والغربي تحت حكمه بشكل لم يحدث للحاكم من نسل جوجي بن جنكيز خان قبله⁽¹⁾.

ويشير تيمور في مذكراته بتفاصيل مختلفة عن الشامي ويزدي حيث قال: «كان التدير الذي اتخذته في سبيل امتصاص أروس خان وإخضاع دشت القبجاق فلما لجأ إلي توتمش بدخان بعد هريمته من أروس خان وهرب تشاروت مع نفسي؛ هل علي إرسال جيش مع توتمش؟ أو يتوجب علي الذهاب بنفسني؟ ووصل في حينها رسول من قبل أروس خان قرأيت أن منفعتي هي في التصرف بشكل لطيف مع هذا الرسول ثم أصره وبعد ذلك أغلق الطريق إلى الدشت وكلف جيشاً ينطلق بعد الرسول مباشرة وفي اليوم الذي سوف يدخل فيه الرسول على أروس خان ويمثل بحضرته يكون أروس حينها غافلاً غير متوقع لأي شيء تقوم قواتي بمهاجمته وبالفعل عندما تصرف هكذا تبرهن أن الترتيب كان ناجحاً وكان مصيبة نزلت على رأس أروس خان ولم يمتلك بعد ذلك القدرة على مواجهتي والتصدي لجيوشي ولاذ بالفرار وتم إخضاع دشت القبجاق»⁽²⁾.

(1) الشامي: طغرنامه، ص 74 - 75؛ يردى: طغرنامه، ج 1، ص 204 - 208.

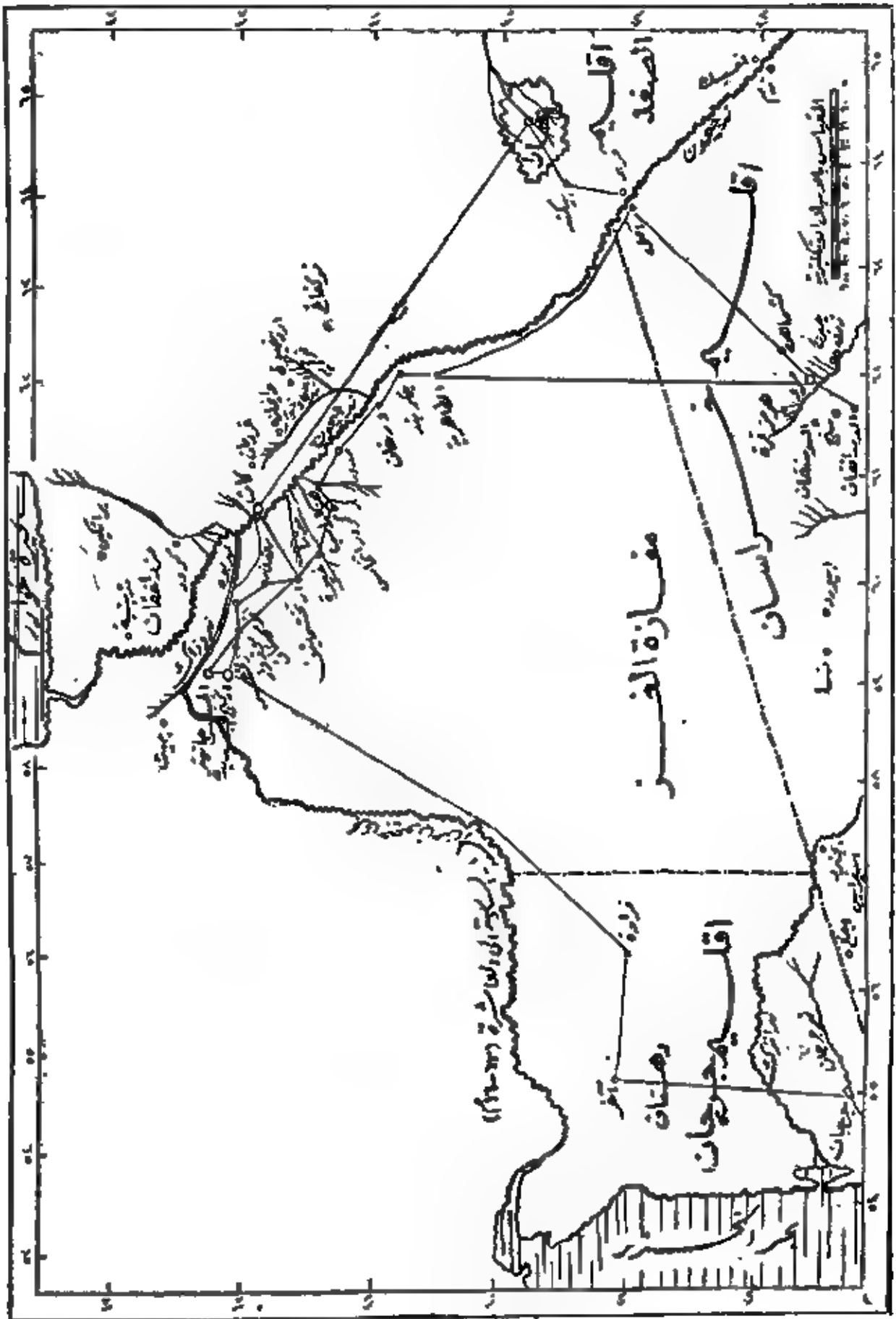
(2) مذكرات تيمور، ص 40 - 41.

الفصل الثاني

حروب تيمور لنك الخارجية نحو خوارزم، والهند والصين

تأمين الجبهة الشمالية بالحرب ضد خوارزم

- 1 - أسباب توجه تيمور لنك نحو خوارزم
- 2 - الحملة الأولى سنة (773هـ/1372م)
- 3 - الحملة الثانية سنة (774هـ/1373م)
- 4 - الحملة الثالثة سنة (777هـ/1375م)
- 5 - الحملة الرابعة سنة (780هـ/1378م)
- 6 - الصراع بين تيمور لنك والأمير حسين (767 - 771هـ/1365 - 1369م)
- 7 - ثورة كيكسرو ختلاني ومحمد بيان سلاوز سنة (769هـ/1367م)
- 8 - تنصيب تيمور لنك سيداً لبلاد ما وراء النهر (771هـ/1370م)
- 9 - غزو تيمور لنك للهند سنة (800 - 801هـ/1389 - 1399م)
- 10 - إحتلال الهند
- 11 - النتائج التي تمخضت عن غزو تيمور لنك للهند
- 12 - توجه تيمور لنك نحو الصين (807هـ/1405م)



في استرنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص 489.

تأمين الجبهة الشمالية بالحرب ضد خوارزم:

1 - أسباب توجه تيمورلنك نحو خوارزم:

وجد تيمورلنك أن من الضروري استقرار الحكم في بلاد ما وراء النهر فقام في الوقت نفسه بحملات ضد الجته في الشرق والحرارميين في الشمال وكان يرى أن السيطرة على خوارزم من الأمور المهمة التي يجب أن تتم لأنه يُعدها تابعة لبلاد ما وراء النهر⁽¹⁾.

كانت خوارزم في تقسيم البلاد الجكيزية من نصيب جوجي الابن الأكبر لجنكيزخان وظفه عليها أولاده واستولى الحكام الجغتائيون عليها بعد ذلك⁽²⁾ وكانت مرتبطة من الناحية الإدارية بالووس جغتاي⁽³⁾ وكانت الضرائب التي يدفعها سكانها تذهب إلى خزينة خانيته⁽⁴⁾.

كما كانت خوارزم على اتصال وثيق مع خانات القباق حيث تم تقسيمها بين خانات القباق وخانات جغتاي فحكم القباق منطقة دلتا نهر سيحون والأرجيش وحكم الجزء الجنوبي ويشمل كاث⁽⁵⁾ وخيوق⁽⁶⁾ الجغتائيون وفي سنة (761هـ/1360م) استطاع أحد زعماء قبيلة عوتكرات⁽⁷⁾ التركية الأصل واسمه حسين صوفي تأسيس مملكة مستقلة مستفيداً من الفوضى والاضطراب في حانية القباق والحروب كذلك في ما وراء النهر. فضم كاث وخيوق إلى أملاكه⁽⁸⁾ وشجع التجارة حتى صارت خوارزم محطة للقوافل التجارية المتجهة للصين. والتي تعرف بطريق الحرير وتعد من أقدم الطرق التجارية بين الشرق والغرب.

(1) الشامي: ظفرنامه، ص 65 69 ؛ فليري: تاريخ بحري، ص 217 218 ؛ شيخو: حقيقة تيمورلنك، ج 1، ص 239.

(2) قبل: تاريخ إيران بعد الإسلام، ص 594.

(3) يردي: ظفرنامه، ج 1، ص 173.

(4) فليري: تاريخ بخارى، ص 218.

(5) كاث: هي بلدة كبيرة من نواحي خوارزم تقع شرقي جيحون. الحموي: معجم البلدان، م 4، ص 427.

(6) حيوق: بلد من نواحي خوارزم وحصن وأهل خوارزم يقولون خيوق. الحموي: معجم البلدان، م 2، ص 415 وخوارزم تقع اليوم في دولة أوزبكستان.

(7) عوتكرات: عند يردي. ويسمى همدايني القنرات وهم أتراك مغول الذين يقال لهم درنكين وإن أقوام المغول صنف من عموم أقوام الأتراك ويشبه بعضهم بعضاً في الأشكال واللغات والرسوم والعادات وجميعهم من نسل يافث بن نوح وهو الذي يقال له أبو لجة خلل ويعد جد جميع طوائف الأتراك. همدايني: التاريخ الفارسي من جامع التواريخ، تحقيق سهيل ركن، ص 84 94.

(8) يردي: ظفرنامه، ج 1، ص 173 ؛ شيخو: حقيقة تيمورلنك، ج 1، ص 239.

وقد أدى استيلاء حسين صوفي على تلك المدينتين إلى غضب تيمورلنك الذي كان يعدهما ضمن أملاك دولته الموروثة منذ حكم الجغتائيين⁽¹⁾.

يذكر المؤرخون أنه سبقت الحرب بين تيمورلنك وحسين صوفي مراسلات بدأت سنة (772هـ/1371م) حيث أرسل تيمورلنك تباجي علفمة إلى حسين ومعه رسالة بحبره فيها بأن كاث وخيوق تعذلان من أملاك ألوس جغتاي ويطلب منه للتخلي عنهما إن أراد صداقته وكسب وده ومحبة وعدم الاصطدام به⁽²⁾ كما طلبه بدفع الخراج⁽³⁾ وكان رد حسين صوفي قاسياً حيث لم يكن يسمح بالمقارنة بين خوارزم الدين يمثلون الحضارة الإسلامية تمثلاً كاملاً وبين الجغتائيين الذين يشبهون المشركين زياً وتقاليد ورفض الحديث مع سفير تيمورلنك للموجود بخوارزم قاتلاً؛ بخشونة «إن بلادكم دار حرب وإن مجاهدتكم قرص على المسلمين»⁽⁴⁾.

ورفض طلبه قاتلاً؛ «لقد استوليت على تلك الولايات بالسيف ولا يمكن أن تؤخذ مني إلا بالسيف»⁽⁵⁾.

قرر تيمورلنك أن يزحف إلى خوارزم ولكن أحد الشيوخ أقنعه بالتريث والانتظار ريثما يذهب للتداول مع حسين صوفي وهو الشيخ جلال الدين الكثر الذي نصحه بالحفاظ على دماء المسلمين أملاً في التوصل إلى اتفاق معه بشأن الخلاف بين الطرفين دون إهراق الدماء ولكن حسين اعتقل ذلك الشيخ الموفد من قبل تيمورلنك وأودعه السجن⁽⁶⁾. اعتبر تيمورلنك إقدام حسين صوفي على اعتقال وفده سبباً كافياً للإغارة على خوارزم.

يتفق المؤرخون على أن تيمورلنك غزا إقليم خوارزم أربع مرات منذ سنة (773 - 780هـ/1371 - 1378م)⁽⁷⁾.

(1) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 173.؛ خوافدمير: حبيب المير، ج 3، ص 18.؛ فاميري: تاريخ بخارى، ص 218.

(2) ابن عربشاه: عجائب المغفور، ص 26؛ فاميري: تاريخ بخارى، ص 218.

(3) بروتولد: تاريخ الترك، ص 229.

(4) الشامي: ظفرنامه، ص 65 - 66؛ يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 173 - 174.؛ فاميري: تاريخ بخارى، ص 218.

(5) الشامي: ظفرنامه، ص 65؛ يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 174؛ فاميري: تاريخ بخارى، ص 218. شبحو: حفيمة تيمورلنك، ج 1، ص 240.

(6) دائرة المعارف الإسلامية، م 6، ص 160.

2 - الحملة الاولى:

كانت في سنة (773هـ/1371م) بعد إخفاق مراسلاته وتوجه عبر الصحراء نحو خوارزم وتمكن من حصر طليعة حسين صوفي بالقرب من جيحون وواصل زحفه وأُلقح في الاستيلاء على مدينة كاث ومن ثم أرسل طلائعه إلى خوارزم وتمكن جنده من الإغارة عليها من كل جانب حينها أدرك حسين عدم قدرته على مواجهته وفصل الانسحاب إلى داخل القلعة وبعث برسول إلى تيمورلنك ليعرض عليه رغبته في الصلح ووقف القتال.

إلا أن هذا الصلح لم يتم إذ بعث الأمير كيخسرو واحداً من رجاله دون علم تيمورلنك إلى حسين صوفي يحذره من الصلح وحثه على مواصلة القتال بقوله: «احذر تيمورلنك ولا تثق به لا تعقد صداقة معه وأجمع الجنود وفتح باب القلعة وسوف أصل لمساعدتك لنحارب العدو معاً»⁽¹⁾. وكان تيمورلنك قد أرسل معظم قواته للإغارة على ولايات خوارزم وعبر بفواته نهر قارون ودارت بالقرب من العاصمة أوركنج⁽²⁾ معركة ضارية كان جند تيمورلنك خلالها يغيرون على أعدائهم ويسترحبونهم عن ظهور خيولهم وتمكنوا من هزيمتهم وإجبارهم على العودة إلى قلعته وضرب رجال تيمورلنك حصاراً للقلعة وظل حسين صوفي داخلها نادماً على سوء تصرفه وسماعه مشورة كيخسرو ولمراته⁽³⁾.

وبعد عدة أيام خرج رجل من القلعة وأحبر تيمورلنك أن حسين صوفي وأن المدينة سوف تستسلم وأن شقيق حسين يوسف خلف أخاه في الحكم. وكان الغموض يكتنف سبب موته المفاجئ وهو في أوج القوة والبأس فلعل أمراءه وقادة حربه دبّروا له مكيدة قتلوه وذلك بالاتفاق مع أحبه يوسف صوفي الذي خلفه⁽⁴⁾ والذي أسرع إلى استرضاء تيمورلنك وعرض عليه أن يزوج ابنة شقيقه وتدعى بلقب خان زادة من ابنه جهانكير تأكيداً لصلح النية ورغبة بالتمسك بالصداقة⁽⁵⁾ ولكن تيمورلنك اشترط لقبول العرض أن يحكم يوسف صوفي خوارزم وأن يتنازل له عن مدينتي كاث

(1) الشامي: طغرنامه، ص 67، يردى: طغرنامه، ج 1، ص 187 - 179.

(2) أوركنج: مدينة كبيرة في خوارزم تقع على شاطئ جيحون من الشرق ويسمىها العرب الجرجانية اوردهرت في العصر العباسي خربها المغول سنة (617هـ/1220م) ثم انتعشت بفعل التجارة الخارجية وقد خربها تيمورلنك ثم جند بنائها سنة 790هـ/1388م. الحموي: معجم البلدان، م 2، ص 122، استرجع: بلدان الحلافة الشرقية، ص 491.

(3) الشامي: طغرنامه، 178، يردى: طغرنامه، ج 1، ص 178 - 179.

(4) شيوخ: حقيفة تيمورلنك، ج 1، ص 246.

(5) الشامي: طغرنامه، ص 67، يردى: طغرنامه، ج 1، ص 180، ابن عربشاه: عجائب المفطور في ترائب تيمور، ص 36، قاميري: تاريخ بخارى، ص 218.

وخيق فوافق يوسف على ذلك كله وعاد تيمورلنك إلى سمرقند سنة (774هـ/1372م) مكتفياً بما حققه من تبعية آل صوفي إليه.

لم يغل تيمورلنك أمر كيخسرو لما بدر منه في أثناء القتال فأمر بالقبض عليه ومحاكمته وبعد أن ثبت إدانته أصدر تيمورلنك أوامره بمعاقبته وسلمه لأتباع حسين بن قرعن ليقتلوه منه لأمرهم المقتول^(١) لكي يكسب تأييدهم ويبعد التهمة عنه، ولكن لماذا لم يسلمه من قبل!!!

3 - الحملة الثانية على خوارزم سنة (774-1372م):

لم يستمر ذلك الصلح والعلاقة المصطنعة بين تيمورلنك ويوسف صوفي طويلاً على إثر ما شعر به تيمورلنك من عدم إخلاص نية يوسف صوفي في تعهده وذلك من خلال وقلع محاكمة كيخسرو واعترافاته، ويعزو بعض المؤرخين السبب إلى أن بعض الأمراء ذهبوا من سمرقند إلى خوارزم وقاموا بتحريض يوسف صوفي على تيمورلنك فاستجاب لهم وقام بالهجوم على مدينة كاث وتمكن من تخريبها وتشتيت أهلها⁽²⁾.

ولما وصلت الأخبار إلى تيمورلنك قرر على الفور العودة إلى خوارزم على رأس حملة ثانية في رمضان (774هـ/1372م) وما أن علم يوسف صوفي بقوم جيش تيمورلنك حتى أصابه الخوف وطلب الأمان⁽³⁾ فأرسل إلى تيمورلنك يطلب العفو على أفعاله وتعهد له بأن يبعث ابنة أخيه خان زادة في أسرع وقت⁽⁴⁾. وقد عفا تيمورلنك عنه وعاد إلى سمرقند دون أن يصيب خوارزم بأي خسائر. كما أن خان زادة أرسلت عروساً إلى سمرقند محملة بالهدايا إلى سمرقند كبرهان على عزم يوسف صوفي على إتمام الزواج المقترح وقد أحس تيمورلنك استقبال الأميرة خان زادة وبعث وقدماً مكوناً من حيرة للعلماء والأمراء لمراقبة الأميرة عند قدومها إلى سمرقند وعقد لها احتفالاً كبيراً يتناسب مع مكانتها⁽⁵⁾.

(1) يردى: طغرنامه، ص 181؛ خوافدمير: حبيب السير، ج 3، ص 18.

(2) يردى: طغرنامه، ج 1، ص 182؛ بلزوكي: تاريخ إيران، ص 192.

(3) الشامي: طغرنامه، ص 68؛ قامبري: تاريخ بخارى، ص 219.

(4) الشامي: طغرنامه، ص 68؛ يردى: طغرنامه، ج 1، ص 187.

(5) ابن عربشاه: عجب المقتور، ص 36 وقد وصفها بالحسن والجمال.؛ قامبري: تاريخ بخارى، ص 219.

شيخو: حفيظة تيمورلنك، ج 1، ص 247.

4 - الحملة الثالثة على خوارزم سنة (777هـ/1375م):

لا يذكر المؤرخون سبباً لقيام تيمور بهذه الحملة على خوارزم حيث إن الدلائل كانت تشير إلى تحسن العلاقة بين الطرفين بعد رابطة المصاهرة التي تمت بينهما غير أن تيمورلنك توجه في سنة (777هـ/1375م) إلى كاث فوصلته أنباء من حاكم سمرقند بأن جماعات من قبيلة جلانر تحاول الإغارة على سمرقند فقرر العودة سريعاً وأرسل ابنه جهانكير ليسبقه إليها فتمكن من القضاء على المغيرين⁽¹⁾. وهكذا عاد تيمورلنك إلى سمرقند دون أن يحقق أي غرض من هذه الحملة.

5 - الحملة الرابعة على خوارزم سنة (780هـ/1378م):

أعقب الحملة الثالثة حقبة من الهدوء والسلم استغلها تيمورلنك لشن الحملات على بلاد الجتسه. لكنه اضطر للعودة مرة رابعة إلى خوارزم سنة (780هـ/1378م) لتضافر عدة أسباب دفعت تيمورلنك إلى القيام بهذه الحملة منها:

أنت وفاة محمد جهانكير سنة (777هـ/1375م) زوج الأميرة خان زادة إلى اعتقاد يوسف صوفي أنه بذلك قد انقطعت صلة المصاهرة التي كانت تربطه بتيمورلنك لذلك أعلن تمرداً وعصياناً كلما سنحت له الفرصة وكانت الدلائل تشير إلى قرب وقوع صدام مسلح بين الطرفين نتيجة سوء تصرفات يوسف الحمقاء الذي عاد إلى سياسة التعالي إلى حد دفعه إلى سجن موقد تيمورلنك وكان قد جاء ليذكره بضرورة التمسك بالاتفاق الذي كان قائماً بينه وبين تيمورلنك⁽²⁾. كما دفعه غروره على حد قول يزدي إلى الإغارة على بخاري⁽³⁾ وأطراف سمرقند ونهبها لذلك رأى تيمورلنك ضرورة وضع حد لتصرفات يوسف صوفي فتوجه على رأس قواته في (شوال 780هـ/شباط 1378م) إلى خوارزم وحاصر جيشه مدينة أوركنج كما قام بعض جنوده بمحاصرة المناطق القريبة من خوارزم واستولى على غنائم وقيرة من حيل وأعنام وجمال وأخذت قواته تسلب وتنهب وتأسر الرجال وتسبي النساء⁽⁴⁾ وفي خضم هذه الأحداث نادى يوسف بفكرة غريبة حيث عرض على تيمورلنك حقناً للدماء ولتجنب البلاد للخراب والدمار للمبارزة هو وتيمورلنك على أفراد فيوقر بذلك وقوع الصدام بين الجيشين فكتب إلى خصمه يتسائل إلى متى تطل البلاد

(1) الشامي: ظفرنامه، ص 71، 72. يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 193.

(2) الشامي: ظفرنامه، ص 67. يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 180. حافظ ابرو: ريدة التاريخ، ص 34. ابن

عريشه: عجائب المنثور، ص 36. قاسري: تاريخ بطري، ص 219.

(3) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 215.

Grousset; L'Empire des steppes, p 499

(4) الشامي: ظفرنامه، ص 81.

كلها تعرق في الألام والبؤس بسبب رجلين وأل من صالح الإنسانية ومصلحة بلديهما أن يتلاقيا وجهاً لوجه منفردين ويجربا حظهما معاً⁽¹⁾.

وافق تيمورلنك ولكنه لما تقدم إلى أسوار أوركنج في الموعد المحدد المتفق عليه لإجراء المباراة جئ يوسف صوفي عن اللقاء ولم يحضر⁽²⁾ ويبدو أن يوسف صوفي لم يصح في حساباته أن تيمورلنك سوف يوافق على اقتراحه لذلك فضل الإبقاء على حياته وعدم الخروج لمواجهة تيمورلنك. ويشير المؤرخون إلى أنه بعد ذلك شبت معركة بين الطرفين قتل خلالها عدد كبير من الجانبين تمكن التيموريون في النهاية من فرض الحصار على الحصن الذي هربوا إليه وأمر تيمورلنك بقصف قصر يوسف بالمنجنيق، إلا أن يوسف صوفي تمكن من الانتقال إلى مكان آخر واستمر الحصار ثلاثة شهور وستة عشر يوماً تمكن التيموريون أخيراً من اقتحام المدينة وجعلوا عاليها سافلها على حد قول يزدي وقاموا بأعمال القتل والنهب على نطاق واسع⁽³⁾. ويشير كل من الشامي ويزدي إلى وفاة يوسف صوفي بعد احتلال المدينة بأيام قليلة مثلاً بعارض نفسي بسبب ما حل به من الخوف والهلع خلال الحصار ويؤكدان أن الوفاة كانت بتقدير إلهي ولا دخل لتيمورلنك في ذلك⁽⁴⁾.

أما ابن عربشاه فيذكر: «أن تيمورلنك صب جام غضبه على حوارزم فأخذها وقتل سلطاتها وهدم أركانها وخرّب بنيانها وولى على ما بقى منها ذليلاً من عنده ونقل جميع ما أمكنه منها إلى سمرقند وتاريخ حراب حوارزم عذاب كما أن تاريخ حراب دمشق خراب»⁽⁵⁾.

ويشير إلى أنه وقع بأيدي تيمورلنك كنوز هائلة فيها حيث حمل معه كذلك كثيراً من مهرة الصناعات وأرباب الحرف وعدداً كبيراً من العلماء كما شيد هناك قصراً تذكيراً لانتصاراته⁽⁶⁾ وعاد إلى سمرقند وباتت آسيا الوسطى كلها تخضع له وانتظم له بذلك ملك بلاد ما وراء النهر.

(1) قاميري: تاريخ بخارى، ص 219.

(2) يزدي: طغرنامه، ج 1، ص 216 - 217 - 218.

(3) يزدي: طغرنامه، ج 1، ص 220 - 221.

(4) طغرنامه، ص 81، يزدي: طغرنامه، ج 1، ص 219.

(5) عجائب المفور في نوائب تيمور، ص 36 - 37.

السخاوي: الصوة الفلمع، ج 47، ص 403.

(6) قاميري: تاريخ بخارى، ص 219 - 220.

6 - الصراع بين تيمورلنك والأمير حسين (767 - 771هـ/1365 - 1369م)

بعد انسحاب الجته الذي ساقه الأقدار من ما وراء النهر سنة (766هـ/1364م) كانت أول مشكلة واجهت تيمورلنك حينها هي تطلع الأمراء الذين شاركوه في قتال الجته نحو السلطة، وكان من المتوقع أن ينشب الصراع ولا سيما بين تيمورلنك وشريكه الأمير حسين ابن قرغن باعتبارهما أكبر شخصيتين في البلاد، وقد توافرت عوامل وطروف جعلت الاصطدام بين الاثنين أمراً لا مفر منه، ولا سيما أن صلة المصاهرة التي تصل حسين بتيمورلنك قد انقطعت بوقاة أخته أولجاي ترکان جاتون⁽¹⁾.

لقد بدأ الأمير حسين في مراحل الصراع الأولى أنه الأقوى من تيمورلنك فلما دخلا سمرقند استبد الأمير حسين بشؤون الحكم ولا يتفق ذلك مع طموحات تيمورلنك حينها بدأت العلاقات بينهما تسوء وسيطرت الكراهية وسوء النية المتبادلة على تصرفاتهما. أما أهم الأسباب التي أدت إلى تفاقم الصراع بينهما فتعود إلى:

- تطلع الأمير للحسين للسلطة إذ لم يقنع ببلخ التي أسند حكمها إليه فأخذ يتربص لمحاربة تيمورلنك فلبضوى تحت لوائه الأمراء المائنون لتيمورلنك فسيطر على قلعة قرشي وعزز للقلعة بسبعماية فارس فصارت ولاية بلخ وتوابعها تحت سلطانه⁽²⁾ واتخذها عاصمته الجديدة.

حرص الأمير حسين على جمع المال وتحقيق ذلك طالب الأمراء ولا سيما اتباع تيمورلنك ولم يكن في استطاعة الأمراء دفع ذلك المبلغ لما لحق بهم في المعركة من خسائر كبيرة لذلك طلبوا من تيمورلنك مساعدتهم ولم يبخل تيمورلنك عليهم فقدم لهم الكثير من الذهب والفضة الخاصة به وبزوجته أولجاي ترکان شقيقة الأمير حسين وعلى الرغم من معرفة الأمير حسين لمجهرات أخته إلا أنه أخذها دون خجل كما أنه لم يتنازل عن بقية المبلغ المطلوب دفعه من الأمراء وهو ثلاثة آلاف دينار⁽³⁾.

- ظهور تباين في النهج السياسي والعسكري بينهما ولا سيما عقب الاتصال على الجته في معركة قبي متن سنة (766هـ/1364م) وامر عدد من قواد لجته فقد أمر تيمورلنك بإطلاق سراح البعض منهم مما أدى إلى غضب الأمير حسين بن قرغن⁽⁴⁾.

(1) بردي: طغرنامه، ج 1، ص 91؛ إقبال: تاريخ إيران، ص 589.

Prawdin: The Mongol Empire, P 430

(2) تيمور: محركات تيمور، ص 30 - 33.

(3) الشامي: طغرنامه، ص 33؛ بردي: طغرنامه، ج 1، ص 86؛ فياض: تيمورلنك، ص 124.

(4) شهاب: تيمورلنك، ص 144؛ لامب: تيمورلنك، ص 49؛ فياض: تيمورلنك، ص 38.

سعى بعض الأمراء⁽¹⁾ لإثارة الفتنة بينهما حيث بعثوا إلى الأمير حسين رسالة يتهمون فيها تيمورلنك بخيانتته ورغبته في الانفصال عنه فلما وصلت عرسها على الحان كابل شاه الذي أمر باستدعاء تيمورلنك والأمراء وعقد المحاكمة بينهم لمعرفة الحقيقة وعلى الرغم من معرفة تيمورلنك بكراهية حسين له فإنه ذهب لمقابلة الحان حينئذ هرب الأمراء إلى خجندة خشية اقتصاص أمرهم⁽²⁾. ويبدو أن هؤلاء الأمراء كانوا يريدون أن تظل العلاقات بين حسين وتيمورلنك متوترة وعدائية لأنهما في نظر هؤلاء الأوفر حظاً للفوز بالسلطة العليا - الأمر الذي يمكن باقي الأمراء الاحتفاظ باستقلالهم في المناطق التي تحت حكمهم لذلك سعوا إلى إفساد العلاقات بينهما بالندس والوشاية والوقيعة⁽³⁾.

انعدام الثقة بين الطرفين مما دفع تيمورلنك من وقت لآخر من مطالبة حسين بأن يفسم له على المصحف على الإخلاص والوفاء وقام حسين من تلقاء نفسه بأداء هذه الأيمان⁽⁴⁾.

ويشير ابن عربشاه إلى العلاقة السيئة بين تيمورلنك وزوجته شقيقة حسين فلما حصل شجار بينهما عيرت تيمورلنك بوضاعة أصله فسل السيف وقتلها⁽⁵⁾. ربما يكون لهذا الحادث أثر في توتر العلاقة بين تيمورلنك وحسين.

أدت كل تلك الأسباب إلى تأزم الوضع بين الأميرين تيمورلنك وحسين وقد نصح بعض المقربين من تيمورلنك الحذر من حسين ومحاربته وعدم المكوث عن أفعاله ولا سيما بعد أن بسط حسين نفوذه على بحاري قاصطر تيمورلنك إلى الخروج من بلاد ما وراء النهر عبر سيحون وأخذ يعد وينظم قواته فتحالف مع كيخسرو أمير ختلان بطريقة المصاهرة فتعهد الحليف أن يقف إلى جانبه كما تحالف مع مجموعة من الأمراء وأعداد كبيرة من السوريين⁽⁶⁾ واستعد لمحاربة حسين توجه حتى بلغ ضواحي سمرقند بجيش كبير فخرج إليه أهالي سمرقند لاستقباله والترحيب به

(1) الأمراء الذين بعثوا برسالة إلى الأمير حسين بن قرغ من الأمير علي درويش والأمير أرمو خاتون، والأمير فرها. يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 98 - 99.

(2) الشامي: ظفرنامه، ص 56 - يردى: ظفرنامه، ص 79.

(3) الشامي: المصدر السلف، ص 56 - صفا: تيمورلنك، ص 84.

(4) تيمور: محركات تيمور، ص 35.

(5) ابن عربشاه: عجائب المفرد في نوائب تيمور، ص 12.

(6) ينسب هؤلاء إلى الأمير خضر بن يسوري وقد انضم إلى تيمورلنك الأمير علي شقيق حصر يسوري مع عدد كبير من السوريين المجته. يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 90.

وسألوه أن يعين أحد أتباعه حاكماً فيها⁽¹⁾ ولما وصلت هذه الأخبار إلى مسامح حسين لجأ إلى طريق المكر والخداع والحيلة حتى لا يتورط في حرب لا يعلم نتائجها لا سيما وهو يعرف مدى ما يتمتع به تيمورلنك من قدرة حربية فجنح إلى الصلح وأرسل رسالة مع مصحفاً عليه أقسم إنه لم يكن بقلبه نحوه سوى الصداقة وعواطف الإحوة وأرفق ذلك برسالة قال فيها: إنه إذا كان في قلبي نقوض لما قلته وإذا ما اقترب شراً بحقه ل يكن كتاب الله هذا عليه وضده. كما بعث شخصياً إليه رسالة يقول فيها: إذا كان من الممكن رؤية بعضنا في ممر جكجك⁽²⁾ وتجديد عهدنا السالف حقاً سيكون هذا هو الأفضل⁽³⁾ لم يستطع تيمورلنك رفض هذا الصلح لإلحاح الأمراء عليه بقبوله ولكنه مع ذلك كان يشك في صدق نوايا حسين، ولكنه أراد أن يضع حسيداً أمام الأمر الواقع.

فترك تيمورلنك جيشه في خراسان⁽⁴⁾ واختار ثلاثمائة من الفرسان لمقابلته حيث ترك مائتين منهم عند ده نو واصطحب المئة الآخرين إلى مضيق جكجك⁽⁵⁾ واتخذ بعض الاحتياطات وأمر مجموعات من أنصاره أن تكمن عند طرفي ذلك الشعب. وكما توقع تيمورلنك لم يكن حسين صادق النية في طلب الصلح حيث خرج ومعه ثلاثة آلاف فارس وقد أعد خطة لحصر تيمورلنك في ذلك الممر الضيق واعتقاله. ولكن للقوات التي أوكل إليها تحقيق هذا الهدف واجهت تخطأً فورياً من أنصار تيمورلنك ودارت معركة قاسية في الشعب انتهت إلى هزيمة أتباع حسين الذي كان يقف عند طرف الشعب يتلطف لرؤية تيمورلنك مكبلاً بالحديد ومرمياً عند أقدامه⁽⁶⁾. ولما علم بقدم جيش حسين ارتأب في الأمر وعرف أنه نقض العهد وعلى الفور توجه لمحاربته رغم قلة عدد جنده لكنه اضطر إلى الانسحاب من المعركة لكثافة جيش خصمه وعاد إلى قرشي من جديد⁽⁷⁾ وأراد حسين في إثر إخفاقه هذا القضاء على تيمورلنك في معركة حاسمة فحشد لذلك جيشاً كبيراً 12 ألف فارس وضع على قيادته الأمير موسى جلايري الذي عاد من خجندة وكان قد فر إليها بعد اقتصاص خطته للإيقاع بين تيمورلنك وحسين وأمره بالاتجاه إلى قرشي وبعد مشاورات سريعة بين تيمورلنك

(1) يردى: طغرنامه، ج 1، ص 90.

Unknown; Modern History: Bieng A continuation of the Uniaersal History, London Published after 1923, Vol 5, P 222.

(2) جكجك: بمع قريباً من قرية خراسان في صولحي قرشي. يردى: طغرنامه، ج 1، ص 93.

(3) تيمور: محركات تيمور منبر العالم، ص 35.

(4) خراسان: موضع يقع بالقرب من نيف أو نختب فيما وراء النهر وتعد خراسان من أهم مناطق كش. استرنج: بلدان أفلاكية الشرقية، ص 513.

(5) الشامي: طغرنامه، ص 37؛ يردى: طغرنامه، ج 1، ص 93.

(6) حرافتمير: حبيب السير في أخبار البشير، ج 3، ص 11؛ بلزوكي: تاريخ إيران، ص 188.

(7) يردى: طغرنامه، ج 1، ص 95.

وقواده تم الاتفاق على الانسحاب من وجه هذه القوات الكبيرة إلى الجنوب بعبور جيحون واللاجوء إلى منازل إحدى القبائل التي كانت تقم في ماحان في خراسان حيث تقرر ترك أسر الجند في حماية هذه القبيلة وتدعى قبيلة سنجر ومكن انسحاب تيمورلنك من قارشي الأمير موسى من دخولها دون مقاومة⁽¹⁾.

خرج تيمورلنك من مدينة قرشي مكرها وكان يرغب أن تكون هذه المدينة وقلعتها ضمن أملاكه فهو الذي قام ببناء قلعتها من قبل والتي كانت موضع اعتزله وإعجابه لما كانت تتمتع به من الحصانة والمتانة⁽²⁾.

ولما عبر مياه أمورية⁽³⁾ وصلت قافلة من خراسان مسافرة نحو قرشي وأثناء تقديم الهدايا إلى تيمورلنك من قبل قائد القافلة سأله عن أحوال أمراء خراسان وعن مدى حصانة مدينة هراة وأخبره أنه مسافر إلى بلاد خراسان ثم صرفه⁽⁴⁾. كان تيمورلنك يهدف إلى تضليل رجال القافلة بأنه سوف يتوجه إلى هراة وأنهم بذلك سوف يذيعون هذا الخبر عند وصولهم لقرشي.

وقد أرسل جاسوساً مع رجال القافلة للاطلاع ومعرفة مدى استعداد الأمير موسى حاكم المدينة بالفعل لما سمع الأمير موسى ومعه قوات حصين هذه الأخبار فرحوا فرحاً كبيراً وشعروا في الخارج بساط الفوضى والإسراف⁽⁵⁾. وخرج موسى بقسم كبير من قواته يبلغ 7000 رجل إلى أحد السهول المجاورة لإقامة المزيد من الحفلات ابتهاجاً بانتعاد خطر تيمورلنك وأقام ابنه محمد بك نائباً عنه. ولما سمع تيمورلنك بهذه الأخبار انتفى من أتباعه مائتين وأربعين رجلاً من الشجعان والأشداء ذوي الخبرة وعبر بهم أمورية جيحون باتجاه قرشي⁽⁶⁾ وتوقف على مسافة قرسخ من قلعة قرشي وأمر تيمورلنك رجاله بعمل سلالم وأن يربطوها بعضها ببعض بالحبل وحبسها انتظار حتى وصول باقي قواته المتأخرة وفي الوقت نفسه خطر بباله فكرة وجوب ذهابه وحده لفحص القلعة وأخذ معه أربعين مقاتلاً وذهب نحو قلعة قرشي وأثناء الليل أمر عساكره بالتوقف أخذ معه مبشر وعبدالله اللذين ولدا في بيته وكلنا تحت رعايته ولما وصل إلى طرف الحندق رأى أن الحندق مليء بالماء

(1) يردي: المصدر السابق، ج 1، ص 95، شهاب: تيمورلنك، ص 147.

(2) ابن عريشاه: عجائب المفثور في نواب تيمور، ص 16. Prawdin: The Mongol Empire. P 431

(3) أمورية: تسمى أمل القسط وهي مدينة مشهورة في غربي جيحون على الطريق إلى بحاري. ومدينة أمل ربما سميت أمويه أو أمو نسبة إلى اسم محلي فارسي للنهر العظيم الذي حل محله اسم جيحون العربي ومن ثم قبل أكسس أي أمودريا هو نهر أمو. وكان يعرف بنهر بلخ. : ياقوت الحموي: معجم البلدان، م 1، ص 85 - 255. : لسترنج: بلاد الخلافة الشرقية، ص 477، 478.

(4) تيمور: مذكرات تيمور مدير العالم، ص 34.

(5) تيمور: مذكرات تيمور، ص 34.

(6) يردي: طغرنامه، ج 1، ص 98 - تيمور: مذكرات تيمور، ص 34.

ونظرها وهناك فرأى أنبوب ماء وأن الماء يجري خلال ذلك الأنبوب إلى القلعة وقد بصوبه عبر الخندق وأعطى حصانه إلى مبشر وعبر الخندق على ذلك الأنبوب حتى وصل إلى أسفل السور وذهب إلى باب الدخول وقرع على الباب بيده فاكشف بأن حراس الباب كانوا نائمين كما اتضح له بأنهم ماؤوا المدخل حلف الباب بالطين والتراب وبطر إلى سور القلعة وتفحصه ورأى أماكن يمكن أن تثبت السلالم عليها ومن ثم عاد وركب حصانه إلى عساكره⁽¹⁾.

وخلال ذلك وصل الفوج الذي كان قد تأخر ومعه السلالم وتوجه صوب القلعة وعبر الخندق على الأبواب ووضعوا السلالم في المكان المعد وتمكن أربعون من الرجال من دخول القلعة وصعد تيمورلنك ودخل للقلعة⁽²⁾ وأرسل تيمورلنك ثلثة من الجند سيطرت على البوابة وفتحها وتمكن تيمورلنك من قتل حراس القلعة ومن تصدى لهم من الجند والأهالي وفي الصباح طلب من جنده دق الطبول ونفخ الأبواق ولما استيقظ الأهالي تسامخوا عن السبب فعلموا أن تيمورلنك استولى على المدينة وهم بياض ولم يستطع أمراء قرشي وجندهم مقاومتهم فرضوا بالهزيمة وتقدموا إليه وسلموا بالأمر الواقع⁽³⁾. وقام تيمورلنك بعد سيطرته على المدينة بهذه العملية السريعة، بتوزيع قواته القليلة على أبواب القلعة وأرجاءها استعداداً لحذف موسى المنتظر مع قواته عندما سيسمع بما فعله تيمورلنك في قرشي وكان خطة تيمورلنك لمقابلة موسى مع قواته تعتمد على الحيلة والمباغة. فأمر أن تظل أبواب القلعة مفتوحة لإيهام الأعداء بكثرة أتباع تيمورلنك في داخل المدينة.

ودأب خلال الليلتين التاليتين لغدوم موسى وقواته وحصارهم قلعة قرشي على إرسال مفارز من قواته لمباغة الأعداء، وقتل أو أسر من تصل يدها إليه منهم. وتمكنت إحدى هذه المفارز من الوصول في إحدى غاراتها الجريئة إلى خيام الأمير موسى وأسر بعض حراسه كما عادت مفارز أخرى بغنائم وخيول. ولم تنفع محاولات موسى اقتحام أبواب القلعة وتمكن جند تيمورلنك من صد تلك المحاولات بعد أن أمرهم بإغلاق الأبواب أدرك تيمورلنك بعد ثلاثة أيام من القتال صعوبة البقاء في القلعة بهذا العدد القليل في الوقت الذي كان فيه موسى يتلقى نجدات جديدة قمع مائة من قواته وحرج للأعداء في هجمة جريئة وتقدم موسى نحوه بجيش كبير من 4000 فارس وأرسل قوة كبيرة أخرى مكونة من 5000 فارس لمهاجمة الأسوار من الناحية المقابلة، وكان حظ تيمورلنك كبيراً عندما أصيب موسى بسهم في جبينه جعله يترك القتال ويلود

(1) تيمور: متكرات تيمور، ص 35.

(2) يردى: ظفرنامه، ص 98 - 102.

(3) Sykes: History of Persia. London, 1969. P 122.

بالفرار إلى معسكره ولحقته به قواته التي أخذ جند تيمورلنك بطاردونها حتى بلغت حدود شعب جكجك كما تمكنت قوات تيمور من صد القوات المهاجمة⁽¹⁾.

وعلى الجانب الآخر كان تيمورلنك قد أحكم قبضته على قرشي وتصدى بنفسه لحماية بوابة المدينة ومعه مجموعة من الأمراء وأمر مجموعة أخرى بحماية بوابة حزار ومجموعة ثالثة لحماية أسوار القلعة⁽²⁾. وأبدى تيمورلنك ورجاله شجاعة كبيرة في مواجهة أعدائهم وأنزلوا بهم خسائر جسيمة وحينئذ فصل موسى الأسحاب والتوجه إلى حسين بن قرغن⁽³⁾.

وفي الوقت الذي يشير فيه المؤرخون التيموريون إلى صحة الوقائع التي حدثت أثناء عملية استرجاع تيمورلنك لقرشي. وكان وضعهم لما حدث وقولهم حالياً من المداهمة⁽⁴⁾.

نرى ابن عرشاه يصور عملية استرجاع قرشي على أنها غارة سلب ونهب قام بها تيمورلنك وجماعته بعد وصولهم من خراسان ملاحقين من قبل عيالت الدين بن الملك حسين آل كرت حاكم هراة بسبب ما ارتكبه من الموبقات هناك وبعد أن عبر هؤلاء جيحون في ظروف صعبة على ظهور خيولهم أشاروا على قرشي وسرقوا خيول وأسلحة الأمير موسى وردوا النجذات التي أرسلها السلطان حسين دست قرغن وتمكنوا من الاستقرار في المدينة وبلغ عددهم بعد أن تلاحق بهم بعض المغامرين ثلاثمائة رجل⁽⁵⁾.

قرر تيمورلنك أن يقضي الشتاء في قرشي وقام بتعمير المدينة وأرسل أحد أتباعه ليتولى حكم بخارى وهو الأمير محمود شاه وكتب إلى بقية أنصاره ليوافوه إلى قرشي وأرسل جنده لكي يستدعوا أسرهم التي تركوها في خراسان وأخذ في الوقت نفسه يدرس الحالة التي انتهت إليها علاقاته مع الأمير حسين⁽⁶⁾.

ويمكن أن نعزو أسباب نجاح تيمورلنك واستيلاءه على قرشي إلى رغبته الجادة في تحديد هدفه في استرداد هذه المدينة وقلعتها مهما كلفه الأمر حيث قال: «إنه بالقرب من مدينة بخشب قرشي وهي مدينة مصنوعة مسورة مكنونة لأن ظفونا بها لتكون لنا ظهراً وملاذاً وملجأً ومعاداً وإن

(1) الشامي: طغرنامه، ص 38 - 40 ؛ يردي: طغرنامه، ج 1، ص 98 - 100.

(2) يردي: طغرنامه، ج 2، ص 104 - الشامي: طغرنامه، ص 40.

(3) تيمور: مذكرات تيمور منبر العالم، ص 35.

(4) يردي: طغرنامه، ج 1، ص 103.

(5) عجقب المنصور، ص 17.

(6) يردي: طغرنامه، ج 1، ص 106.

حاكمها موسى لو حصلناه وأخذنا ماله وقتلناه لتقربنا بماله من خيول وعدة لحصل لنا فرج بعد الشدة»⁽¹⁾.

استخدم أساليب الترمويه والخداع لإخفاء وجهته وموقعه بالفعل نجح في خطته حيث كان حصمه موسى في حالة من الفرح والعلّة خارج القلعة فقام بالهجوم على مدينة قرشي ليلاً وبعد استيلائه عليها نصرأ كبير أله.

تجدد الصراع بين تيمورلنك وحسين بن قرغن:

بعدما تمكن تيمورلنك من الاستيلاء على قرشي هرب موسى إلى حصين وقص عليه كيفية استيلاء تيمورلنك عليها فوجه عشرة آلاف جندي وأمره بقتال تيمورلنك مرة أخرى وعسكر جيشهم بالقرب من مضيق جكجك ولما علم تيمورلنك تقدم إلى ممر جكجك الواقع إلى شمال باب الحديد مع قوات قليلة لم يتجاوز عدده المئتين فارس.

وفاجأها حينها عندما كانت تعبر هذا الممر الجبلي وتنزل سهل جكداليك للمجاور⁽²⁾. رأى تيمورلنك عدم تكافؤ قوته مع قوة خصمه ففضل الانسحاب والعودة إلى قرشي لأن قواته كانت تتميز بسرعة الحركة.

وهالك وبعد مشاورات أجراها مع قواده قرر الانسحاب والعودة إلى بخاري من جديد بعد أن ترك في المدينة قوة للدفاع عنها وحاول بعض الأمراء منعه من التوجه إليها إلا أنه لم يستمع لمشورتهم وأكمل سيره نحوها وقد استقبله الأميران علي بيموري ومحمود شاه استقبالا يليق بمكانته⁽³⁾. ولما اقترب جيش الأمير حسين من بخاري بقيادة موسى اقترح تيمورلنك على الأميرين خروج الجيش من المدينة والتوجه للإغارة عليهم ليلاً إلا أنهما فضلاً لقاءهم داخل المدينة لحمايتها فحصر تيمورلنك على وجوههم آثار الخوف والقلق فتوجه إلى خراسان⁽⁴⁾ وتمكن جيش الأمير حسين من الانتصار على أهالي بخاري والاستيلاء عليها ولم يستطع الأميران مقاومتهم فتركوا ساحة القتال هاربين إلى ماجان وعندما اعتذارهما لتيمورلنك على تقصيرهما نحوه وعدم الأخذ بمشورته فقبل اعتذارهما⁽⁵⁾.

(1) ابن عريشاه: عجائب المفرد ، ص 16.

(2) يردى: ظفرنامه ، ج 1، ص 107 - تيمور: منكرات تيمور ، ص 36.

(3) يردى: ظفر نامه، ج 1، ص 109 - 110.

(4) يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 10.

(5) يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 110 ؛ هوفنديور: حبيب السور، ج 3، ص 12.

حاول تيمورلنك أن يطلب مساعدة الملك معز الدين حسين آل كرت في هراة وكان قد ساعده على استرجاع ملكه في تلك المدينة قبل اثنتي عشرة ولكن تيمورلنك كان لا يأمن غدره على الرغم من أن الرسول الذي أرسله إليه قد علا وهو يحمل رسالة من الملك حسين تفصح عن المحبة والإخلاص وأبدى استعدادة لمعاونته ومناصرته صد أعدائه وبلغ في إظهار الحفاوة برسول تيمورلنك الأمير جاكو رايش⁽¹⁾.

ويذكر المؤرخون أن الملك معز الدين حسين طلب من جاكو أن يحبر تيمورلنك برعبته في التوجه إلى سرخس⁽²⁾ وعلى تيمورلنك أن يقبله هناك ليثبت كل منهما للأخر حسن الثقة المتبادلة⁽³⁾ غير أن تيمورلنك لم يطمئن تماماً إلى رد حاكم هراة ورأى أن عليه أن يتأكد من نيته نحوه ففضل عدم التوجه إليه واكتفى بأن أرسل إليه ابنه الأمير جهانكير مع الأمير شاه مبارك قائلاً له: «إني أرسل إليك ابني لأتني عزمته على العودة إلى ديارى»⁽⁴⁾.

توجه تيمورلنك مع ستمائة من أتباعه شمالاً وعبر نهر جيحون وبعد استراحة قصيرة على الضفة النهر الشمالية تابع السير إلى الشمال حتى بلغ ضواحي قارشي وانقض من هناك فجأة على الأمير موسى بقواته في قارشي فتمكن من تمزيقها وأسر عدد كبير من أفرادها ولما حاول أعداؤه تعظيم صغورهم للمقاومة لم يكن نصيبهم سوى الهزيمة في المعركة التي دارت في موقع قوزي، جنوب قارشي⁽⁵⁾ فتم له النصر. ثم اتجه إلى كش وسيطر عليها وعين عليها حاكماً ثم انعطف شمالاً إلى سمرقند⁽⁶⁾ ولما اقترب منها واجهه الأمير «لوج قرا بهادر» الذي لم يقبل الانضمام إلى تيمورلنك وحالت أسوارها بينه وبين اقتحام المدينة فقرر الابتعاد عنها وأخذ ينتقل في ضواحيها وكان حسين بن قزغن قد علم بأعمال تيمورلنك في قارشي وكش وسمرقند فتقدم بقواته مرة ثانية وبعد أن استرجع قارشي وكش⁽⁷⁾ زحف على سمرقند لإنقاذها من تهديد تيمورلنك وتردد الأخير مدة بين ملاقاته حسين وبين الانسحاب إلى خجند ولكنه فضل الرأي الثاني وسمح لمن يرغب من الجند أن يذهب إلى أهله ولما استعرض ما تبقى من قواته وجدها تبلغ الألف حصان يقودهم ستمائة فارس تسار بهم إلى ضفاف سيحون وسمع هناك أن اثنين من الأمراء وهما بهرام جلاير وكبخسور

(1) يردى: طغرنامه، ج 1، ص 112 - 113.

(2) سرخس: مدينة قديمة من نواحي خراسان بين نيسابور ومرو وهي قلعة المياه وجويدة التربة والهواء؛ الحموي: معجم البلدان، م 3، ص 208.

(3) يردى: طغرنامه، ج 1، ص 113.

(4) يردى: طغرنامه، ج 1، ص 113 - 114.

(5) يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 114 - 115؛ شهاب: تيمورلنك، ص 151.

(6) يردى: طغرنامه، ج 1، ص 117.

(7) يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 118 - 119.

ختلاني للذلي كنا من رجال تيمورلنك وحسين إيان تحالفهما قد انفصلا عن قوات الأمير حسين لسوء سلوكه وتصرفاته معهما وفضلا التوجه إلى خان الجنة وطلبا مساعدته فأمدهما الحان بقوة يصل عددها إلى سبعة آلاف فارس من الجنة وعسكرا عند طشقند وأصبح الأمير بهرام صاحب الكلمة العليا في هذه المدينة⁽¹⁾.

كان تيمورلنك يظن أن بهرام سوف يساعده ويمده بالعون والرجال لمواجهة الأمير حسين بن قرغش إلا أن بهرام تنكر لتيمورلنك ولم يحسن استقباله ومعاملته. أما الأمير كيخسرو ختلاني فقد سر بلفاء تيمورلنك واصطحبه معه إلى منزله وقدم له الهدايا وتزوج ابن تيمورلنك جهانكير بابنة الأمير كيخسرو رقية خانيكة⁽²⁾ واتفقا على محاربة الأمير حسين وكانت أخبار تحركاته تصل إلى تيمورلنك فقد علم بأنه عبر مدينة كش شهرسير مع جيش يقدر عدده بأحد عشر ألف فارس بقيادة الأمير موسى وعسكر على ضفاف نهر بيلائغور⁽³⁾ وأطلق من هناك طليعتين لتسقط أخبار تيمورلنك وبعد دراسة الموقف قرر تيمورلنك مع حليفه أن يهاجما الطليعتين أولاً، ثم يتقدم لقتل موسى فتترك طشقند وعبر سيحون وتمكن من هزيمة الفوتين كل واحدة منهما على حدة وأجبر أفرادها على الفرار والانسحاب جنوباً نحو معسكرات الأمير حسين في جنوب سمرقند⁽⁴⁾.

اندفع حسين بفواته شمالاً للانتقام حينها انسحب تيمورلنك من أمامه وعبر سيحون ثانية باتجاه طشقند ولما كانت مقدمة قوات حسين تعبر النهر في إثر قوات تيمورلنك كانت الثلوج كثيفة والبرد شديداً قشلت حركتها وأجبرتها على التوقف فتفرق الجند لإنقاذ خطر الثلوج عندئذ وصل تيمورلنك مع قواته طشقند⁽⁵⁾. ويذكر المؤرخون أنه بحلول فصل الشتاء سنة (770هـ/1368م) أوقعت الحرب بين تيمورلنك وأعدائه. فاتجه كيخسرو حليف تيمورلنك إلى أترار⁽⁶⁾ واتجه تيمورلنك إلى طشقند ومعه ستمائة من رجاله وعاد حسين بجيشه إلى سمرقند.

(1) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 120.

(2) يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 120. ؛ خواندمير: حبيب المسير، ج 3، ص 13. ؛ قامبري: تاريخ بهارى، ص 212.

(3) بيلائغور: أحد روافد نهر الصغد. ؛ شهاب: تيمورلنك، ص 152.

(4) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 121 - 122. ؛ قامبري: تاريخ بهارى، ص 212.

(5) يردى: ظفر نامه، ج 1، ص 123.

(6) أترار: مدينة عند مجرى سيحون وكانت يسمى قديماً فلراب أو براب وفيها توفي تيمورلنك في سنة 807هـ/1405م وهو في طريقه لغزو الصين. لمترنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص 528.

الصلح بين تيمورلنك وحسين بن قزغن سنة (769هـ/1367م):

انزعج حسين من محاولة تيمورلنك طلب المساعدة من الجته ورأى أن تحالفهم مع تيمورلنك سوف يزيد من قوته ومركزه⁽¹⁾.

فصعى لإثارة الرأي العام في البلاد على تيمورلنك وتشاور مع علماء الدين في طشقند وخجندة وطلب منهم أن يتوسطوا بينه وبين تيمورلنك ورجاهم قائلين: «أذهبوا إلى الأمير تيمورلنك وابذلوا المساعي لإنهاء التوتر وعقد الصلح بيننا»⁽²⁾.

توجه وقد علماء الدين إلى تيمورلنك حاملين معهم المصحف الذي أقسم عليه الأمير حسين وتقدم العلماء إلى تيمورلنك وقالوا له: «إن وضع الجيش في حالة استعداد للحرب يعد سبباً لخسراب المملكة وتشعبت الرعية، وإن الصلح خير لكما للحفاظ على استقرار وأمن البلاد وإن استمرار الجفرة بينكما سيؤدي إلى تفوق وانتصار الكفار على المسلمين فاستصوب تيمورلنك رأيهم واستجاب لطلبهم»⁽³⁾. يبدو أن تيمورلنك قد أذعن لنصيحة العلماء لكسب ودهم.

ويذكر قامبري أن تيمورلنك قبل الصلح ورحب به لأنه هو نفسه لم يكن ليرتاح لرؤية الجته أعدائه السابقين يزجون بأنفسهم في شؤون بلاد ما وراء النهر بعد أن دخلوها بقوة السلاح أو لأنه لم يريد كما يقول مؤرخوه رؤية المؤمنين يقتل بعضهم بعضاً لذلك سارع بقبول الصلح⁽⁴⁾. وقد يكون هذا الرأي بعيداً عن حقيقة تيمورلنك الذي لا يفرق في حروبه بين المسلم وغير المسلم في سبيل تحقيق أهدافه.

ولما ما كان واقع الأمر أرسل تيمورلنك رسلاً من قبله ليقتفوا على مدى جدية حسين في طلب الصلح وتم الاتفاق على أن يتم الاجتماع في سمرقند ثم توجه تيمورلنك لمقابلته وعبر سيحون من جديد وعندما قرب من صواحي سمرقند سمع بشائعة تقول بوفاة الأمير حسين وأظهر تيمورلنك عدم الاكتراث بهذا الخبر ولم يتعجل بدخول المدينة وتوجه إلى شادمان وأرسل من هناك أحد أتباعه إلى سالي سراي حيث يقم الأمير حسين للاطلاع على حقيقة الأمر. وظل تيمورلنك يتجول في المساطق المحيطة بسمرقند ومعه رجال الدين حتى عاد رسوله من سالي سراي ومعه الخبر اليقين بأن حسين سليم معافى هناك وأنه على استعداد يتعهد بالتمسك بالسلم والصداقة وسوف يقسم على ذلك⁽⁵⁾. ويروي بردي أن اللقاء قد تم بين تيمورلنك وبين مندوبين عن الأمير حسين هما الأميران موسى

(1) الشامي: ظفرنامه، ص 49 - 50. قامبري: تاريخ بخارى، ص 212.

(2) بردي: ظفرنامه، ج 1، ص 124 - 125. Grosset: The Empire of the Stepps P 413

(3) الشامي: ظفرنامه، ص 49 - 50. يزدي: ظفرنامه، ج 1، ص 125.

(4) قامبري: تاريخ بخارى، ص 212 - 213.

(5) ظفرنامه، ج 1، ص 127 - 128.

وأولجايتو بالاتفاق على تجديد المودة والصداقة وأقيم احتفال بهذه المناسبة وتوجه تيمورلنك إلى كاش⁽¹⁾.

وبهذا الصلح تبدل العداء بين الطرفين إلى تحالف وبدأ أول تعاون بين الأميرين بالهجوم على مدينة كابل حاول حسين أن يستغل كفاءة تيمورلنك وحبرته العسكرية في سبيل القضاء على خصومه. وبالفعل بادر تيمورلنك بعبور جيحون وأعان حسين على إخضاع عماله الخارجين عليه في بنخشان كما أظهر شجاعة في الهجوم على كابل فتحقق النصر⁽²⁾. ثم أبدى حسين لتيمورلنك رغبته في اتخاذ بلخ مركزاً له وتعمير قلعة هندوان⁽³⁾ فأجابه تيمورلنك بقوله: «ليس من حسن التدبير والسياسة أن تتخذ مركزاً لك في موطن غير موطنك الأصلي ولكن حسين أصر على التوجه إلى بلخ راضطحب معه تيمورلنك وأمر بتعمير القلعة في سنة (769هـ/1367م)»⁽⁴⁾.

محاورة تيمورلنك للجنه الدين طلب مساعدتهم سنة (769هـ/1367م):

قدم مغول الجته من الشمال استجابة لطلب تيمورلنك من أجل مساعدته لمحاربة حسين ابن قزغن ولكن الصلح الذي تم بينهما غير موقفه تجاه الجته فلما علم بقدمهم توجه مع حسين إلى ما وراء النهر وعبراً نهر جيحون لمواجهة عند طشفند⁽⁵⁾. وربما كان هدف حسين من وراء الاستعانة بتيمورلنك هو نفعه ليتلقى الهزيمة على يد هؤلاء ويكون طريقاً للخلاص منه. ولكن تيمورلنك قبل المهمة واستطاع بحكته أن يوقع المرافسة والشحناء بين اثنين من قواد الجته فالتقسم الجيش على نفسه ودارت مفاوضات بين المتنازعين الذين فصلوا الانسحاب من وجه تيمورلنك والعودة إلى ديارهم⁽⁶⁾.

(1) يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 129.

(2) يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 130؛ قاموري: تاريخ بغارى، ص 213.

(3) هندوان: قلعة حصينة في ظاهر أسوار بلخ كان تيمورلنك قد جدد بناءها واتخذها مقاماً لعامله. استرنج: بلدن الفلاحة الشرقية، ص 464.

(4) يردى: طغرنامه، ج 1، ص 131.

(5) يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 132؛ باروكي: تاريخ إيران، ص 189.

(6) يردى: طغرنامه، ج 1، ص 133؛ خواندآمير: حبيب السير، ج 3، ص 14.

7 - ثورة كيكسرو وختلاني ومحمد بيان سلدوز سنة (769هـ - 1367م):

كان تيمورلنك مقيماً في بدخشان بعد أن أخمد الثورة التي نشبت ضد حسين في تلك المنطقة بسبب سوء سياسته. لكن حسين كان في الوقت نفسه يشك في نوايا تيمورلنك وبخشي أن يعلن العصيان هناك أخذ يستحثه على العودة إلى سالي سراي بحجة انفجار ثورة جديدة⁽¹⁾ يفوقها كيكسرو ومحمد بيان سلدوز في جنوب جيحون ليتناورا في كيفية مواجهتهما.

ويروي يزدي أن كيكسرو وبيان سلدوز بعثا رسالة إلى تيمورلنك يطلبان منه العون والاتصام إليهما للثورة على الأمير حسين⁽²⁾. وجاء في الرسالة قولهما: «إننا خائفان من قسوة الأمير حسين ومروغته ونرى أن سموك غير مستب به الآن وبعد قليل سوف تسقط ضحية حيله وخداعه ونحن نتكلم الآن وقد رفعنا صوتنا بصراحة الأثر⁽³⁾». لكن تيمورلنك ظل على إخلاصه ووقاه للأمير حسين وتوجه إلى أرهك⁽⁴⁾ لمقابلة حسين الذي أبدى إعجابه وتقديره بحليته طاهرياً لكنه كان ينوي الفتح به سراً وأجبر مؤقتاً على مهادنة تيمورلنك وتأخير التخلص منه، فهو في حاجة إليه لمواجهة المتمردين عليه⁽⁵⁾.

ومع ذلك فقد قبل تيمورلنك طلب حسين لمساعدته ضد الأميرين الثائرين وكان أحدهما كيكسرو وختلاني حليفاً لتيمورلنك قبل مدة وجيزة وسار مع حسين بقواته إلى حيث كان يعسكر الثوار على صفاب جيحون وقد عبر تيمورلنك النهر وأجبر الثوار على القرار ونجح في تحقيق النصر فلتجه كيكسرو إلى جبال آلاي وقر محمد بيان سلدوز شمالاً إلى خجدة ومنها إلى أترار وعاد تيمورلنك بعد ذلك إلى كاش⁽⁶⁾.

عودة النزاع بين تيمورلنك وحسين بن قزغن مما أدى إلى مقتل الأخير:

كانت العلاقة بين تيمورلنك وحسين بن قزغن بحسب المصلحة وما تمليه الظروف قسرة يسودها العداء الشديد فتشعب بينهما الحروب ومرة أخرى يظلها الوفاق ويصبحان رفاق سلاح

(1) يزدي: المصدر السابق، ج 1، ص 134 - 135.

(2) يزدي: المصدر السابق، ج 1، ص 137؛ خرافتمير: حبيب السير، ج 3، ص 14.

(3) شهاب: تيمورلنك، ص 154؛ Stewart. The Mulfuzat Timury or Autobiographical Memoirs of the

Mongol Emperor... P 122.

(4) أرهك: تقع على الشط الجنوبي ليجيخون بارتولد: تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي، ص 152.

(5) يزدي: ظفرنامه، ج 1، ص 138؛ خرافتمير: حبيب السير، ج 3، ص 14.

(6) شامي: ظفرنامه، ص 57؛ يزدي: ظفرنامه، ج 1، ص 139؛ خرافتمير: حبيب السير، ج 3، ص 14.

ويخوضان معاً الحروب ضد أعدائهما ورغم كل ذلك فكل واحد كل في حالة توجس من الآخر ويتربص الفرصة المناسبة للانقضاض على خصمه. وبالفعل لم تمض مدة طويلة على عقد الصلح حتى أخذ حسين يتحين الفرص للإطاحة بتيمورلنك. فقام بعدة أعمال قصد بها إثارة فطرب من سكان ولاية كشم التي يحكمها تيمورلنك بالانتقل إلى بلخ وأرسل جماعة للقبض على أخت تيمورلنك لشروع زوجها بجريمة قتل كما أنه بعث جهانكير ابن تيمورلنك الذي كان مقيماً عنده رهينة إلى أبيه فاعتبر تيمورلنك خرقاً لشروط الصلح⁽¹⁾ ويذكر تيمور في مذكراته «عندما شاهد حسين آثار انتصاراتي وفروحاتي تزايد حسده لي، والليل مني وابغى الاستيلاء على بلاد ما وراء النهر وانتزاعها مني واتخذ قراره وعزم على قتلي وتقدم مراراً للقتال معي وقد هزم في كل مرة. وقد قام بقتل هوجي أخي الأمير كيخسرو فتثار عليه وبات أمراؤه في حالة عداوة له. وقد صمم على اقتلاعي وقتلي فوصلتني هذه المعلومات لذلك رأيت أن المصلحة تقتضي وجوب القيام بمهاجمة حسين قبل أن يتمكن من التحرك»⁽²⁾.

تقدم تيمورلنك سنة (771هـ/1369م) على رأس قواته إلى ممر باب الحديد واتجه من هناك إلى ترمذ حيث استقبله رجال الدين وكان على رأسهم السيد بركة⁽³⁾ إلى خارج ترمذ ورحبوا بمقدم تيمورلنك وسلمه راية وطلباً ذكر أنهما للأمير حسين لأن الرسول (ص) قد طهر له في اللحم وأمره بتسليمها إلى تيمورلنك⁽⁴⁾.

وحين وصل تيمورلنك إلى جغان رود⁽⁵⁾ أمر الأمير جاكو بجمع الجيود من الأماكن القريبة فجمع أعداداً كبيرة من قبيلة سلدوز ثم تقدم تيمورلنك إلى موضع خلم⁽⁶⁾ وهناك انضمت إليه قبيلة هزار والتحق به شيخ محمد والي بدخشان والأمير أولجايتو وكان تيمورلنك قد طلب منهما الانضمام

(1) الشامي: ظفرنامه، ص 54 - 56.

(2) تيمور: مذكرات تيمور مدير العالم، ص 38.

(3) السيد بركة: هو من أشراف مكة وينتمي لأل البيت. يردي: ظفرنامه، ج 1، ص 145. أما ابن عريشاه فيقول عنه: «هذا السيد اختلف القول فيه فمن قالل إنه كان معربياً بمصر حجاجاً فذهب إلى سمرقند وتسيد بها وعلا قدره ومن قالل إنه كان من أهل المدينة ومنهم من يقول إنه من أهل مكة وكان من أكبر الأعيان في بلاد ما وراء النهر وخراسان». ابن عريشاه: عجائب المقثور، ص 22.

(4) يردي: ظفرنامه، ج 1، ص 145؛ خوالد أمير: حبيب السير، ج 3، ص 15.

(5) جغان رود: أحد روافد نهر جيحون ويعرف الآن باسم مرخس نقرة المعرف الإسلامية، م 14، ص 69.

(6) خلم: بلدة ببواحي بلخ على عشرة فراسخ من بلخ وهي بلدة للعرب برزها بنو آمد وبنو تميم وقيس أيام الفتح وهي مدينة صغيرة ذات قرى وبساتين. الحموي: معجم البلدان، م 2، ص 385.

إليه مع جيشهما فانضمّا إليه. كما انضم إليه الأمير كيخسرو الذي كان قد سبق أن حاربته استجابة لطلب الأمير حسين وكذلك انضم إليه أمراء أولوس جغتاي⁽¹⁾.

ولما وصل تيمورلنك بلخ تقدم الأمير حسين بقواته لمحاربته ومحاولة إبعاده عن المدينة لكنه أحقق وتراجع نحو بلخ وتحصن بالقلعة بعد قتال عنيف لم يكن يتصوره حسين من قوة تيمورلنك وإعداد جيشه للكثيف وعلى الرغم من ذلك استمر في المقاومة ولم يستسلم إلا بعدما سقطت بلخ⁽²⁾.

ثم تقدم تيمورلنك نحو القلعة وحاصرها ولما شدد عليها الحصار، لجأ حسين إلى طلب الصلح وأبدى استعداداه للاستسلام لقاء حفظ حياته والسماح له بمغادرة البلاد إلى مكة. فقبل تيمورلنك ذلك ولكن حسناً خشي من أن يحرق تيمورلنك بعهد فخرج من القلعة واحتفى في مدينة بلخ وأحفى نفسه في منارة مسجدتها ولكن جد تيمورلنك عثروا عليه وأحضروه أمام قائدهم حيث حكم عليه أمراء تيمورلنك بالقتل بموجب لفصوص كما قتلوا الخان كابل شاه لتعاونه مع حسين وأمر تيمورلنك بهدم قلعة بلخ وتسويتها بالأرض⁽³⁾.

ويذكر بعض مؤرخيه أن تيمورلنك لما رأى الأمير حسين في مثل هذا الموقف حزن عليه وأمر بعدم التعرض له إلا أن الأمراء أولجايتو وكيخسرو ومزيد أرلات قاموا بقتله⁽⁴⁾ وعلى الفبيض من مؤرخيه نجد ابن عربشاه والعباثي يلصقان التهمة بقتل الأمير حسين بتيمورلنك سنة (771هـ/1369م)⁽⁵⁾. ويبدو أن تيمورلنك سعى إلى قتله ليتخلص من منافس قوي وصلت طموحاته إلى الرغبة في الانفراد بالحكم، لذلك لم يعاقب القتل الذين قاموا بقتله كما أنه لم يظهر الاستياء من قائلته.

وعلى الرغم من ذلك فإن تيمورلنك لم يعامل أمراء وجد الأمير حسين معاملة سيئة فهو يذكر في مذكراته: «لما وقع الأمير حسين بين يدي عبده مع أمراءه الذين ارتلب بهم خيل إليهم أنني سوف أقتلهم ومع أنني قررت قتلهم وإعدامهم رأيت أنهم محاربون لذلك رأيت أن من المفيد هو انتزاع الخوف منهم واستخدامهم في الحرب»⁽⁶⁾. أما أبناء حسين فقد قتل أربعة وهرب اثنان إلى

(1) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 148.

(2) تيمور: مذكرات تيمور منبر العالم، ص 38. ؛ قاميري: تاريخ بخارى، ص 213.

(3) الشامي: ظفرنامه، ص 60. ؛ يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 151 - 152. ؛ ابن عربشاه: عجائب المقدور، ص 14. ؛ قاميري: المرجع السلف، ص 213.

(4) الشامي: ظفرنامه، ص 60. ؛ خواند امير: حبيب السير، ج 3، ص 15. ؛ يردى: المصدر السلف، ص 154.

(5) الفبيضي: التاريخ الغبائي، ص 176؛ ابن عربشاه: عجائب المقدور، ص 14.

The New Encyclopædia Britannica. Volume 11 P 784

(6) تيمور: مذكرات تيمور منبر العالم، ص 38.

نواحي الهند وأصدر تيمورلنك أمراً بمصادرة أموال وكنوز الأمير حسين وتوزيعها على أتباعه وأنصاره في الوقت الذي خص تيمورلنك بأربع من زوجات حسين ورزق باقي الزوجات على قواده⁽¹⁾.

8 - تنصيب تيمورلنك سيداً لبلاد ما وراء النهر سنة (771هـ/1369م)

بعد تحقيق النصر وقتل الأمير حسين اجتمع رؤساء القبائل وأمراء المناطق وكبار رجال الدين كل على رأسهم سيد بركة في بلخ ومن الأمراء كخسرو حاكم ختلان وشيخ محمد بن بيان سلدوز زعيم قبيلة سلدوز ومحمد شاه حاكم بدخشان وألجايو وسريغا من بيت جلانر وجاكو من قبيلة برلاس وعلى الرسم التركي أجلس تيمورلنك على لباد أبيض بمكان مرتفع ووقف سيد بركة خطيباً حمد الله وأثنى على نبيه ونادى بتيمورلنك أميراً على ما وراء النهر وقام بتتويجه ومنحه لقب صاحب قران وذلك في رمضان سنة (771هـ/أيار 1370م)⁽²⁾. وكان تيمورلنك في الخامسة والثلاثين من العمر. وجدد البيعة سيورغتمش⁽³⁾ الذي نصبه تيمورلنك قبل أن يلتقي بحسين خاناً على ما وراء النهر⁽⁴⁾. ولم يلقب تيمور نفسه خاناً بل ثبت سيورغتمش في الخالية واكتفى هو بلقب أمير مع إصافة كوركان وذلك بعد زواجه من أرملة حسين وغادر بلخ إلى كاش ومنها إلى سمرقند واتخذها حاضرة له⁽⁵⁾. وبعد ذلك أصبحت السلطة الحقيقية في ما وراء النهر بيد تيمورلنك بعد أن قضى على الفوضى السياسية التي كانت سائدة في بلاده وما نتج عنها من إنهاك لاقتصاد ما وراء النهر. ولم تكن إعادة تنظيم حكومة بلاد ما وراء النهر بالأمر اليسير وهي التي مضى عليها أكثر من قرن في فوضى شاملة.

(1) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 154.

(2) يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 156-157. ؛ قامبري: تاريخ بخارى: ص 214

(3) سيورغتمش وهو ابن داتشمندجه من نسل أوكداي الذي رفع إلى العرش ليؤدي دور الخان الدمية في أيام الأمير قرص سنة (747هـ/1346م) ولم يلبث أن قتل بعد عامين خوفاً من نفقه الناس لأنه لم يكن من أبعاد جغتاي بن جنكيزخان. لكن تيمورلنك أراد أن يتغلبى العقبة التي وقف عندها الأمير قرصن المستدعي سيورغتمش ابن الخان القليل داتشمندجه لتسلم العرش وذلك قبل المعركة النهائية مع الأمير حسين في بلخ. الشامي: ظفرنامه، ص 58.

؛ يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 149.

(4) ابن عريشاه: عجب المفقور في نواب تيمور، ص 20.

(5) الشامي: ظفرنامه، ص 56. ؛ يردى: ظفرنامه، ص 160.

وكان من الطبيعي أن يجري هذا الإصلاح بالتدريج وبالفعل اتجه تيمورلنك منذ البداية إلى إقرار الأمور الداخلية في دولته⁽¹⁾. حيث حدد بعض المبادئ السياسية التي سيعمل على تطبيقها في الدولة من خلال تصريح أعلنه على الملأ نص في هذا الإعلان على أنه يمنح الأمان والعفو عن جميع من أشهروا السلاح في وجهه وناصروه العداء في الماضي في سائر المناطق الخاضعة لحكمه. وهو بعد أن جميع الناس هم أصدقاء له. كما يؤكد على منح العفو لجميع أتباع الأمير حسين فهم آمنون منذ الآن⁽²⁾. وأصدر مجموعة من التعليمات على شكل مرسوم عام لتتخذ أساساً في التعامل في المجال الإداري المدني وفي الجيش⁽³⁾.

كان تيمورلنك حرصاً على التمسك بشكل ظاهري بالشرعية التي تتمثل بوجود أحد أحفاد جغتاي بن جنكيزخان على رأس الدولة لذلك كان عليه أن يبحث عن شخص مناسب لملاء هذا المنصب، تتمثل فيه الشرعية بنوع خاص لأن تطبيق الشرعية برفع أحد أحفاد جغتاي بن جنكيزخان إلى العرش قد يصعب مركز تيمورلنك كحاكم فعلي للبلاد أمام الحاكم الشرعي ولذلك وجد تيمورلنك أن من المناسب أن يرفع إلى هذا المنصب أحد الأمراء من بيت جنكيزخان ولكنه ينتمي إلى فرع آخر من فروع هذا البيت هو فرع أوكداي ثالث أبناء جنكيزخان. فنصب سيور غتمش بن داتشمنجة من سلالة أوكداي (625 640هـ/ 1227 - 1242م)⁽⁴⁾ الحان الأكبر وبذلك فإن لسيور غتمش أن يدعي أنه ليس وريث أملاك الجغتائيين فحسب بل وأملاك المغول عموماً فقد كان كل خان من خانات المغول يتطلع إلى توحيد إمبراطورية المغول تحت قيادته وهذا ربما ما دفع بتيمورلنك إلى تنصيب حان من سلالة أوكداي الذي له وحده الحق في أن يكون خائناً أكبر ووارثاً لكل الأقاليم المغولية وقد يفتح هذا الحال أمام تيمورلنك المطالبة بحق حكم المناطق المخصصة لأبناء أوكداي في مناطق أخرى من إمبراطورية المغول الواسعة.

ومن الخطوات التي اتخذها تقريب العلماء والمشائخ من سلالة الرسول (ص) والعقلاء والمحدثين بالأخبار والمؤرخين ورفع من مقامهم وعاملهم باحترام وكان يُدخل عدداً منهم في مجلسه⁽⁵⁾. ويبدو أن تقريبه رجال الدين مسألة يدخل فيها العامل السياسي إذ هدف إلى تعزيز سلطته بإضفاء صبغة دينية على حكمه في الداخل والخارج وفي التوفيق بين الاتجاهات الدينية الإسلامية والتقاليد المغولية التي كان لها تأثير واضح في سكان ما وراء النهر فضلاً عن تبني تيمورلنك لباساً

(1) فميري: تاري بخاري، ص 216.

(2) تيمور: مذكرات تيمور منبر العالم، ص 38 - 39.

(3) سوف نتناوله بالتفصيل في الفصل الخامس.

(4) الشامي: طغرنامه، ص 58؛ يردى: طغرنامه، ج 1، ص 149.؛ الفياشي: التاريخ العياشي، ص 157.

(5) تيمور: مذكرات تيمور منبر العالم، ص 57؛ ابن عربشاه: عجائب المندور، ص 280.

جنكيز خان⁽¹⁾ فإنه كان يؤدي للفرائض الإسلامية ويزور للصوفية ويكرمهم أينما حل ويزور قبور أوليائهم. وفي مقابل هذا قام الصوفية وبعض علماء الدين بتأييد وترويج سلطته حتى إنهم عدوا ظهوره وتوسعه الخارجي كرامات صوفية وإنها تصدر عن الإلهام الإلهي والهاتف السماوي⁽²⁾.

وقسروا آية ((أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم))⁽³⁾ أن ولي الأمر هو تيمورلنك وأنه المجدد للدين الإسلامي على رأس القرن الثامن الهجري الرابع عشر الميلادي⁽⁴⁾. ولذلك فإن طاعته واجبة وإن الانضواء تحت لوائه والاشتراف في فتوحاته يعد عملاً جهادياً. وهكذا كان لكل حاكم ظالم علماء سلطان. وبذلك نجح تيمورلنك في إحكام سيطرته على ما وراء النهر كما وجه اهتمامه لإصلاح وتعمير عاصمته سمرقند حيث عين للإشراف على أعمال البناء عدداً من مساعديه وقد هدف تيمورلنك من أعماله في المدينة إزالة ما حل بها من خراب خلال حوادث الصراع مع الجته⁽⁵⁾. ومن ثم قلم بتوجيه أمراء البلاد نحو تأمين الجبهتين الشرقية والشمالية لما وراء النهر.

(1) يذكر ابن عرب شاه أن تيمورلنك كل معتقداً للفوائد الجنكيزخية وهي كعزق افقه من الملة الإسلامية وكذلك كل الجفتاي وأهل الدشت والخطا وتركستان كلهم يمشون بفوائد جنكيزخان. ص 281.

(2) الشيباني كامل: الفكر الشيعي والفراعات الصوفية، بغداد، مطبعة العاني، 1966، ص 168 - 170

(3) سورة النساء، آية رقم 59.

(4) تيمور: مذكرات تيمور منبر العالم، ص 62.

(5) شامسي: ظفرنامه، ص 61 بردي: ظفرنامه، ج 1، ص 162. وسوف نتناول أعمال تيمورلنك في عاصمته سمرقند في دوره الحصارى فيما بعد.

9 - غزو تيمورلنك للهند سنة (800 . 801 هـ / 1398 . 1399 م):

أسباب الغزو التيموري للهند:

تطلع تيمورلنك إلى بسط نفوذه على بلاد الهند لما فيها من موارد اقتصادية هائلة، فانتهاز فرصة وفاة فيروز شاه⁽¹⁾ سلطان دهلي، والاضطرابات والفلاقل التي أعقبت وفاته سنة (790 هـ / 1388 م)⁽²⁾، وكان التسويغ الذي اتخذ لغزو الهند هو جهاد الكفار ونشر الإسلام⁽³⁾، ويشير تيمورلنك في مذكراته إلى الهدف الحقيقي للسيطرة على الهند والذي يظهر في الاجتماع التشاوري مع أولاده وأمرائه حيث قال ابنه الأمير محمد جهانكير: «إننا عندما سنخضع الهند ونحصل على الذهب سوف نصبح فاتحي العالم، أما الأمير محمد سلطان فذهب إلى القول: من الممكن إخضاع الهند لكن فيها موانع كثيرة منها الأنهار، والقيافي، والعلبات والجود المسلحين، القبيلة التي نقل الرجال، بينما الأمير سلطان حسين فقال: «إننا عندما سنفتح بلاد الهند سوف نكون سادة الأقاليم وحكامها»⁽⁴⁾.

لذا لا تخفي المصادر التيمورية الإشارة إلى أن حملة تيمورلنك على الهند كانت لطلب العنان⁽⁵⁾. ويبدو أنه وجد أن غنى الهند وكثورتها تساعد على تأمين متطلبات الحياة التي اعتادها أمرائه لاسيما وأنه لم يجد شياً بالاتجاه شمالاً نحو بلاد الجته والفيجاق⁽⁶⁾.

كانت الهند منذ سنة (720 هـ / 1320 م) تحكم من قبل أسرة تغلق ذات الأصل التركي الجغتائي⁽⁷⁾ وقد استطاع الأوائل من سلاطين هذه الأسرة أن يوسعوا سلطتهم على أكثر أجزاء الهند، ولم يلبث أن ذب الانحطاط السريع بالبلاد في عهد المتأخرين من حكامها ومال أغلب حكام المقاطعات إلى الانفصال بحكم بعض ملطفهم عن الحكومة المركزية في العاصمة دلهي كما كثرت ثورات الهنادكة، وقد حاول السلطان فيروز شاه آل تغلق عند وصوله إلى الحكم سنة

(1) فيروز شاه، ينسب إلى آل تغلق الأسرة الثالثة التي حكمت الهند (752 هـ / 1351 م)، استقدم بمؤامرة أقربائه من أمراء البيت التغلقي وثورات الهندوس واضطر لترك الحكم لورثته في آخر أيامه بسبب المرض. المقريري: الملوك في معرفة دول الملوك، ج 3، ق 2، ص 1024.

(2) ابن عريشة: عجائب المقدور، ص 96؛ قامري: تاريخ بحاري، ص 231؛ الموسوعة العربية، م 7، ص 258.؛ الفقي، عصام النير: بلاد الهند في العصر الإسلامي، عالم الكتب، القاهرة، 1980 م، ص 162.

(3) جاكسون: سلطنة دلهي تاريخ سياسي وعسكري، ترجمة فاضل جنكر، ص 545.؛ الموسوعة العربية، م 7، ص 258.

(4) تيمور: محركات تيمور مخبر العالم، ص 45.

(5) الشامي: ظفرنامه، ص 170.؛ يردي: ظفرنامه، ج 2، ص 57.

(6) Prawdin L'Empire Mongol et Tamerlan, paris, P 234

(7) الساداتي: تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، ج 1، ص 169.؛ شهاب: تيمورلنك، ص 239.

(752هـ/1351م) إصلاح الحال ولكنه اصطدم بمزامرات أقربائه من أمراء البيت المالكة المتعلقة وثورات الهادكة، فاضطر للتخلي عن الحكم لوزرائه في آخر أيامه بسبب المرض، واشتد التنارع بين هؤلاء الوزراء وشهدت شوارع دلهي اشتباكات دامية بين أنصار المتنافسين، ولمّا توفي السلطان فيروز شاه سنة (790هـ/1388م) كان ذلك إيذاناً بازدياد حالة الفوضى وتوالى على عرش البلاد عدد من السلاطين الضعاف كان آخرهم السلطان محمود الذي استبد به وزيره ملو إقبال خان⁽¹⁾. حينها قرر تيمورلنك استغلال تلك الأوضاع في الاجتماع التشاوري الثاني فأرسل الجيوش إلى المدن الرئيسية في بلاد الهند.

10- احتلال الهند:

أمر تيمورلنك بير محمد جهانكير بقيادة ثلاثين ألفاً من فرسان ميسرة الجيش والتوجه إلى الهند وكان يحكم كابل ومنها عبر إلى السند وتوجه نحو الملتان⁽²⁾ التي كان يحكمها شقيق الوزير المتسلط ويدعي سارنك خان، كما أمر السلطان محمود خان والأمير رسم وأمراء آخرين مع ثلاثين ألفاً من فرسان الميمنة عبور مياه السند والزحف نحو منطقة لاهور عبر طريق جبال كشمير، وزحف مع اثنين وثلاثين ألفاً من فرسانه حتى وصل إلى موقع اندراب⁽³⁾، ثم توجه نحو الهند للجهاد على حد قوله في مذكراته⁽⁴⁾، وبعد أن أمضى ستة أشهر في قتل أهالي كافرستان⁽⁵⁾ تابع سيره إلى وادي السند ماراً بمدينة كابل⁽⁶⁾.

وفي 12 محرم سنة (801هـ/24 أيلول 1398م) عبر تيمورلنك السند واستولى على حصن تلمبي في (صفر 801هـ/بشرين الأول 1398م)⁽⁷⁾، ثم استولى على سرستى وقتل جميع

(1) شهاب: تيمورلنك، ص 239.

(2) مثلث مدينة عظيمة في أعلى راند من روالد السند. لسترنج: بلاد الخلافة الشرقية، ص 369، وتقع حالياً في باكستان. ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج 4، ص 115. الحاشية

(3) اندراب: بلدة بين عردين وبلخ ومنها تدخل القوافل التجارية إلى كابل ويقال لها اندرابه. الحموي: معجم البلدان، م 1، ص 260.

(4) تيمور: مذكرات تيمور محبر العالم، ص 46، 47.

(5) كافرستان تطلق إلى اليوم على جزء من السوح الجنوبية لجبال هندوكوش وتقع إلى الشمال الشرقي من كابل. شهاب: تيمورلنك، ص 240.

(6) الشامي: ظهر نامه، ص 172. ؛ بردي: ظهر نامه، ج 2، ص 45.

(7) بردي: ظهر نامه، ج 2، ص 45.

سكانها بحجة أنهم من الهنادكة وتقدم واجتاح فتح آباد⁽¹⁾.

وفي طريقه توجهه لدلهي قاتل الجت أو الزط⁽²⁾ التي كانت تقيم حول دلهي. وقبل خوض معركة دلهي أمر تيمورلنك بقتل مائة ألف أسير هندي دون رحمة لمجرد سريان إشاعة تشير إلى نية تعاونهم مع سلطان دلهي بالهجوم على مؤخرة جيش تيمورلنك⁽³⁾. وتعد هذه الحادثة من أشد أعمال تيمورلنك الوحشية⁽⁴⁾ وبينما يسوغ يزدي هذه الأعمال على أنها نوع من الجهاد ضد هؤلاء الهنادكة الكفرة⁽⁵⁾.

تهياً تيمورلنك لاحتلال دلهي فخرج الوزير ملو الذي يطلق عليه كلاقيجو اسم SO مو لقاتله مع جيش كبير وخمسين فيلاً حربياً وقد علق عليها من الأجراس ما يهول صوته وشدوا في خراطيمها عدد من السيوف المرفهة وقد أدى إلى هزيمته على يد الجيش الهندي بسبب حملة الفيلة⁽⁶⁾.

عدها وضع خطة جديدة للقضاء على السلطان محمود حاكم دلهي وملو اللذين تحصنا مع خمسين ألف رجل من الخيالة والرجالة وعشرين فيلاً في قلعة دلهي، ولما عرف أن إخضاع القلعة يكلف خسائراً كبيرة ويستغرق وقتاً طويلاً قرر التظاهر بالضعف في قتالهم، وحفر حول جيشه خندقاً وأرسل قواته لمواجهتهم وعندما وجد الهنود أنفسهم الأقوى فراحوا كثيراً وخرجوا إلى السهل وتواجهوا مع جيوشه وجهاً لوجه⁽⁷⁾، كان تيمورلنك قد أعد مكيدة تمثلت في غرس الأرض بألاف من الشوكات الحديدية المثلثة الأطراف ونثرها في مجالات الفيلة وزحف على حسمنة من الجمل وهم يحملون من العشب المحشوة بالفتاويل المغموسة بالدهن، وما أن بدأ القتال حتى أضربت فيها النار فاحترقت الجمل كلها وانعبت الفيلة وقرت راجعة إلى المعسكر الهندي عدها جرحتها الشوكات الحديدية فبركت على الأرض لا تستطيع الحركة⁽⁸⁾ ودملوا تسيل على الأرض. وكانت

(1) فتح آباد: هي المدينة التي كان السلطان هيرور شاه قد بناها في شمال غرب العاصمة دلهي. الساداتي: تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، ج2، ص188.

(2) أطلق بردي على هؤلاء بالمفسدين وقطاع الطرق على المسافرين والتجار والحجاج من المسلمين. ظفر نامه، ج2، ص63 - 64 - 67.

(3) قاميري: تاريخ بخارى، ص232. ؛ يو بكويوسكي: تيمورلنك، ص127.

(4) ميجل، آتعل: قوم الأتراك والمغول، ترجمة إبراهيم سعيد، معهد التاريخ، مدريد، ص180.

(5) بردي: ظفر نامه، ج2، ص72.

(6) كلاقيجو: سفرة إلى تيمورلنك، (1403 - 1406م)، ص280.

(7) تيمور: مذكرات تيمور، ص48.

(8) ابن عربشاه: عجب المفقور في نوائب تيمور، ص96 - 97 ابن تغري بردي: المعهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، ج4، ص115 - 116. كلاقيجو: سفرة إلى تيمورلنك (1403 - 1406م)، ص280..

للنتيجة فرار سلطان دلهي ووزيره تاركين الكثير من الغنائم ورائهم⁽¹⁾، مما مكن تيمورلنك من السيطرة على دلهي بكل كنوزها، ونقل معه أهم الحرفيين الذين اشتهروا ببراعتهم في كثير من الفنون الدقيقة، وعدد كبير من الفيلة إلى حاضرتة سمرقند⁽²⁾، وكان الجند لا يستطيعون أن يقطعوا في اليوم مسافة كبيرة بسبب ما كانوا يحملوه من الغنائم⁽³⁾ وما كان يرافقهم من الأسرى وقطعان الماشية وقوافل العربات.

ولكن المزال الذي يمكن طرحه: ما الذي مكن تيمورلنك من إلحاق الهزيمة بجيش الهند والاستيلاء على عاصمتها؟ رغم امتلاك الهنود لأسلحة جديدة كالفجار بعضها عند ملامستها الأرض وقدر النفط المشتعل، والفيلة المقاتلة.

والأسباب كثيرة منها:

- 1 - كان لدى تيمورلنك موارد بشرية ومادية كبيرة حصل عليها من كل المناطق التي سيطر عليها.
- 2 - الخطة التي وضعها تيمورلنك ضد الفيلة كانت محكمة وناجحة.
- 3 - الروح المعنوية العالية للقوات التيمورية وحس السيطرة وجمع الأموال.
- 4 - التدهور الحاد الذي أصاب لقوة العسكرية لسلطنة دلهي في ظل حكم فيروز شاه وخلفائه.
- 5 - سوء إدارة المعركة من قبل حاكم دلهي ووزيره ملو.

11 - النتائج التي تمخضت عن غزو تيمورلنك للهند:

- 1 - كانت الحملة العسكرية التيمورية على الهند من الأعمال المدوية التي كان لها صدى كبيراً حيث أثارت اهتمام المؤرخين المعاصرين في الشام ومصر رغم بعد المسافة.
- 2 - قضى المرض وانتشار الفقر والخراب جراء الغزو للعنف للقوات التيمورية.
- 3 - تفكك الهند وحكومتها المركزية، وكانت فاتحة لسلسلة من المعاملات العسكرية والاضطرابات السياسية للحقبة اللاحقة للغزو التيموري.
- 4 - رغم المسوغات الجهادية التي ادعاها تيمور وسوغ لها مؤرخوه لغزو الهند، فقد اتضح من أعماله أن المسلمين الهنود قد تعرضوا للتفكيك على قدم المساواة مع الهنود غير المسلمين وكانت ضربة قاسية لأحد الثغور الإسلامية الأمامية التي كانت تقاوم ضد الوثنية.

(1) تيمور: محركات تيمور مدير العالم، ص 48. ؛ ابن عربشاه، عجائب المقنور، ص 97

(2) قامهري: تاريخ بخاري، ص 232. ؛ الموسوعة العربية، م 7 ص 258.

(3) بردي: ظهر نامه، ج 2، ص 117.

- 5 أدى هذا النصر المؤقت إلى زيادة شهرة تيمورلنك ونوع صيته وزيادة طموحه الذي لا يعرف حدوداً جعله يتوجه نحو الدولة العثمانية الناشئة.
- 6 إن علامته البارزة الوحيدة التي بقيت حية في الهند بقيام أسرة المغول المسلمة لبعض المنحدرين من نسله - بابر - Babar بقيادة مؤسسها طهير الدين بابر وذلك سنة (932هـ - 1530م/ 1526 - 1530م).

12- توجه تيمورلنك لغزو الصين (807هـ/1405م):

أ - أوضاع الصين قبيل الغزو التيموري:

كانت الصين أيام الغزو المغولي في عهد جنكيز خان مقسمة إلى ثلاث ممالك، يحكمها ثلاث أسر:

- 1 أسرة سونغ Sung وقامت جوب نهر اليانغسي Yangtze جوب الصين.
- 2 أسرة للتغوت Tangut في إقليم كانسو Kansu في الشمال أسسها شعب تيبتي.
- 3 أسرة كن Kin التتارية في شمال الصين وديارهم كائاي⁽¹⁾.

استطاع جنكيز خان في سنة (613هـ/1215م) من قهر للتغوت ومن بعدهم الكن التتار واستولى قادة جنده على خان بالق⁽²⁾.

وعندما مات جنكيز خان في سنة (625هـ/1227م) تولى ابنه تولوي الرئاسة في منغوليا وعاصمتها قراقورم، أما ابنه قبلاي (655 - 694هـ/1257 - 1294م) الذي حلقه خانا كبيرا فقد استولى على الصين متخذاً من خان بالق عاصمة له وللأسرة التي أسسها وهي أسرة يوران التي ما لبثت أن سقطت وحلت محلها أسرة صيبية وعاش في خان بالق حيث عمل ماركوبولو في خدمته، وبحكم أنه كان الخان الكبير فقد دفع الجغتايون أصحاب سمرقند الجزية له وضغفراء، وفي سنة (772هـ/1370م) كان اسم الأسرة المغولية الحاكمة لدى الصينيين يوان وقد حل محلها أسرة صينية محلية تعرف باسم مينغ Ming وكان مؤسسها هو الإمبراطور هونغوير Hongwou الذي توفي في سنة 802هـ/1399م وخلفه من بعده ابنه شينغسو Chingtsu ويعرف باسم الإمبراطور يان يو

(1) لي شه شائع: رحلة الفراهب الطاري، ص 396.

(2) حان بالق هي بكين وأصل الكلمة هينكي وهو الاسم التاريخي لبكين في القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي، ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة، م 4، ص 151، الحاشية.

Yanglo (1403 - 1425 م)⁽¹⁾، وقد سعى للحصول على الجزية من تيمورلنك، ويصف لنا كلافيجو وهو شاهد عيان، السفارة الصينية إلى تيمورلنك بالقول: «أجلسوا في مكان أدنى من المكان الذي كان معداً لرسول إمبراطور الصين وقد طلب السفير من تيمورلنك دفع الجزية المستحقة لمولاه والتي دفعها تيمورلنك من قبل سنة تلو أخرى، وفي تلك اللحظة انتبه تيمور إلى أننا نحن السفراء الإسبان قد منحنا مقاعد دون مقعد سفير إمبراطور الصين، وبناء عليه بعث رسالة أمر فيها بوجوب إجلاسنا فوق ذلك السفير تحت، ووصل واحد من السادة وتقدم بناءً على طلب تيمورلنك وقام بمخاطبة سفير الصين بشكل علني مكشوف وصرح بأن صاحب المعالي قد أرسله لإحباط هذا الرجل الصيني بأن سفراء ملك إسبانيا الذي هو صديق جيد لتيمور وولده ينبغي أن يجلسوا في مكان فوق سفير ملك الصين الذي هو لص ورجل فاسد وعدو لتيمور وسوف يتكبر بعد وقت قصير الأمور حيث يجعل ما من صيني يتجرأ على القدوم بسفارة مثل السفارة التي جاء بها هذا الإنسان»⁽²⁾، وأشار إلى هذا السلوك الذي سلكه تيمورلنك مع الوفد الصيني القس البافاري شيلتبرجر والذي كان مقيماً في سمرقند قائلاً: «إن تيمور قد أقهم المبعوث الصيني أنه لن يدفع أية ضرائب، وأن على الإمبراطور الصيني أن يحضر لمقابلته في سمرقند»⁽³⁾، ويذكر كلافيجو أنه قبل وصولهم إلى سمرقند مباشرة وصلت قافلة مؤلفة من ثمانمائة جمل محملة بالتجارة من الصين وحينها كان تيمورلنك قد عاد من حملته الغربية فاستقبل السفارة الصينية حاملة له رسالة من إمبراطور الصين، وقد أمر على الفور باعتقال جميع رجالها ووضعهم في السجن وصادر البضائع⁽⁴⁾، وعلى ما يبدو فإن تيمورلنك في بداية حكمه كان على علاقة جيدة مع إمبراطور الصين وقد نبهت السفارات بين الطرفين، وعندما أحكم تيمورلنك سيطرته على أجزاء كبيرة من آسيا، بدأت العلاقات تتوتر بين الطرفين لاسيما تيمورلنك استغل وفاة (الإمبراطور الصيني) الذي قسم إمبراطوريته بين أولاده الثلاثة حيث دب الحلاف بينهم بسبب محاولة كل واحد الانفراد بالإمبراطورية لنفسه⁽⁵⁾، وكان تيمورلنك يفكر في غزو بلاد الصين منذ كان ببلاد الروم إذ بعث إليها أميره داد الله زوده بمعلومات عنها فلما عرف أحوالها جهز إليها جماعة من رؤوس دولته وهم: بريدك وتغزي بردي، وصعدت

(1) ذكره كلافيجو باسم كزخال Chayscon وهو لقب معناه إمبراطور الإمبراطوريات اتسع لكن التتار يسمونه تانغز Tanguz ومعنى هذا بالتمسبة إليهم الإمبراطور الحنيزر، وهي المصلي كل تيمورلنك مرعماً على أن يدفع الجزية إليه. كلافيجو: سفرة إلى تيمورلنك (1403 - 1406 م)، ص 245.

(2) سفرة إلى تيمورلنك (1403 - 1406 م)، ص 244 - 245.

(3) Schiltberger in Europe Asia and Africa (1396-1427), P 28

(4) المصدر السابق، ص 318.

(5) كلافيجو: المصدر السابق، ص 317.

الناصي، وأمرهم بالذهاب إلى الأمير داد الله بمدينة أشبارة⁽¹⁾ ولقيهم ببناء قلعة لكي تكون له معقلاً ينجون إليها إثر توجههم إلى بلاد الخطا المحاذية للصين⁽²⁾.

لم يمنح تيمورلنك أن يعطي مسوغاً لحربه ضد الصين، شأنه في ذلك مع بقية المناطق التي عراها، وهو الجهاد والفتح ضد مناطق الكفر والفساد⁽³⁾. وقد اتضح في رده على رسالة إمبراطور الصين التي حملتها السفارة الصينية كان فحواها: «إن كل الناس يعلمون بأن تيمور كان محتلاً لأراضي كانت من قبل إقطاعاً للصين وكانت تدفع عنها الجزية سنوياً إلى إمبراطور الصين لكن في السنوات السبع المنصرمة ما من جزية دفعت وعلى تيمور أن يدفع هذا المبلغ المستحق مباشرة»⁽⁴⁾، وكان جواب تيمور إلى السفارة بأن ذلك كان صحيحاً وأنه سيدفعها لكنه لن يتعبهم وينقلهم بحملها، سيحملها بنفسه للإمبراطور⁽⁵⁾.

ولاشك في أن إخضاع الصين تحت حكم تيمورلنك بعد خطوة هامة في مخططه الطموح للسيطرة على العالم. ولتحقيق هدفه عقد اجتماع قوريلتاي حضره أحفاده وأمرأه لدراسة مشروع الحملة وتحدث في الاجتماع وأشار إلى سيطرته على كثير من ممالك العالم وخضوع حكامها وتكلم عن كثرة قواته وبئر للحاضرين ما بدر من حكام الصين من جرائم وزلات وعرض عليهم آخر ما استقرت عليه العلاقات بيه وبين إمبراطور الصين وأيد جميع الحاضرين اقتراحاته⁽⁶⁾.

قلمر عساكره أن يأخذوا الأهبة لمدة أربع سنوات فاستعدوا لذلك، منها تضيع خمسمائة عجلة تحمل المعدات⁽⁷⁾، وجمع الموزن والعتاد ومائتي ألف جندي من بلاد ما وراء النهر وحوارزم وبلخ وبخشان وانخرط في عداد هذه القوات التتر الذين جيء بهم من بلاد الروم بعد معركة أنقرة⁽⁸⁾.

خرج تيمورلنك بموكبه من سمرقند في (23 جمادى الأولى سنة 807هـ / 28 تشرين الثاني 1404م) وكان الفصل خريفاً والجو شديد البرد والتلوج تتساقط، فغير نهر سيحون المتجمد ونزل عند انوار، وحيتها اشكتب العلة عليه حتى أعلن طبيبيه فصل الله أن حالته قد بلغت ميئوساً منها⁽⁹⁾.

(1) أشبارة لم أجد لها تعريف في المصادر.

(2) ابن عريشة: عجائب المقذور في نواب تيمور، ص 219؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي والمستوفي بعد فواقي، ج 4، ص 128 - 129.

(3) بردي: طغرنامه، ج 2، ص 450.

(4) كلاقيجو: سفرة إلى تيمورلنك، ص 317.

(5) كلاقيجو: سفرة إلى تيمورلنك (1403 - 1406م)، ص 317.

(6) بردي: طغر نامه، ج 2، ص 447.

(7) ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج 4، ص 129.

(8) بردي: طغر نامه، ج 2، ص 450؛ بوكويوفسكي: تيمورلنك، ص 127.

(9) قاميري: تاريخ بخارى، ص 236.

ومن المحتمل أن البرد الشديد أذاه بسبب كبر سنه وأصبح لا يتحمل مشقة السفر والارتحال لاسيما في مثل تلك الظروف المناخية السيئة وكان يعاني في الوقت نفسه من المرض قبل قيامه بالغزو وقد أشار السفير كلافيجو إلى أن تيمورلنك قد امتنع عن مقابلة السفراء في الأونة الأخيرة بسبب مرضه الذي أقعده عن امتطاء جواده وقد كان أحياناً يحمل على محفة إلى خارج سمرقند للإشراف على مشاريع البناء التي كان يتم تنفيذها حينها⁽¹⁾.

أمّا ابن عربشاه فيذكر «أن حرارة العرق المغطر من الخمر قد أثرت على كبده وأمعائه فالتهب مزاجه حتى ضعف بدنه وأطباءه يعالجونه وأخذوا يضعون الثلج على بطنه لارتفاع حرارته فتلفت كبده وصار يضطرب ولونه يحمر لمدة ثلاثة أيام حتى وافته المنية»⁽²⁾ في يوم (الأربعاء 17 شعبان 807هـ / 18 شباط 1405)، عن عمر يناهز الواحدة السبعين سنة بعد أن حكم ستاً وثلاثين عاماً⁽³⁾، والتف حول قرائنه أبناءه وأحفاده ورفاقه حيث أوصاهم بالاتحاد والتآلف والطاعة لحفيده بير محمد الذي أعلن رغبته ليخلفه في مكانه⁽⁴⁾، ووضع جثمانه في تابوت من الأبنوس حمل بعد ذلك شهرين إلى سمرقند حيث احتفل بجنارته وقد دفن في صريح قحمة وبعد آية من آيات العمارة في عصره، ويعرف باسم كورمير ولا يزال قائماً إلى يومنا هذا⁽⁵⁾، وبوفاته توقفت الحملة على الصين وما كانت ستؤدي من دمار كبير.

(1) سفارة إلى تيمورلنك ، ص 310.

(2) عجائب المنثور في نواب تيمور ، ص 221. ابن تقي بري: المنهل السافي ، ج 4، ص 130.

(3) ابن عربشاه: عجائب المنثور ، ص 222. ؛ بري: ظفرنامه، ج 2 ص 468 - 469. دائرة المعارف الإسلامية، م 7، ص 162.

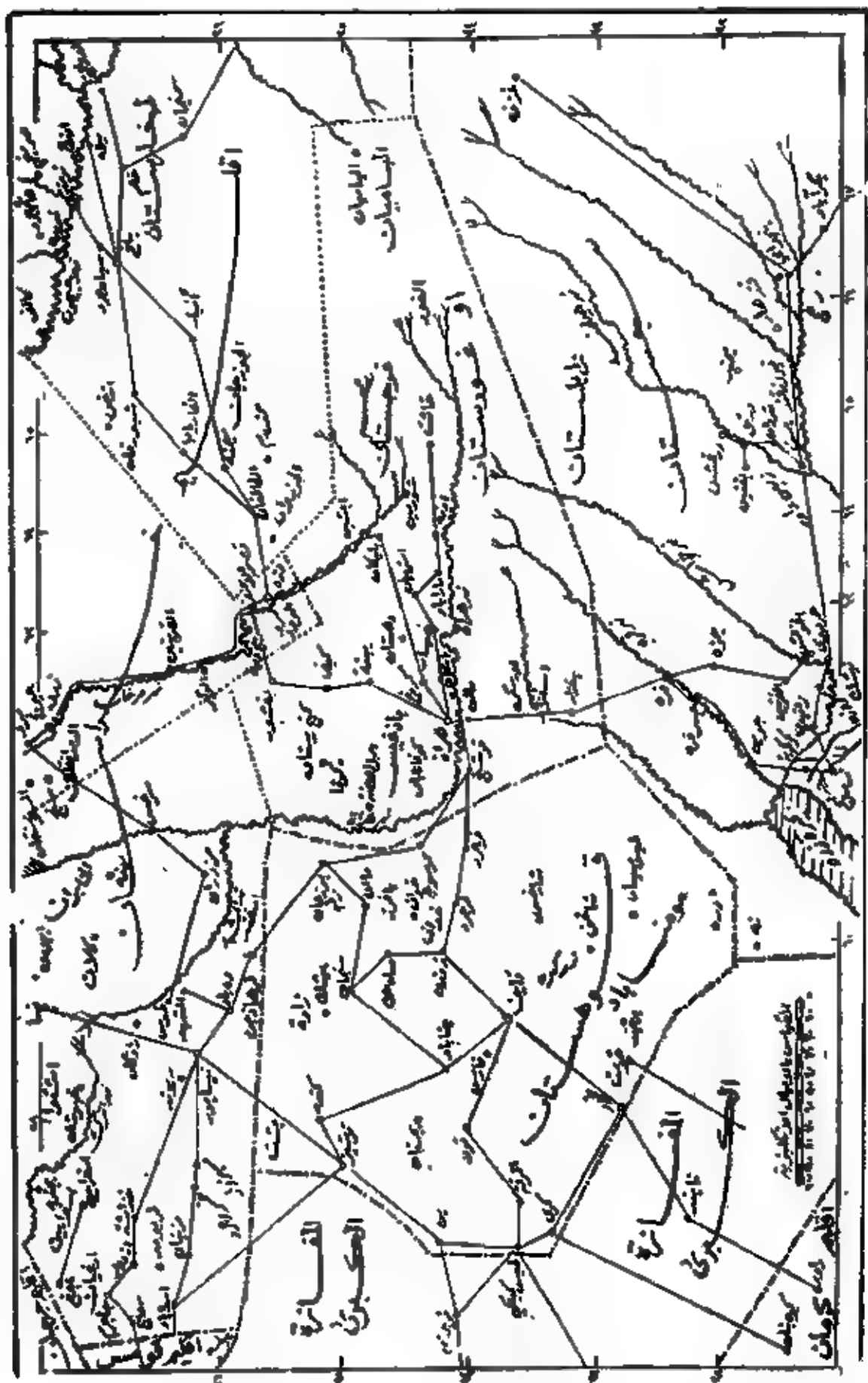
(4) بري: ظفرنامه ، ج 2، ص 465. ؛ فلهري: تاريخ بشاري، ص 236.

(5) دائرة المعارف الإسلامية، م 7، ص 162.

الفصل الثالث

حروب تيمورلنك في بلاد فارس

- 1- أوضاع خراسان قبيل الغزو التيموري
- 2- زحف القوات التيمورية على خراسان (782 - 786هـ/1280 - 1284م)
- 3 - حملة تيمورلنك وابنه ميرانشاه الأولى سنة (782هـ/1380م)
- 4 - الحملة الثانية على خراسان سنة (784هـ/1382م)
- 5 - الحملة الثالثة على خراسان سنة (785هـ/1383م)
- 6 - الحملة الرابعة على خراسان سنة (786 - 787هـ/1384 - 1385م)
- 7- أوضاع لصفهان وكرمان قبيل الغزو التيموري
- 8 - حكم زين العابدين لبلاد فارس (786 - 789هـ/1384 - 1387م)
- 9 - علاقة آل مظفر بتيمورلنك
- 10 - أسباب غزو تيمورلنك لهمدان وأصفهان وكرمان
- 11- توجه قوات تيمورلنك نحو جيلان وهمدان
- 12 - توجه قوات تيمورلنك نحو شیراز
- 13 - أوضاع آل مظفر بعد عودة تيمورلنك إلى عاصمته سمرقند
- 14 - هجوم تيمورلنك على بلاد فارس سنة (795هـ/1393م)
- 15 - النتائج التي ترتبت عن الغزو التيموري لبلاد فارس



1 - أوضاع خراسان قبيل الغزو التيموري:

نشبت الخلافات في الدولة الإيلخانية التي أسسها هولاكو⁽¹⁾ ولورثها أبنائه وأحفاده ولاسيما بعد وفاة السلطان أبي سعيد خديندا سنة (736هـ/1335م) وتجزأت البلاد إلى أقسام عدة بين الأمراء الكبار قأدى ذلك إلى قيام عدد من الكيانات السياسية الصغيرة المتنافسة فيما بينها. وكانت تحكم بلاد فارس والعراق وأذربيجان إبان الغزو التيموري أربع أسر كان لكل من حكامها نصيب في مواجهته وهذه الأسر هي:-

1 - آل كرت: وهم طبقة من ملوك بلاد فارس ذوي أصول أفغانية حكموا في النصف الأول من القرن السابع الهجري حتى أواخر القرن الثامن/القرن 13 - 14م. وكانت عاصمتهم هراة وهم على المذهب الحنفي.⁽²⁾ ومع أنه لم يبق لهم في التاريخ السياسي ذكر كبير، حيث اشتهرت جماعة منهم بالخيانة وعدم الوفاء لكنهم مع ذلك أبقوا ذكراً طيباً في تاريخ أدب بلاد فارس⁽³⁾.

على كل لقد حكم هؤلاء هراة من سنة (643-783هـ/1245-1381م)، وعاصر تيمورلنك من حكامها الملك معز الدين بن غيث الدين حسين (732-772هـ/1331-1370م) والملك غياث الدين بير علي (771-783هـ/1370-1381م)⁽⁴⁾.

2 - المربرديون: بعد هؤلاء من الأسر التي وصلت إلى مرتبة كبيرة من المكانة والنفوذ بعد وفاة السلطان أبي سعيد بن خديندا وعلى الرغم من أن المربرديين لا يقلون بغيرهم من الأمراء من حيث اتساع الملك ودوامه إلا أنه كان لهم اعتبار خاص في تاريخ بلاد فارس من حيث اعتناقهم مذهب التشيع وسعيهم لنشر آدابه وأحكامه، اتخذ هؤلاء من مدينة سبزوار⁽⁵⁾ والمناطق المجاورة مقراً لهم⁽⁶⁾ وذلك سنة (738-788هـ/1337-1368م) ومن حكامها الذين احتكوا مع تيمورلنك حسن الجوري⁽⁷⁾ وخواجه علي المؤيد السبزواري (766-788هـ/1364-1386)⁽⁸⁾.

(1) هولاكو: بن تولوي الابن الرابع لجنكيزخان وأمسفر أبنته الأربعة. كان يلقب صاحب قران وكل من نسبه الملوك المغول في إيران منهم غازان خان تولي هولاكو في مدينة مراغة بلخريجل سنة 666هـ/1265م.

فهمداني: جامع التواريخ، نقله إلى العربية فؤاد الصياد، ص 160 161 162.

(2) حوافتمير: حبيب السير، ج3، ص79.

(3) قبيل: تاريخ المغول، ترجمه عبد الوهاب طوب، المجمع الثقافي، أبو ظبي، ص 362.

(4) قبيل: تاريخ إيران، ص 595.

(5) سبزوار: من مدن خراسان غير بعيدة عن نيسابور ؛ أبو الفداء: تقويم البلدان، ص 442.

(6) قبيل: تاريخ المغول، ص 455.

(7) ابن عريشة: عجائب المقدور، ص 29.

(8) قبيل: تاريخ المغول، ص 465.

3 - آل مظفر: وهم حكم كرمان⁽¹⁾ ويزد⁽²⁾ وأصفهان⁽³⁾ حكموا من سنة (723 795هـ/1323-1393م) وكان من بين حكامها المعاصرين لتيمورلنك جلال الدين شاه شجاع (759-786هـ/1357-1384م) وجاء من بعده أولاده وأحفاده مجاهد الدين زين العابدين (786-789هـ/1384-1387م) وشاه يحيى (789 795هـ/1387-1393م) وشاه منصور (790 795هـ/1388-1393م)⁽⁴⁾.

4 - آل جلالت: وهؤلاء حكموا العراق وأذربيجان⁽⁵⁾ من سنة (740-814هـ/1340-1411م) وقد عاصر تيمورلنك منهم السلطان أحمد بن أوبس الذي حكم من سنة (784-813هـ/1382-1411م)⁽⁶⁾.

لم تكن هذه الكيانات السياسية على وفاق فيما بينها فشابهها الاختلاف وسيطر عليها النزاع والصراع المسلح بين حكامها الذين استبدت بكثير منهم الأطماع فيما تحت أيدي غيرهم فكانت الحروب المتلاحقة بينهم نتاج هذه العلاقات العدائية مما أدى آخر الأمر إلى إضعاف قدراتهم وإنهاك قواهم جميعاً فكانت مهمة تيمورلنك في اقتناص هذه الكيانات الواحد بعد الآخر مهمة سهلة ويؤكد هذا تيمورلنك في مذكراته بالقول:

«لقد كنت أخشى من اجتماع ملوك هذه الأقاليم بالاتفاق مع بعضهم ضدي وهذا يتطلب مني استعداداً أكبر لمواجهةهم ولكي صممت في قرارة نفسي أن أقوم بإخضاع كل واحد على حدة»⁽⁷⁾ وهذا ما تم بالفعل.

(1) كرمل: ولاية مشهورة ونلمية كبيرة معمورة ذات قرى ومدن بين فارس ومكران وسجستان وخراسان وهي كثيرة النخل والزرع والمواشي تشبه البصرة في الثمر. الحموي: معجم البلدان، م4، ص 454، اليوم تعد إحدى محافظات إيران تقع في جنوبها الشرقي.

(2) يزد: مدينة متوسطة بين نيسابور وشيراز وأصفهان. الحموي: معجم البلدان، م5، ص 435.

(3) أصفهان: مدينة مشهورة من أعلام المدن وأعينها، وهي: اسم للإقليم بأسره. الحموي: معجم البلدان، م1، ص206.

(4) إقبال: تاريخ المغول، ص 430-432.

(5) أذربيجان: فتحت أيام الخليفة عمر بن الخطاب وهي اليوم دولة في وسط آسيا وتقع في الجزء الشرقي لمنطقة ما وراء جبال القوقاز.

(6) إقبال: تاريخ المغول، ص 444-454.

(7) مذكرات تيمور منبر العالم، ص 41.

2- رحف القوات التيمورية على خراسان (782-786هـ/1280-1284م):

أسباب الرحف التيموري:

ما أن أنهى تيمورلنك سيطرته على بلاد الجته وخوارزم خلال العشر سنوات الأولى من حكمه حتى توجه إلى خراسان ببلاد فارس⁽¹⁾. وكان يرى نفسه الوريث الوحيد للجمعتائين أحفاد جنكيز خان حتى إنه تقمص شخصيته، رسمى جادا لتحقيق طموحاته التوسعية فكانت حملاته مستمرة ليكون الحاكم الأوحده من خلال سيطرته على العالم.

من الطبيعي بالنسبة لتيمورلنك أن يتوجه نحو بلاد فارس والعراق والشام وجزء من الهند لأنها كانت مناطق حضارية إضافة لموقعها الاستراتيجي الذي يمكن أن يعود عليه بالكثير من الخيرات إن هو استولى عليها⁽²⁾. حبها كانت بلاد خراسان ممرقة سطر على كل ولاية فيها طائفة من الطوائف مستقلة عن الأخرى. لكنها في نزاع وصراع فيما بينهما فاستغل تيمورلنك تلك العوضى والاضطراب ورأى أن من مصلحته السيطرة عليها ومدعياً أن من واجبه تخليص الناس من حكمهم المستبدين⁽³⁾ كمنوغ لعزوه لاسيما أن بعض الروايات يرجع سبب حملته على خراسان إلى نصيحة أئداها له الأمير علي بن أرغون قراباني⁽⁴⁾ حيث طلب منه التوجه إليها، والسيطرة على هراة، لغناها بسبب موقعها كمحطة مهمة لطرق القوافل للتجارية القادمة من الهند وخوارزم وجهات البحر المتوسط فضلاً عن إنتاجها للمنسوجات والحزير والصاعات الحرفية الأخرى⁽⁵⁾. كما أدرك في الوقت نفسه ما كانت تعانيه من ضعف سياسي فحاول إخضاعها سلمياً إذ أرسل سفارة إلى ملكها غيث الدين بير علي لكي يحضر إلى ما وراء النهر ليشترك في القورلتاي الذي سيعقد هناك. فاعتذر أمير هراة عن الحضور وقام بتحصين المدينة وضواحيها خشية من هجوم تيمورلنك عليه، لذا اعتبر تيمورلنك عدم حضوره خروجاً عن طاعته⁽⁶⁾ واتخذة ذريعة للهجوم على خراسان.

(1) الشامي: طغرنامه، ص 81.

(2) Calin, Formation territoriale de L'Asie, Timour et le second Empire Mongol (Histoire, Paris, tom III) 1931, P950. يو - يكروفسكي: تيمورلنك، ص 125.

(3) تيمور: محكرات تيمور منبر العلم، ص 49.

(4) كان تيمورلنك قد عفا عن جرائم علي بيك بن أرغون شاه واستلوه في أمر التوجه إلى هراة فمسن له ذلك.

يردي: طغرنامه، ج 1، ص 224-227.

(5) حافظ آبرو: پنج رساله تاريخي، ص 59.

(6) الشامي: طغرنامه، ص 82.

3 - حملة تيمورلنك وابنه ميرانشاه الأولى سنة (782هـ/1380م):

انتهز تيمورلنك الأحوال المضطربة في خراسان لا سيما بعد أن وصلته معلومات عن أن «الملك غياث الدين متورط بالظلم ومشغول بالجور»⁽¹⁾ فأرسل حملة تأديبية بقودها ثالث أبنائه ميرانشاه الذي كان في حوالي الخامسة عشرة من العمر⁽²⁾ أمضى ميرانشاه الخريف والشتاء في منطقة بلخ ولما أخذ يتقدم على رأس حملته نحو هراة قرر تيمورلنك القدوم بنفسه إلى خراسان وتعد المرة الأولى التي يأتي بها إلى هذه البلاد بعد تنصيبه حاكماً على ما وراء النهر وزحف بصحبة ابنه ميرانشاه على رأس جيش كبير وما إن وصل مرو⁽³⁾ حتى قدم إليه الملك معز الدين محمد⁽⁴⁾ حاكم سرخس ودخل في طاعته فحظي بكرم تيمورلنك. وقد علل تيمورلنك قدومه بنفسه إلى خراسان لزيادة غرور غياث الدين الذي تجاسر وأغار على مدينة نيسابور⁽⁵⁾ التي كانت تحت حكم السربداريين⁽⁶⁾ وهم الأسرة التي كانت تحكم سبزوار وكانت علاقة تيمور بها حتى حينها حسنة.

حرص تيمورلنك في خطته العسكرية قبل الهجوم على هراة على الاستيلاء على المناطق المجاورة لها وهدفه من وراء ذلك فصل حاكم كوسيه⁽⁷⁾ بهلوان مهدي الذي سعى إليه وقدم الطاعة والولاء فاستقبله تيمورلنك استقبالاً حسناً⁽⁸⁾.

ثم واصل تيمورلنك زحفه وتمكن من الانتصار على القوات التابعة للملك غياث الدين في نيسابور ثم اتجه بعدها نحو قلعة قوشنج⁽⁹⁾ وبعد أن حاصرها أسبوعاً أقبل جده في عبور الخندق واقتحام الحصن والاستيلاء عليه⁽¹⁰⁾.

وبعد مقاومة باسلة قام بها غياث الدين علي في الدفاع عن المدينة⁽¹¹⁾ إلا أن سكان مدينته من التجار والحرفيين الذين حاول تجنيدهم آثروا الخضوع خوفاً على أموالهم وقصورهم الواقعة

(1) تيمور: مذكرات تيمور، مدير العالم، ص 39.

(2) الشامي: طغرنامه، ص 81؛ يردي: طغرنامه، ج 1، ص 225.

(3) مرو: مدينة قريبة من مرو الشاهجان بينهما خمسة أيام. الحموي: معجم البلدان، م 5، ص 112.

(4) معز الدين محمد هو شقيق غياث الدين علي حاكم هراة كانت العلاقة بينهما جيدة ثم ساءت وقامت المنازعات - خواندامير: حبيب السير، ج 3، ص 79.

(5) نيسابور: مدينة مهمة وتعد مصدر الفصلاء ومنبع الطعام. الحموي: معجم البلدان، م 5، ص 330.

(6) Grousset, The Empire of steppes. p. 427.

(7) كوسيه: تقع بالغرب من نهر هراة وهي نحو ثلث مدينة بوشنج. لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص 397.

(8) يردي: طغرنامه، ج 1، ص 229. خواندامير: حبيب السير، ج 3، ص 23.

(9) قوشنج: تقع في الجنوب الغربي من هراة وعلى مقربة منها. وهي غورييل الحالية. يردي: طغرنامه، ج 1، ص 232. إقبال: تاريخ إيران، ص 596.

(10) يردي: طغرنامه، ج 1، ص 235-236. خواندامير: حبيب السير، ج 3، ص 23.

خارج المدينة من الذهب والتدمير ولاسيما أن تيمورلنك أعلن: «أن من يجلس في داره ولا يشترك في القتال فهو آمن على نفسه وكل من يفعل خلاف ذلك فهو مسؤول عن كل ما يصيبه»⁽¹⁾ فاضطر غياث الدين إلى طلب الأمان من تيمورلنك كما طلب تأكيد الأمان بالإيمان «فحلف له تيمور أن يحفظ له المعروف القديم وأن لا يراق له دم ولا يمزق له أديم»⁽³⁾.

وبشير يزدي إلى فرار غياث الدين إلى مدينة مجاورة ولم يلبث تيمورلنك أن قيل اعتذار غياث الدين لموء نصرفه وأعادته إلى حكم مدينته⁽⁴⁾ ويقول تيمور في مذكراته أنه: «لدى وصولي إلى هراة أخذت الملك غياث الدين وهو راقد في غفلة مطمئن إلى أماله وكان عاجزاً عن فعل أي شيء وقد خرج من مدينة هراة ومثل بحضرتي ومعه خزائنه ودفائنه وثرواته مملكته كما قدم أمراء خراسان كل واحد منهم بدوره الخضوع لي والطاعة»⁽⁵⁾، كما خرج المشايخ والعلماء والأكابر وأعيان هراة لملاقاة تيمورلنك وأظهروا له الطاعة والولاء⁽⁶⁾.

وبرغم ما تذكره المصادر التيمورية من أن تيمورلنك قد عفا عن سكان هراة لوقوفهم على الحياد خلال الحرب واجتماعه بالأئمة والعلماء فيها وأمره بأن لا تمتد أيدي الجند بأذى إلى السكان إذا ما دفع هؤلاء ما دعاه بأموال الأمان⁽⁷⁾ إلا أن هذه المصادر تشير إلى استيلاء تيمورلنك على كميات كبيرة من الأموال والكنوز التي كان ملوك هراة قد كنسوها طوال العهود السابقة وتم نقلها إلى سمرقند⁽⁸⁾. وعادت هراة على أثر ذلك مدينة تنكسر الفقر الشديد وفقدت قدراً كبيراً من مكانتها السابقة⁽⁹⁾. كما أمر تيمورلنك بتخريب حصنها وخلع البرابيت الحديدية التي كُتب عليها ألقب ملوك آل كرت من أماكنها وحملها إلى

(1) الشامي: طغرنامه، ص 81. ؛ حافظ آبرو: بنج رسالة تاريخي، ص 60 61. ؛ هامبري: تاريخ بخاري، ص 226.

(2) الشامي: طغر نامه، ص 84. ؛ خواندمير: حبيب السير، ج 3، ص 23.

(3) ابن عريشاه: عجائب المفرد، ص 27.

(4) يردي: طغرنامه، ج 1، ص 239.

(5) تيمور: مذكرات تيمور مدبر العالم، ص 39 40.

(6) حافظ آبرو: بنج رسالة تاريخي، ص 65.

(7) مال الأمان: هزيمة كان تيمورلنك يحرصها على المدن التي يستعها صلحاً لقاء حفظ نفوسهم. حافظ آبرو: ربيدة القواريخ، ص 65.

(8) الشامي: طغرنامه، ص 82 84 ؛ يردي: طغرنامه، ج 1، ص 235 237 ؛ حافظ آبرو: بنج رسالة تاريخي، ص 65. ؛ الفيثاني: القاريخ الفيثاني، ص 158. ؛ خواندمير: حبيب السير، ج 3، ص 23.

(9) شهاب، تيمورلنك، ص 188.

كش⁽¹⁾ ونقل منّي رجل من العلماء والتجار مع عوائلهم إلى ما وراء النهر⁽²⁾ لإرضاء لغروره ولكي يعملوا على رفعة عاصمته.

تحرك بعدها إلى قوهستان⁽³⁾ ومنها إلى نواحي نيسابور وسبزوار وقد سارع خواجه علي مؤيد حاكمها إلى تقديم فروض الطاعة والولاء⁽⁴⁾ فأكرمه تيمورلنك وأقره على ولايته فرجع خواجه علي بن المؤيد وضرب النقود باسم تيمورلنك وذكر اسمه في الخطبة⁽⁵⁾.

وبعد ذلك توجه تيمورلنك نحو كلات⁽⁶⁾ وطوس⁽⁷⁾ لتأديب حاكمها علي بك قرباني لكنه عفا عنه بسبب اعتذاره وتقديمه فروض الطاعة والولاء⁽⁸⁾.

ثم اندفع تيمورلنك اتجاه مدينة اسفرايين⁽⁹⁾ التي هي إحدى أكبر إمارات خراسان الغربية والتي حكمت من قبل أمير ولي⁽¹⁰⁾ من عاصمته استراباد في مقاطعة ملازندان جنوب شرق قزوین⁽¹¹⁾. ويشير ابن عربشاه إلى أن شاه ولي أو أمير ولي قد أرسل إلى الجلانريين حكام أذربيجان والعراق

(1) حافظ أبرو: بچ رسالة تاريخي، ص 65. ؛ خواندمير: حبيب السير، ج3، ص23. ؛ بو - يكوبرفسكي: تيمورلنك، ص 125.

(2) الشامي: ظفر نامه، ص85.

Unknown: Modern History Acontinuation of the unversed History London 1923 Vol 2. P237

(3) قوهستان: تحريب كوهستان ومعناها موضع الجبال وتقع بين هراء ونيسابور. عدها البلدانويين الحرب من أعمال خراسان وقسمتها قانس ومدنها تور - وجايد وطيس انغاب وطيس القصر وطريثيت. ابن حوقل: صورة الأرض، ص 272. ؛ الحموي: معجم البلدان، م4، ص 416. ؛ استرئج: بلدان الخلافة الشرقية، ص 392.

(4) الشامي: ظفرنامه، ص 85. ؛ يردى: ظفرنامه، ج1، ص238. ؛ شيخو: حقيقة تيمورلنك، ج1، ص 259. ؛ إقبال: تاريخ إيران، ص 491.

(5) ابن عربشاه: عجب المفقور، ص 31 32.

(6) كلات: قلعة جبلية في طوس قرب مارندل تتبع خراسان. ؛ استرئج: بلدان الخلافة، ص 437.

(7) طوس: مدينة بخراسان بينها وبين نيسابور نحو عشرة فراسخ تشمل على بلدتي الطبران، ولوقاس. الحموي: معجم البلدان، م4، ص49.

(8) يردى: المصدر السابق، ص 237-238. وينكر تيمور في مذكراته أنه كل على علاقة عدائية لقيمة مع علي بيك جور عربي الذي سجن تيمورلنك بين الأقاعي واليهود لمدة 62 يوماً ثم هرب بعد ذلك، ص 14.

(9) أسفرايين: بلدة حصينة من نواحي نيسابور على منتصف الطريق من جرجان واسمها القديم مهرجان سمّاها بعض الملوك لمصرتها. ؛ البغدادي: مرآة الاطلاع، ج1، ص 73. ؛ الحموي: معجم البلدان، م1، ص 177.

(10) أمير ولي ويسميه مؤرخي مغرب العالم الإسلامي بلقب شاه ولي نظراً لمقاومته لتيمورلنك فتوسعية وصل إلى الحكم سنة (754هـ/1353م) على إثر مقتل السلطان الإلخاني طغاي تيمور على يد السريداريين واستطاع بسط نفوذه على بعض مدن خراسان الغربية وهي بسطام، دامن، سمنل، فيروركوه واسترياد. ابن عربشاه: عجب المفقور، ص 37 38.

(11) الغياثي: التاريخ الغياثي، ص 178.

والمظفر بن حكام فارس يطلب إمداده بالمساعدة ليتمكن من إيقاف تقدم تيمورلنك نحو الغرب على إثر الرسالة التي وجهها تيمورلنك إليه بطلبه بالدخول في طاعته، ولكن شاه ولي رفض طلبه ولم يتلق رداً مشجعاً من جيرانه حكام بلاد فارس⁽¹⁾، ومما لاشك فيه أن هؤلاء الحكام فوّتوا فرصة ذهبية للتعاون مع شاه ولي لكي يكون بوابة وحزماً آمناً ضد توسعات تيمورلنك التي سوف تكون مصيبة تحل بهم جميعاً كما سدرى.

على كل حال، تمكن تيمورلنك من احتلال اسفرايين وأفلح في انتزاع قلعتها وتدمير برجها وقتل جنده العديد من أهلها وبعد تحقيق هدفه أرسل مبعوثاً إلى شاه ولي بطلبه للمثول بين يديه كي يحيطه بعنايته واهتمامه فأكرم شاه ولي المبعوث ووعدته بالحضور وأظهر له الطاعة والانقياد⁽²⁾.

اكتمل تيمورلنك بما حققه من حملته الأولى واصطحب معه الملك محمد حاكم سرخس وشقيق الملك غياث الدين حاكم هراة الذي أصبح دون سلطان رهينة على ولاء أخيه وبعض العشائر التي أحدثت قتلاً وقلقاً. وترك ابنه ميرانشاه في سرخس ليراقب الوضع في خراسان⁽³⁾.

4_ الحملة الثانية على خراسان سنة (784هـ/1382م):

لثناء إقامة تيمورلنك في مصيفه على حدود بخارى وصلته الأخبار من قبل حاكم سبزوار خواجه علي مؤيد السربداري بأن هناك مؤامرة تحاك ضده حيث اتفق الأمير شاه ولي حاكم مازندران وعلي بك حاكم كلات بالهجوم على سبزوار رغم قبولهما الطاعة والولاء⁽⁴⁾، كما أن الغنائم التي جناها من مملكة هراة جعلت أمراء ما وراء النهر ينصرفون عن الصراع على السلطة في البلاد، ويتطلعون شرقاً إلى توسعات جديدة في ولايت خراسان وفارس⁽⁵⁾، لذا توجه بقواته سنة (784هـ/1382م) نحو خراسان وانضم إليه غياث الدين حاكم هراة الذي سبق أن دخل في طاعته، فحاصر كلات ووافاه إلى هناك ابنه ميرانشاه من سرخس⁽⁶⁾ وكلّ علي بك قد تحصن مع أهله وسكان ولايته استعداداً لمواجهة تيمورلنك وقتاله، ولما كانت هناك صلة قرابة بينه وبين تيمورلنك، وحفاظاً على هذه الصلة أرسل إلى علي بك لمقابلته حتى لا يتعرض للجزاء لكن علي بك احتفى بالحصن ولم

(1) ابن عريشة: عجائب المقثور، ص 37

(2) الشامي: طغرنامه، ص 85. ؛ يردى: طغر نامه، ج 1، ص 238-239. ؛ إقبال: تاريخ إيران، ص 596. ؛ شيوخ: حفيظة تيمورلنك، ج 1، ص 260.

(3) يردى: طغرنامه، ج 1، ص 241. ؛ شيوخ: حفيظة تيمورلنك، ج 1، ص 260.

(4) الشامي: طغر نامه، ص 87-88. ؛ يردى: طغر نامه، ج 1، ص 243. ؛ إقبال: تاريخ إيران، ص 596.

(5) Hookham: Tamburlaine the conqueror (London, Hodder) 1962 p 95

(6) الشامي: طغرنامه، ص 88. ؛ حافظ آيرو: پنج رساله تاريخي، ص 66.

يوافق على لقاء تيمورلنك⁽¹⁾ فتظاهر تيمورلنك بالانسحاب من كلات إلى كرت وخطط للهجوم سراً ولم يعط علي بك لذلك حيث أمر أهل المدينة بإخراج الأغنام والمواشي من الحصن للمرعى فأغار عليها جند تيمورلنك، ثم اتبعوا ذلك بمحاصرة كلات من جميع الجهات فاضطر علي بك إلى التقرب من تيمورلنك مرة أخرى معلناً دمه على ما بدر منه، وطلب منه أن يتقدم مع بعض رجاله إلى بوابة المدينة لمقابلته، ويظهر أنه كان يدير أمراً للمعذر بتيمورلنك إلا أن هذا التدبير انكشف أمره فلم يخرج لمقابلته⁽²⁾، وأقام تيمورلنك في المدينة أربعة عشر يوماً ثم أصدر أوامره بتعمير قلعة قهلقه المواجهة لبوابة قلعة كلات وعين الأمير حاجي خليفة والياً عليها وكلفه بمراقبة الطرق المؤدية إلى كلات والسيطرة عليها⁽³⁾ وتوجه تيمورلنك جنوباً إلى قلعة ترشيز⁽⁴⁾ وتمكن من اقتحامها على الرغم مما كان يديه غياث الدين من شكوك في إمكانية احتلالها بسبب ما كانت تتمتع به من حصانة طبيعية⁽⁵⁾ وعين سارق لكه والياً عليها⁽⁶⁾.

ثم توجه نحو مازندران فلما علم واليها شاه ولي أرسل عدداً من أتباعه إلى تيمورلنك ليقدموا إليه الهدايا اعترافاً بطاعتهم له والانضمام إليه فوافق على ذلك وعاد عن طريق سملقان⁽⁷⁾ وأمر بمنح راذكان⁽⁸⁾ للشيخ علي بهادر. وأصدر أوامره في الطريق لحمل غياث الدين وأسرته وعلي بيك وعشيرته آل جارني قرباني إلى سمرقند وعمل تيمورلنك عقب وصوله إلى سمرقند على تفريق أسراه حيث أبقى غياث الدين وابنه الكبير بيز محمد في سمرقند - وكان بيز محمد زوجاً لإحدى بنات تيمورلنك وأرسل غوري أصغر أبنائه ومعه عمه للملك محمد إلى ابنه عمر شيخ في أنديجان ونفى علي بك قرباني إلى طشغند⁽⁹⁾ وقد حقق تيمورلنك من حملته الثانية أخماد المؤامرة وتعيين بعض عماله على بعض الولايات ومنها هراة.

(1) يردي: ظفرنامه، ج 1، ص 250-251.

(2) يردي: المصدر السابق، ج 1، ص 250-251. حافظ آبرو: بنج رسالة تاريخي، ص 66.

(3) يردي: المصدر السابق، ج 1، ص 251 - بروكي: تاريخ إيران، ص 197.

(4) ترشيز: ناحية من أعمال نيسابور. وتسمى أيضاً طرثيث. : القبادي: مراسد الاطلاع، ج 2، ص 884. : الحموي: معجم البلدان، ج 2، ص 22.

(5) الشامي: ظفرنامه، ص 88. يردي: ظفر نامه، ج 1، ص 254.

(6) حافظ آبرو: بنج رسالة تاريخي، ص 67.

(7) سملقان: تقع بالقرب من جنجور من أعمال نيسابور. : لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص 433.

(8) راذكان: قرية من قرى طوس. : الحموي: معجم البلدان، ج 3، ص 13.

(9) يردي: ظفرنامه، ج 1، ص 257-258. : خوافيمير: حبيب السير، ج 3، ص 24. : إقبال: تاريخ إيران، ص 596.

5 - الحملة التيمورية الثالثة على خراسان سنة (785هـ/1383م):

يذكر المؤرخون أن سبب توجه الحملة الثالثة في سنة (785هـ/1383م) نحو خراسان اندلاع الثورات في هراة وسبزوار وسجستان ولاسيما في هراة على نواب تيمورلنك وكان على رأس هؤلاء أولاد الملك فخر الدين الملك محمد والأمير مغلب أبناء عمومه الملك غياث الدين بير علي⁽¹⁾.

كان تيمورلنك عقب احتلال هراة قد عين للملك محمد علي غور⁽²⁾ لكنه تمرد مع جماعة من العوريين والأهالي وقبضوا على الولاة والمحصلين التيموريين فعمت الفوضى والنهب والسلب في المدينة في الوقت الذي ملت فيه أميركة حاكم هراة من قبل تيمور⁽³⁾.

وإزاء تلك الأحداث بعث تيمورلنك ابنه ميرانشاه الذي كان معسكراً عد شاطئاً بهر مرغاب بقوة كبيرة للقضاء على هذه الثورة فانتقم من الثوار والأهالي وعمل التيموريون الذبح في الهرايين وأقاموا من جماعهم منارة حيث قيل إن عدد القتلى بلغ ألفين ليكونوا عبرة لغيرهم لمن يؤسوس له نفسه بالثورة⁽⁴⁾، وأمر تيمورلنك بقتل الملك غياث الدين بيرعلي وأخيه ملك محمد وبقيّة أفراد أسرته⁽⁵⁾، ويقال إن سبب قتلهم يرجع إلى تأكيد تيمورلنك من أنهم هم الذين خططوا لتلك المؤامرة⁽⁶⁾ وبذلك انتهى عصر حكم تلك الأسرة التي امتدت أكثر من مائة وثلاثين سنة. وربما كان تيمورلنك يريد التخلص من هذه الأسرة نهائياً حتى لا يصبح من يطالب الحكم.

بعد ذلك توجه تيمورلنك في (785هـ/1383م) إلى سندمار وسجستان للقضاء على تمرد أهلها فلتفاه جاكرو⁽⁷⁾ وقدم له قروص الطاعة والاحترام⁽⁸⁾ فاستولى على قلعة سبزوار وأوقع السيف في

(1) القسلي: ظفرنامه، ص 86. ؛ يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 258. ؛ إقبال: تاريخ إيران، ص 596.

(2) غور: ولاية بين هراة وغرنة وهي بلدة واسعة موحشة وأكبر ما فيها قلعة يقال لها فيروركو، الحموي: معجم البلدان، م 4، ص 218.

(3) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 256.

(4) يردى: المعصر المصنف، ج 1، ص 262 263. ؛ إقبال: تاريخ إيران، ص 596.

Grousset: The Empire of the steppes, p 427

(5) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 259. ؛ إقبال: تاريخ إيران، ص 596.

(6) Grousset op cit p 428

(7) لم أجد له ترجمة في المصادر.

(8) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 262.

أهلها وعمد إلى تكديس أنفيس من الأسرى الأحياء فوق بعضهم ووضع بينهم للطين والأجر وأقام من هذا الخليط أبراجاً بعدما هدم قلعتها⁽¹⁾.

وتوجه تيمورلنك بعد احتلال سبزوار إلى سجستان⁽²⁾ حيث قابله مجموعة كبيرة من كبار رجالها وأخبروه أن شاه قطب حاكمها يرغب في الصلح وأنه مستعد لدفع الحراج الذي يفرره⁽³⁾ وخلال المباحثات خرجت أعداد كبيرة لمحاربة تيمورلنك لكن الجيش التيموري تمكن من اجتياح المنطقة وجرت المعركة الرئيسية حول زريج عاصمة البلاد وقد أسهم تيمورلنك بنفسه في عمليات اقتحام المدينة وصنع التيموريون أبراجاً خشبية عالية وقذروا منها على أسوار المدينة ولما تمكنوا من زرع قتلوا السكان دون تفرق، بحسب قول يزددي بين نساء ورجال أو بين صفار وكار ونقل حاكم المدينة قطب الدين أسيراً إلى سمرقند وكان ذلك في شوال سنة (785هـ/ كانون الثاني 1383م)⁽⁴⁾ ويؤكد ابن عربشاه هذه المذبحة: «لما تقدم أهل سجستان يطلبون الصلح والصلح أجابهم تيمورلنك على ذلك على أن يمدوه بالسلاح فأخرجوا إليه ما عندهم وحلفهم الإيمان أن مدينتهم عدت من السلاح قارغة فلما تحقق من ذلك وضع السيف فيهم وأبادهم عن بكرة أبيهم وضرب المدينة فلم يبق بها شجر ولا مدر ومحاها قلم يبق فيها عين ولا أثر»⁽⁵⁾. ويشير إلى أن سبب انتقام تيمورلنك من أهل سجستان بهذه الوحشية أنه قد أصيب فيها سابقاً⁽⁶⁾. وأصبحت لديه عاهة، وبعد أن أتم تيمورلنك إخضاع سجستان نصب شاه شاهان⁽⁷⁾ أميراً عليها⁽⁸⁾.

والواقع أن ما ارتكبه القوات التيمورية في سجستان كان فظيلاً ومدمراً حيث أمر بإحراق المزارع وتدمير مساحات كبيرة من المدينة وقد أكد بعض المؤرخين الأوروبيين⁽⁹⁾ تلك الأعمال.

(1) يردى: المصدر السابق ج 1، ص 262 263؛ خواندمير: حبيب السير، ج 3، ص 25.؛ بلوكي: تاريخ إيران، ص 198.

(2) سستل: هي سجستان عاصمتها زريج تقع جنوب هراه على مسافة عشرة أيام. الحموي: معجم البلدان، ج 3، ص 190.؛ ابن عربشاه: عجائب المفرد، ص 29.؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج 4، ص 314، وسجستل حالياً هي إقليم مفتوح حالياً بين إيران وأفغانستان.

(3) يردى: ظفر نامه، ج 1، ص 264.؛ خواندمير: حبيب السير، ج 3، ص 25.

(4) الشامي: ظفرنامه، ص 91 93.؛ يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 267-269.؛ يو-يكوفسكي: تيمورلنك، ص 93.

(5) عجائب المفرد، ص 49.

(6) ابن عربشاه: عجائب المفرد، ص 29.

(7) شاه شاهان: أحد أمراء سجستل خضع لتيمورلنك قبل رحله على سجستل وشاركه في عملية اجتياحها. قتيبي: التاريخ الغبائي، ص 159.

(8) الشامي: المصدر السابق، ص 92.

(9) لقد وصف (Sykes) الذي زار سجستل الدمار والتخريب الذي حل بها من جراء الهجوم التيموري المدمر والتي لا يزال بعضها بقوة إلى اليوم. وأكد هذا Grousset ل بحثه للتقريب الأكثرى

وبعد أن تم لتيمورلنك ما أراد توغل إلى بسط⁽¹⁾ وتمكن في الطريق إليها من الاستيلاء على طاق⁽²⁾ وقلعتها وبقية المدن الأخرى المجاورة حتى بلغ حدود جبل سليمان⁽³⁾ في الجنوب وبذلك يكون سيطر على كل منطقتي سجستان وزابلستان⁽⁴⁾ بكاملها⁽⁵⁾ ثم توجه إلى قندهار وسيطر عليها وقتل حاكمها وأخذ منها عشرة آلاف قارمن وألحقهم بجيشه ثم قتل عادداً إلى سمرقند⁽⁶⁾.

6 - الحملة الرابعة على خراسان سنة (786-787هـ/1384-1385م)

استطاع تيمورلنك خلال حملاته الثلاث السابقة أن يقضي على كل حركات التمرد والعصيان وإرغام حكام المنطقة السابقين بإعلان الولاء والطاعة. ولم يبق من هؤلاء الحكام القدامى إلا شاه ولي حاكم مازندران الذي اضطر إلى إعلان ولايته لتيمورلنك وأرسل إليه الأموال والهدايا في سنة (784هـ/1382م) ثم أكد تبعيته في السنة الثانية ليخلص بلاده من الدمار والخراب⁽⁷⁾ إلا أنه في الوقت نفسه كان يتحين الفرص للتحرر من هذه التبعية. فقام بمحاولة جادة لتكوين جبهة موحدة لمواجهة الخطر التيموري⁽⁸⁾ وكان تيمورلنك لا يرتاح إلى إخلاصه ولا يطمئن إليه بسبب تقلبه

زارت سجستان سنة 936م وعثرت على مدينة قديمة هي ررج مخربة ومغطاة بآلال من الرمال وآثار تحريب ما زالت باقية إلى الآن حول القرية القديمتين: زاهدان وشهرستل

Sykes; History of perasia. p. 124.

Grousset; The Empire of the steppes. p 428.

- (1) بسط: مدينة بين سجستان وغزني وهرات وتعد من أعمال كابل. الحموي: معجم البلدان، ج 1، ص 414.
- (2) طاق: مدينة تقع على مرطه من ررج العاصمة لسجستان وهي مدينة صغيرة، تسترج: بلدان الحلقه الشرقية، ص 382.
- (3) لم أجد لها تعريف في المصادر.
- (4) زابلستان: مقاطعة تقع جنوب بلخ وطغرستل قصبها غزنة. الحموي: معجم البلدان، ج 3، ص 125.
- (5) الشامي: طغرنامه، ص 93-94. يردى: طغرنامه، ج 1، ص 270-274.
- (6) الشامي: طغرنامه، ص 94. تظنري: منتخب التواريخ، تحقيق جين لوبس، طهران، مكتبة الحيلم، 1957م، ص 324. يردى: طغرنامه، ج 1، ص 275.
- (7) الشامي: طغرنامه، ص 94.
- (8) ابن عربشاه: عجائب المقصور في نواب تيمور، ص 37-38 وهو يذكر مراسلته إلى شاه شجاع حاكم فارس وكerman وإلى أحمد بن أرمس حاكم العراق وأرميجان طلباً منهم التعاون معاً ضد خطر تيمورلنك فكل ردهما سلباً للخليفة فما علم منهم شاه ولي قل: «أما أنا فوالله لأواقنه بعزم صادق ونص مطمئنة فقل ظفرت به لأقدس بكما في الأمصار ولأجعلنكما عبرة لأولي الأبصار وإن ظفرت بي فلا علي ما يصل إليكما فينزع انفساء الطام والبلاء العام عنكما».

المستمر. فبعد أن أمضى ثلاثة أشهر في عاصمته سمرقند توجه من جديد نحو خراسان سنة 786هـ/1384م وعقد النية على أن تكون مازندران هي بغيته في تلك الجولة⁽¹⁾ وتقدم تيمورلنك إلى نهر مرغاب ومنها إلى سرخس وبارود⁽²⁾ وعاد شرقاً إلى نسا باتجاه الأملاك الشرقية لشاه ولي، وهناك علم أن قائد قلعة دورون⁽³⁾ من قبل شاه ولي أحكم حمايته للقلعة وتحصن بها مع رجاله⁽⁴⁾ وبالقرب من القلعة تلاقى الفوتان ونشب بين الجيشين معركة حامية تغلب فيها جيش تيمورلنك وتمت السيطرة على القلعة وأمر تيمورلنك بقتل المدافعين عنها⁽⁵⁾ واضطر شاه ولي للتراجع بعد مقتل عدد كبير من جنده وتعب تيمورلنك خصمه حتى عبر نهر جورجان - الذي يصب في جنوب شرق بحر الخزر - وعسكر بجيشه عند شاسمان⁽⁶⁾ حيث أمر بإقامة الجسور ليعبر عليها جنده ودلث حينها معركة ثابئة استمرت عشرين يوماً انتهت لصالح تيمورلنك واضطر شاه ولي إلى الانسحاب ولم يتمكن القوات التيمورية من القبض عليه⁽⁷⁾.

ولم يلبث أن تمكن شاه ولي من لم شمل رجاله من جديد وتقدم بغارة ليلية مفاجئة للجياح الأيمن للقوات التيمورية التي كانت تحت قيادة ميرانشاه ووقعت أعداد كبيرة من قوات شاه ولي في شرك للقوات التيمورية التي كانت قد أخذت حذرهما من أي هجوم مفاجئ فقامت بحفر الخنادق فأصاب الضعف والوهن بقية الجنود واضطر شاه ولي إلى الانسحاب وتمكن تيمورلنك من التقدم نحو استراياد حاضرة مازندران فاحتلها وأمر جنده بقتل من فيها ثم أمر بحرق المدينة فهرب شاه ولي إلى الري⁽⁸⁾ ومنها إلى تبريز⁽⁹⁾. وبعد أن أخضع تيمورلنك مازندران عين عليها لقمان بادشاه ابن جغاي تيمور⁽¹⁰⁾ وأنهى حملته بالتوجه إلى الري لملاحقة أحمد بن أربس إلى منطقة السلطانية⁽¹⁾

(1) يردي: ظفرنامه، ج 1، ص 276؛ خوندمير: حبيب المير، ج 3، ص 26.؛ البديلي: شرفنامه، ترجمة محمد هاني، دار الرمان، ج 2، ص 59.

(2) باورد: وتعرف بأبيورد؛ بلد بخراسان بين سرخس ونسا.؛ مسترنج؛ بلدان الخلافة الشرقية، ص 436.

(3) قلعة دورون: تقع في منتصف الطريق بين مدينتي عشق آباد وقزوين أرقفت الحائتين شرقي خراسان؛؛ شهاب: تيمورلنك، ص 191.؛ دائرة المعارف الإسلامية، م 9، ص 384.

(4) يردي: ظفرنامه، ج 1، ص 281.

(5) يردي: المصدر السابق، ج 1، ص 281-282.؛ خوندمير: حبيب المير، ج 3، ص 26.

(6) شاسمن: تقع جنوب نهر جرجان. مسترنج؛ بلدان الخلافة، ص 419.

(7) الشامي، ظفرنامه، ص 95-97.؛ إقبال: تاريخ إيران، ص 597.

(8) الري: مدينة عظيمة ببلاد الجبال اسمها القديم راعة وحالياً تبعد مسافة 6 كم من طهران.؛ شهاب: حنيقة تيمورلنك، ج 1، ص 259.

(9) تبريز: مدينة محصنة ذات أسوار محكمة وهي قصبة أذربيجان وبها عدة أنهار ويسقيها. الحموي: معجم البلدان، م 2، ص 13.؛ القزويني: آثار البلاد وأخبار العباد، ص 339.

(10) حافظ آبرو: ردة القوايخ، ص 54.؛ يردي: ظفرنامه، ج 1، ص 274.

السلطانية⁽¹⁾ فاضطر أحمد بن أويس إلى ترك السلطانية والتوجه إلى تبريز سنة (787هـ/1385م)⁽²⁾ حيث وصل إليها شاه ولي. وبلغت تيمورلنك وهو في السلطانية أبناء وفاة شاه شجاع المظفري حاكم شيراز وحلول ابنه زين العابدين بمحله في حكم المدينة. وقد أرسل للحاكم الجديد يعلم تيمورلنك باستمراره على الولاء والطاعة. لذلك قفل تيمورلنك عابداً بعد الإطاحة بحكام استمدار واستولى على أمل⁽³⁾ وساري⁽⁴⁾ وبقية ولايات مازندران⁽⁵⁾ مكثراً بهذا القدر من الانتصارات حيث سيطر على كل الأراضي المترامية الأطراف التي تمثلها فارس الشرقية.

ونستطيع أن نعزو أسباب سقوط الدويلات الخراسانية بهذه الطريقة وانتصار تيمورلنك إلى

العوامل التالية:-

- 1- تفكك الدويلات الخراسانية ولاسيما إبان عهد استلام تيمورلنك للسلطة في ما وراء النهر.
- 2 ضعف حكام وأمراء ولايات خراسان وانشغالهم بالتنازع فيما بينهم وعدم تقديرهم للخطر التيموري.
- 3 عدم تماسك الجبهة الداخلية في الولايات الخراسانية حيث كانوا يخدعون للدعوات التي يطلقها لهم تيمورلنك.
- 4 الموقف السلبي من الحكام المظفريين في فارس والجلانريين في العراق من النداء الذي أطلقه لهم شاه ولي حاكم مازندران للوقوف صفاً واحداً أمام الخطر التيموري.
- 5 رغبة تيمورلنك الجادة في توحيد آسيا الوسطى تحت حكومة قوية والاستغلال الجيد لحالة التفكك والانقسام بين حكام دويلات خراسان حيث استخدم الأسلوب السياسي والفوة العسكرية. فالذي يعلن ولاءه وطاعته يتركه على دولته والذي يعلن تمرده وعدم ولاءه يستخدم الفوة العسكرية وينهي حكمه ويعين والياً من قبله بعد تدمير ولايته.

(1) السلطانية: إحدى عواصم الدولة الإلخانية السابقة وكانت أثناء توسعات تيمورلنك تحت حكم الدولة الجلانرية وهي مدينة أثرية تقع في نصف الطريق بين أبهر ورنجان وقد أنشأها أرغون خان وأتمها الجانيو في سنة 704هـ/1305م. ؛ مبحو: حقيقه تيمورلنك، ج1، ص354.

(2) يردي: طغرنامه، ج1، ص 283-284.

(3) أمل: تحد أكبر مدينة بطبرستان. ؛ البغدادي: مرآة الاطلاع، ج1، ص6.

(4) ساري: وتسمى سارية وهي قصبة بطبرستان وتقع إلى الشرق من أمل. ؛ السرنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص411.

(5) الشامي: طغرنامه، ص95-97 ؛ حافظ آبرو: ردة التواريخ، ص54 ؛ يردي: طغرنامه، ج1، ص ص254.

286. ؛ خوافد امير: حبيب المسير، ج3، ص26.

7 - الأوضاع السياسية في اصفهان وكرمان قبيل غزو تيمورلنك:

حكم آل مظفر⁽¹⁾ بلاد فارس وكرمان من سنة (723 795هـ/1323 - 1393م) ويعود لمبارز الدين محمد بن المظفر أحد أحفاد عياث الدين حاجي خراساني⁽²⁾ الفصل الأكبر في تشييد دعائم حكم هذه الدولة التي عرفت باسم والده مظفر. وتشير المصادر أنه حدث بين مبارز الدين وأبنائه⁽³⁾ بعض الخلافات هدد خلالها الولد أباه بالقتل. وقد دفع ذلك إلى حقد أباءه عليه وانفلق شاه شجاع وشاه محمود مع ابن أخيه شاه سلطان⁽⁴⁾ على الخلاص منه وتحقق لهم ما أرادوا فحبسوه في قلعة طبرك⁽⁵⁾ ثم أمر شاه شجاع، بسمل عيني أبيه⁽⁶⁾ وإرساله إلى قلعة سفيد⁽⁷⁾ حيث مرض وتوفي سنة 765 - 1363م⁽⁸⁾.

تولى لحكم شاه شجاع (760 - 786هـ/1358 - 1384م) فعين أخيه شاه محمود حاكماً على أبرقوه⁽⁹⁾ وأصفهان وقم⁽¹⁰⁾ وقاشان⁽¹¹⁾ ومنح أخيه سلطان أحمد حكم كرمين وأمر بسجن شاه يحيى في

(1) ينكر المؤرخون أن أصل هذه الأسرة يعود إلى أمير خراساني اسمه حاجي عياث الدين خراساني فتقل من موطنه أثناء غزو جنكيز خان على خراسان واستقر في برد وكل له ابن يسمى منصور خلف ثلاثة أبناء علي ومحمد والمظفر ولم يخلف علي نريه أما محمد والمظفر فكل لهما نريه كل منها سائر حكام آل مظفر. الفيلاني: تاريخ الفيلاني، ص 147 - 148. عباس إقبال: تاريخ المغول، ص 406.

(2) مبارز الدين محمد بن المظفر (718 - 769هـ) من سكان خواف إحدى قرى خراسان عهد أولجايتو إلى مبارز الدين محمد حكم ميبد وتولى قيادة إقليم فارس العسكرية توفي 769هـ/1363م. إقبال: تاريخ المغول، ص 407 - 408.

(3) أبناء مبارز الدين، وهم شاه شجاع، شاه محمود، وشاه أحمد، وشاه مظفر، وأبو برد. ابن عربشاه: عجائب المعثور في نواب تيمور، ص 34.

(4) شاه سلطان هو ابن أخت مبارز الدين محمد وكل ناقماً على خاله الفيلاني: تاريخ الفيلاني، ص 149.

(5) طبرك: قلعة على رأس جبل بمدينة الري.

استرنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 240.

(6) ابن عربشاه: عجائب المعثور، ص 35. الفيلاني: تاريخ الفيلاني، ص 149. شيخو: حفيظه تيمورلنك، ج 1، ص 331.

(7) قلعة سعيد تعرف باسم القلعة البيضاء وهي قلعة حصينة من أعمال شیراز. إقبال: تاريخ المغول، ص 416.

(8) شيخو: حفيظه تيمورلنك، ج 1، ص 331. إقبال: تاريخ المغول، ص 416.

(9) أبرقوه: بلدة مشهورة بأر من فارس من كورة اسطخر قرب برد. البغدادي: مرصد الإطلاع، ج 1، ص 14.

(10) قم: مدينة تقع قرب قاشان وأصفهان. الحموي: معجم البلدان، ج 4، ص 397.

(11) قاشان: مدينة بين قم وأصفهان، القرويني: آثار البلاد وأخبار العباد، ص 432.

شيراز⁽¹⁾ وقد استغل حكام فارس بلادهم الغنية أسوأ استغلال وانصرفوا إلى أهوائهم ومصالحهم الشخصية وكان الإسلام والإيمان لم يدخل قلوبهم دون تقدير لصالح المسلمين وانضمت البلاد إلى فرق وجماعات وسامت للحالة وثبت الفوضى السياسية والعسكرية، كما انهارت القيم الإسلامية في الحياة الدينية وكذلك انصرف أصحاب الثروات إلى المجون واللهو⁽²⁾، كما حدث صراع بين الأب وأبنائه وبين الأخ وأخيه حيث كانت العلاقة بين شاه شجاع وشاه محمود سيئة للغاية فقد اشتد الصراع بينهما حول ضم بعض المناطق لكل منهما وعصا شاه محمود أخاه وأعلن تمرده عليه وانفصاله عنه وتوجه لمحاصرة يزد سنة (765هـ/363م) فاستولى عليها وأسقط اسم أخيه من الخطبة⁽³⁾.

ونشبت معارك عنيفة ساعد خلالها شاه سلطان شاه شجاع وتمكنت قوات شاه محمود من هزيمة شاه سلطان والقبض عليه وكان سبب سمل أبيه مبارز الدين فلقى منه نفس المصير⁽⁴⁾.

ثم حدث الصلح بين الأخوين على أن يظل شاه محمود حاكماً على أصفهان كما كان وأن تجري الخطبة باسم شاه شجاع لكن محمود لم يكن راضياً بذلك واستعد لمهاجمة أخيه مرة أخرى لذلك قام بمكاتبة السلطان أويس الجائري حاكم بغداد وأذربيجان يحذره من أخيه في ضم تبريز إليه وعزز مكاتبة بطلب الزواج من ابنته⁽⁵⁾، وقد رحب أويس بذلك وأمدّه بقوة لمساعدته كما انضم إليه عدد من الأمراء الثائرين من قم وقائن وسلاوة قزوين مكنته وخرج لجميع من أصفهان لإزالة حكم شاه شجاع. ولم تتوقف الحروب بين الأخوين حتى تمكن شاه شجاع فيما بعد من الاستيلاء على كرمان وشيراز وأرغم محموداً على الفرار إلى أصفهان وحبسها توفي شاه محمود سنة (776هـ/374م)⁽⁶⁾. وأصبح شاه شجاع الحاكم الفعلي لكل المظفرين.

(1) شاه يحيى بن شاه مظفر ولد سنة (744هـ/343م) منح ولاية يزد وقتل مع آل المظفر.، الفبي: تاريخ العبي، ص154. الحاشية.

(2) شيراز: حبيفة تيمورلنك، ج1، ص326.

(3) البديسي: شرفنامه، ترجمة محمد عوني، ج2، ص52.؛ إقبال: تاريخ المغول، ص418.

(4) إقبال: تاريخ إيران، ص535.

(5) ينكر البديسي. في سنة (770هـ/369م) أراد شاه شجاع أن يصاهر أسرة السلطان أويس ليتزوج من إحدى بناتها ليؤدي ذلك إلى انقطاع أسباب الخلاف والفتنة وروال ما يحمل السلطان أويس على مساعدة أخيه الشاه محمود بين آن وآخر فاحتل من رجاله الأمير اختيار الدين حسن قورجي وبعث به إلى تلحبة أذربيجان متجهراً بكل ما يلزم للقيام بمثل هذه المهمة الدقيقة، ولما وصل نياً هذا الأمر الجلل إلى سامع الشاه محمود بادر بتكليف وزيره الخواجه تاج الدين وكل هذا واسع العيلة كثير المكر والدهاء بالذهب إلى بلاط السلطان والعمل على طلب بد بنت السلطان إليه مهما كانت الظروف فاجتمع الرسلان الفاطميان للأخوين في بلاط السلطان في آل واحد وحدث نقاش كثير وبعد قول الوزير العبد وما في يده لمسيده فقد أجاب السلطان طلب شاه محمود ص53.

(6) العبي: التاريخ العبي، ص153. إقبال: تاريخ المغول، ص423.؛ المراوي: تاريخ العراق بين احتلالين، ج2، ص188.

ولم تكن علاقاته مع الجلائريين على ما يرام حيث قام شاه شجاع سنة (777هـ/1375م) بمهاجمة أذربيجان بفصد مقاتلة السلطان حسين بن أويس وحدث أن تلاقى الطرفان في أطراف همذان ودار بينهما قتال مرير أسفر عن انكسار حسين بن أويس ولذا بالفرار وتوجهه إلى تبريز وسيطر عليها وبعد أن أمضى شاه شجاع أربعة أشهر في تبريز جاءه الخبر أن الشاه يحيى في شیراز قد رفع علم الثورة عالياً فبادر بالتوجه إلى شیراز وتمكن حسين بن أويس من الاستيلاء على تبريز مرة أخرى⁽¹⁾.

وفي سنة (781هـ/1379م) قصد سارو عادل آغا⁽²⁾ حاكم سلطانية من قبل الجلائريين إلى مهاجمة آل المظفر فخرج إليه شاه شجاع وهزمه ثم عفا عنه وأعادته إلى حكمها⁽³⁾.

ولما تولى السلطان أحمد بن أويس سنة (784هـ/1382م) حكم الجلائريين تمرد عليه أخوه أبو يزيد وسارو عادل آغا وطلب المساعدة من شاه شجاع فرحب بذلك لرغبته في ضم أذربيجان إلى حكمه ولما علم السلطان أحمد بن أويس بذلك أرسل إليه طالباً وده ومهادته فوق شاه شجاع بين الأخوين⁽⁴⁾.

وقد استمر شاه شجاع طوال حكمه في صد العصاة والمتمردين حتى وافته المنية سنة (786هـ/1384م) بعد أن قسم ممالكه بين أبنائه وأقاربه حيث عين ابنه زين العابدين حاكماً على شیراز وولاية العهد من بعده وأقطع أخاه أحمد ولايت كرمان، وأعطى ابن أخيه شاه يحيى يزد وابن أخيه شاه منصور أصفهان⁽⁵⁾.

8 - حكم زين العابدين لبلاد فارس (786 - 789هـ/1384 - 1387م):

لم يهنا مجاهد الدين زين العابدين بالحكم حيث نشبت المنازعات والحروب بينه وبين أمراء آل المظفر الذين رأى كل منهم أحقيته بالزعامة، ولم يكن زين العابدين مثل والده فأخفق في

(1) البديسي: شرفنامه، ج2، ص56 - 57. «الغياثي»: تاريخ الغياثي، ص99 - 100. خوالدمير: حبيب السير، ج3، ص137.

(2) سارو عادل آغا كان رئيس شرطة دار السلام ببغداد وترقى في المناصب حتى وصل إلى حكم سلطانيته. خوالدمير: حبيب السير، ج3، ص137.

(3) البديسي: شرفنامه، ج2، ص57. «إقبال»: تاريخ المغول، ص424.

(4) خوالدمير: حبيب السير، ج3، ص140. «إقبال»: تاريخ إيران، ص559.

(5) ابن عريشة: عجائب المفرد، ص35.

البديسي: شرفنامه، ج2، ص58. وهو يذكر أيضاً أنه خلفه بجلاء الشاه يحيى في أصفهان والسلطان أحمد في كرمان، فكان العداء قائماً بين الأخوين دائماً.

السيطرة على زمام الأمور واصطدم حكمه منذ البداية بطمع شاه يحيى الذي استولى على أصفهان وهاجم شيراز عاصمة زين العابدين وانضم إليه أبو يزيد بن مبارز الدين محمد واضطر زين العابدين إلى مصالحة شاه يحيى وتنازل عن أبرقوه لأبي يزيد⁽¹⁾.

تجدد الصراع بين أفراد أسرة آل مظفر فازدادت أوضاع فارس سوءاً وتزعزع حركات الاضطراب والفوضى والحروب مع زين العابدين كل من شاه يحيى الذي أخفق في الاستمرار في حكم أصفهان حيث لاقى تمرداً ومقاومة من أهلها أجبرته على العودة إلى أبو يزيد كما أخفق أبو يزيد في تحقيق أي نصر على زين العابدين فذهب وراء شاه يحيى إلى يزد واستمر الوضع هكذا حتى قدم تيمورلنك إليهم سنة (789هـ/1387م)⁽²⁾.

9 - علاقة آل مظفر بتيمورلنك:

كان لآل مظفر إبان عزو تيمورلنك لبلاد خراسان موقف سلبي حيث رأى شاه شجاع قبل وفاته ما حل بجيرانه من تدمير وتخريب فأدرك أن الدخول مع تيمورلنك في سلام ووفاق هو القرار الأفضل لحماية بلاده وتجنب أبناء شعبه الدمار والتفكيك الذي عرف به تيمورلنك فلما بعث إليه شاه ولي طالباً منه ومن أحمد بن أوبس تكرين حلف مشترك لمواجهة تيمورلنك أهمل شاه شجاع رسالته لأنه كان قد سبق وهادن تيمورلنك واستسلم من تلقاء نفسه⁽³⁾، ربما لكي يبقى على سلطته لأن أوضاع بلاده غير مستقرة، وفي حالة نزاعات داخلية على من يحكم كما كانت علاقته مع جيرانه غير جيدة، كما أسلف سابقاً.

ويشير المؤرخون إلى أن تيمورلنك بعث إلى شاه شجاع يدعوه إلى الدخول في طاعته حيث قال: «إني الله تعالى سلطني عليكم، وعلى طلبة الحكام والجائرين من ملوك الأنام ورقعي على من داؤني ونصرني على من خالفني وعاداني وقد رأيت وسمعت فإن أحببت وأطعت فيها ونعمت وإلا فاعلم أن في قدمي ثلاثة أشياء: الخراب والقحط والوباء وإثم كل ذلك عائد عليك، فلم يسع شاه شجاع إلا مهانته ومهادته ومصاهرته ومصافحته وزوج ابنته بابن تيمور ولم يتم ذلك السرور»⁽⁴⁾، لكن البعض الآخر من المؤرخين يقررون أن هذا الزواج تم باقتراح تيمورلنك في رسالة إلى شاه

(1) الفيلسفي: التاريخ الفيلسفي، ص 155. + إقبال: تاريخ المغول، ص 427.

(2) إقبال: تاريخ المغول، ص 427 - 428.

(3) ابن عريشاه: عجائب المفرد، ص 37.

(4) ابن تعري بردي: المنهل الصفي، ج 4، ص 109. + ابن عريشاه: عجائب المفرد، ص 32 - 33 شيخو: حبيقة تيمورلنك، ج 1، ص 331 - 332.

شجاع أن يتزوج حفيده بير محمد بن عمر شيخ بابة شاه شجاع لتأكيد المودة بين الطرفين وتم هذا الزواج في بلخ عند قدوم تيمورلنك إلى خراسان وطلت أوامر المحبة وعلاقات المودة عامرة⁽¹⁾.

واستمروا على ذلك الحال إلى أن توفي شاه شجاع الذي وجد قبيل وفاته أن من مصلحته رضا تيمورلنك والإقرار بالتبعية فوضع ابنه زين العابدين تحت وصاية تيمورلنك وقد أشار إلى ذلك في وصيته التي أرسلها إلى تيمورلنك.

وهي: «إن أقصى مناي أن تكون هذه المعاهدة بيدي يوم القيامة كي لا تنف أمانتي قائلاً: إنك قد خنت العهد وحنثت بالوعد ولما كنت قريباً بين يدي الله عز وجل فأبني مطمئن إلى أنني لم أقم بعمل أخجل منه إلا هذا العيب إنني أتوسل إليك وإلى الله العظيم أن تبسط حمايتك على ابني زين العابدين الذي سيجلس على العرش من بعدي وأن تكأله دائماً بعليتكما وعطفكما. إنني أموت مطمئناً وأنا أسأل الله أن يوازيكم ويؤيدكم»⁽²⁾.

بعد وفاة شاه شجاع سنة (786هـ/1384م) تولى ابنه مجاهد الدين زين العابدين الحكم⁽³⁾ وقد خضع في بداية حكمه لتيمورلنك فأمن جانبه مؤقتاً بينما كان وضعه الداخلي سيئاً للغاية حيث قامت الخلافات بين أفراد الدولة المظفرية عقب وفاة شاه شجاع وكثر الطامعون في العرش وانتهى كل أمير على بلد يرفع عليها رايته وراحوا يضربون باسمهم الدراهم ويضعون الضرائب ويختصمون دائماً وأبداً وكان كل يدعي الحول والطول والاستقلال ورسل تيمورلنك كانوا يرقبون مجرى الأمور وأخبار العرق والتعارع⁽⁴⁾، فأرسل تيمورلنك مبعوثاً إلى زين العابدين بدعوه إلى الحضور إليه ليؤكد بالعهد بالتحالف والصداقة التي كانت قائمة بينه وبين والده وأنه من الضروري تجديد هذا التحالف إلا أن زين العابدين لم يعط ذلك الأمر اهتماماً، وقبض على موفد تيمورلنك ولم يسمح له بالعودة إليه⁽⁵⁾. فأنار هذا العمل غضب تيمورلنك، واتخذة دريعة للتوجه إلى بلاد فارس.

وهاك أسباب أخرى دفعت تيمورلنك بالتوجه نحو العمق الفارسي كان أولها حملة السنوات الثلاث التي بدأت سنة (788هـ/1386م) ثم حملة السنوات الخمس التي بدأت سنة (795هـ/1392م) وأخيراً حملة السنوات السبع التي بدأت سنة (802هـ/1399م)، وهذه الحملات كان نصيبها النجاح وانتهت كما سوف نرى بإحضار قارمن أجمع وكان هدف هذه الحملات غزو البلاد الأجنبية وأخذ

(1) قاميري: تاريخ بخارى، ص 226. ؛ شبحو: حقيقة تيمورلنك، ج 1، ص 332.

(2) ابن عربشاه: عجائب المنصور، ص 40. ؛ شبحو: حقيقة تيمورلنك، ج 1، ص 332 - 333.

(3) البديليسي: شرفنامه، ج 2، ص 58.

(4) شبحو: حقيقة تيمور، ج 1، ص 335.

(5) إقبال: تاريخ المغول، ص 428. ؛ شبحو: حقيقة تيمورلنك، ج 1، ص 336.

غنائم هائلة منها إذ ليس من الممكن تسويقها على الإطلاق بحاجة تيمورلنك إلى توحيد آسيا الوسطى، ولقد أبدى قواد تيمورلنك وجنوده في هذه الحملات ضروباً من الفسوة وعدم الرحمة مع السكان الذين لم يفقدوا ممتلكاتهم فحصب بل وحربتهم وفي الكثير من الأحيان حياتهم وفي كل مرة عاد فيها تيمورلنك من حملة طويلة إلى كش أو سمرقند كان يجلب معه غنائم كبرى قيمة⁽¹⁾ كما سوف نلاحظه بالتفصيل.

10- أسباب غزو تيمورلنك لهمدان وصفهان وكرمان

بعدما سيطر تيمورلنك على ما وراء النهر وخوارزم وحراسان رعب في الاستيلاء على المناطق الأخرى التي كانت تمثل جزءاً مهماً من أهدافه التوسعية لكي يؤمن لمملكته موارد اقتصادية جديدة عن طريق الغنائم ويتأمله طرق القوافل المتوجهة إلى ما وراء النهر عبر الخليج العربي والبحر الأسود. وقد جعل رفض زين العابدين حاكم أصفهان وكرمان الحضور إليه واعتقل موفده مسوئاً لاندفاعه الجديد لتأليب هذا الابن العاق الذي حاد عن الطريق الذي كان قد سلكه والده معه⁽²⁾، إضافة إلى اضطراب أسرة آل المظفر بعد وفاته شجاع فيذكر تيمور: «إبه لما وصلتي في تلك الأيام عرائص شكاوي أهل العراق بسبب مظالم وتعديات آل مظفر وملوك الطوائف قررت النزول إليهم»⁽³⁾، كما استغل الغارة التي قام بها مغول القبچاق على أذربيجان عبر دربند بلب الأبواب في الشمال الأمر الذي يشير إلى انتهاج حاكم القبچاق توقميش خاں سياسة جديدة نحو ولي عهده السابق تيمورلنك. ويعلق يزدي على هذه الأحداث بأن حاكم شروان وأذربيجان اللتين تعرضتا لغارة القبچاق قد عجزا عن الدفاع عن بلادهم ورعاياهم بسبب الخلافات التي كانت قائمة بينهما مما أطمع الأعداء وأنزل البلاء بالسكان ولذلك وجد تيمورلنك نفسه أنه مسؤول عن التصدي للأعداء⁽⁴⁾ حسبما يدعي.

(1) ير - يكوبوفسكي: تيمورلنك، ص 92.

(2) يردى: طغرنامه، ج 1، ص 311؛ إقبال: تاريخ المغول، ص 428، بلزوكي: تاريخ إيران، ص 201، شيفو: حنبقة تيمورلنك، ج 1، ص 336.

(3) مذكرات تيمور مندر العلم، ص 41.

(4) الشامي: طغرنامه، ص 97 - 98؛ يردى: طغرنامه، ج 1، ص 286، البليسي: شرقنامه، ج 2، ص 59، طغور، محمد: تاريخ مغول القبيلة الذهبية والهند، دار القلائس، لبنان، ط 1، 2007م، ص 103.

ولاشك في أن خوف تيمورلنك من لجوء شاه ولي إلى تبريز كان من جملة الدوافع التي أملت عليه التحرك نحو فارس⁽¹⁾ سنة (788هـ/1386م) بعد استراحة بضعة أشهر في ما وراء النهر واستغرقت مدة عامين وكانت أطول عملياته العسكرية مدة حتى حينها.

عذ تيمورلنك اعتداء توقتميش على تبريز تحدياً له ونكراناً للجميل أما التحدي قلأنه كان بعد المدينة من أملاكه بوصفها تابعة لخانية جغتاي والحقيقة أن هذه المدينة كانت في الماضي مثار نزاع بين الإبلخانيين وبين بني جوجي وليس للجغتائيين أي حق فيها لكن تيمورلنك كان يبحث عن ذريعة لمباشرة الحرب. وأما نكران الجميل قلأن توقتميش اعتلى عرش خانية القبيلة الذهبية بمساعدة تيمورلنك ومساندته له ضد خصومه⁽²⁾ كما أسلفنا سابقاً.

ومهما يكن من أمر فقد استغل تيمورلنك هذه الحملة على تبريز واتخذها ذريعة لشن الحرب فجهز جيشاً كثيفاً وخرج على رأسه من سمرقند في أوائل (788هـ/ربيع 1386م) بما يعرف بحرب السنوات الثلاث قاصداً بلاد فارس والقبيلة الذهبية فاستولى على أدربيجان وبلاد الكرج⁽³⁾ ووصل إلى تقيس⁽⁴⁾ وعث تخريباً في تلك المناطق بهدف إثارة توقتميش واستفزازه لكن هذا الأخير لم يحرك ساكناً وظل قلباً في سراي لكن جرى اشتباك محدود بين ميرانشاه بن تيمورلنك وبين بعض حاميات الحدود أسفرت عن انتصار الأول وأسر عدد من الجود المعول القبيلة الذهبية فلما عاد بهم إلى والده أطلق سراحهم وأعادهم إلى سراي وحملهم رسالة عتاب شفوية إلى توقتميش⁽⁵⁾.

(1) إقبال: تاريخ إيران، ص 598.

(2) طغوش: تاريخ مغول القبيلة الذهبية والهند، ص 103.

(3) الكرج: مدينة بين همدان وأصفهان تابعة لبلاد فارس. الحموي: معجم البلدان، م 4، ص 446.

(4) تقيس: مدينة قديمة بلو مينية والبعض يقال بأزان وهي قسبة ناحية جران قرب بلب الأبواب وينتسب إلى تقيس جماعة من أهل القلم. الحموي: معجم البلدان، م 2، ص 35 - 36.

(5) الرمزي، كامل حسين: تلغيق الأحبار وتلغيق الآثار في وقائع قران وبلغار وملوك التتار، تحقيق إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 2002م، ج 1، ص 559 - 561.

11 - توجه تيمورلنك نحو جيلان وهمدان

تقدم تيمورلنك في سنة (789هـ/1387م) من جيلان⁽¹⁾ صوب همدان ثم إلى أصفهان وعسكر في ظاهر المدينة وخرج لمقابلته حاكمها مظفر الدين الكاشي⁽²⁾، وبعض من الأعيان يطلبون الأمان وعدم التعرض لمدينتهم بسوء وتعهدا بدفع ما يطلبه من أموال فرحب تيمورلنك بهم وأحسن استقبالهم⁽³⁾ وأصدر أوامره بتسليم المدينة وكل ما فيها من خيل وسلاح⁽⁴⁾ وربما كانت خطة تيمورلنك في تجريد البلد من أهم مقومات الدفاع والمقاومة.

ولما كان جنود تيمورلنك يقومون بجمع الأموال المعروضة قد أبغض السكان بسبب ما ارتكبه الجنود التيموريون من أعمال الفساد والطفيلان كما يصف يوكوبوفسكي بقوله: «إن أساليب القسوة المتناهية التي لجأ إليها تيمورلنك في عمليات النهب التي يمكن إحصائها في حملته سنة (789هـ/1387م) على نواحي فارس وأصفهان التي كانت تحت طاعة المظفرية فعند استيلاء تيمورلنك على أصفهان ذات الثروة والحضارة أمر سكانها بأن يشتروا حياتهم وحق الاحتفاظ بممتلكاتهم وبصورة أدق ما تبقى من ممتلكاتهم ولم يرفض أهل أصفهان الخضوع لأمراء تيمورلنك فحصب بل أبوا دفع الأثوة وحدث أن أحد حدادي أصفهان كان يعمل بالربض أعطى الإنذار ليلاً وأثار الشعب ضد حامية تيمورلنك الضئيلة العدد وقتل جميع المبعوثين الذين كلفوا بجمع الأثوة بأحياء المدينة فلما بلغ خبر التمرد تيمورلنك الذي كان معسكره غير بعيد من أصفهان وقع قريصة غضب شديد وأمر جيشه باحتلال المدينة عنوة ثم قسم الأهالي إلى مجموعتين فالشخصيات المرموقة من رجال الدين والعلماء أمر بالأيامسوا أما البقية فأباح قتلهم ونهب ممتلكاتهم وكلف كل جندي من أتباعه ممن اشتركوا في هذه الحملة العفوية أن يقدم عدداً من الرؤوس فتم جمع سبعين ألف رأس في مذبحه أصفهان هذه وبقيت منها منارات عالية تنفيذاً لأوامر تيمورلنك»⁽⁵⁾.

ويؤكد ابن عربشاه هذه المذبحة وينفرد بالقول: «أن بعض أتباع تيمورلنك استعطفه ليخبره عن الأطفال لكن تيمورلنك وقف ساكناً برهة أمامهم وأمر رجاله فأغاروا عليهم بالخيول»⁽⁶⁾.

(1) جيلان: اسم لبلاد كثيرة من وراء بلاد طبرستان وليس في جيلان مدينة كبيرة إنما هي قرى في مروح بين الجبال. الحموي: معجم البلدان، م2، ص201؛ ويذكر قاسمري: إنها خصصت لتيمورلنك برغم مناعه موقعها وطبيعتها، ص226.

(2) مظفر الدين الكاشي: هو خال زين العابدين وحاكم أصفهان من قبله. إقبال: تاريخ المغول، ص427.

(3) يري: ظفر نامه، ج1، ص311 - 312؛ إقبال: تاريخ المغول، ص428.

(4) يري: المصدر السابق، ج1، ص312.

(5) يوكوبوفسكي: تيمورلنك، ص92.

(6) عجائب المنصور، ص49 - 50.

وبتابع يزدي وصفه لما حدث في أصفهان فيقول: «إن جند تيمورلنك جمعوا في ظاهر المدينة ما يقارب سبعين ألف من الرؤوس الأدمية وتم بناء ثمانية وعشرين برجاً منها»^(١).

وعلى ما يبدو فإن هناك إجماعاً للمصادر حول هذه الحادثة التي قام بها جند تيمورلنك بصورة همجية لا تعرف الرحمة والشفقة^(٢). إلا أنها لا تحلو من المبالغة في تقدير الفتلى من قبل المؤرخين.

كما يؤكد تيمور في مذكراته فعلته بقوله: «لما استوليت على مدينة أصفهان ووضعت القلعة بين أيديهم لكنهم ثاروا وقتلوا الوالي الذي كنت قد عينته عليهم مع ثلاثة آلاف من الجنود ولذلك أمرت بإيقاع مئة عامة بجميع أهالي أصفهان»^(٣).

12- توجه تيمورلنك نحو شيراز:

لما فرغ تيمورلنك من أمر أصفهان ترك عليها حامية من جنده وتحرك صوب شيراز وكان بها الحاكم الشرعي لأهل مظهر زين العابدين الذي ما إن علم بتوجه تيمورلنك حتى فصل الهرب لاجئاً لعدوه الشاه منصور في تسرّ ولكن الشاه منصور قام باعتقاله وتصفيده بالقيود^(٤).

اكفى تيمورلنك بالوقوف في ظاهر المدينة في ذي الحجة (789هـ/كانون الأول 1387م) وأدرك أمراء آل مظفر أنه لا طاقة لهم بمواجهة تيمورلنك فاستكنوا واستسلموا وكان في مقدمتهم والي يزد شاه يحيى وسليمان محمود وحاكم كرمان أحمد شقيق شاه شجاع وقد حظي الجميع بلقاء تيمورلنك بعد تقديمهم الهدايا له وقسم مدن فارس فيما بينهم بموجب وثيقة موقعة وصاروا حكاماً

(١) ظفرنامه، ج ١، ص 314.

(٢) الشامي: ظفرنامه، ص 105 يزدي: ظفرنامه، ج ١، ص 314. ؛ ابن عربشاه: المصدر السابق، ص 47 - 48، 50. ؛ الغياتي: التاريخ الغياتي، ص 182 ؛ هامبري: تاريخ بحاري، ص 227. ؛ يوكوبوفسكي: تيمورلنك، ص 92. ؛ إقبال: تاريخ المغول، ص 427. ؛ شيخو: حقيقة تيمورلنك، ج ١، ص 339 هذا اعتراف بهذه المذبحة البشرية رغم مسوغاته التي تعد أوهس من خيوط العنكبوت، ص 338 - 339. ؛ دائرة المعارف الإسلامية، م 6، ص 160.

(٣) تيمور: مذكرات تيمور منبر العالم، ص 42. 708 Howorth: op. cit. vol 3

(٤) يزدي: ظفرنامه، ج ١، ص 315. ؛ شيخو: حقيقة تيمورلنك، ج ١، ص 339. ؛ إقبال: تاريخ المغول، ص 429.

عنده وهو سيدهم للمطاع⁽¹⁾ أما شاه منصور فقد خرج لاجئاً إلى جبال خوزستان وكان في معتقله زين العابدين.

على كل حال لم يمكث تيمورلنك في شيراز طويلاً حيث تركها عندما علم بزحف توقيتيش حان القباق القبيلة الذهبية على ما وراء النهر وأمر بنقل بعض العلماء كالشريف الجرجاني وأشهر الحرفيين إلى سمرقند في سنة (790هـ/1388م)⁽²⁾.

13 - أوضاع آل مظفر بعد عودة تيمورلنك إلى سمرقند:

ما إن غادر تيمورلنك بلاد فارس مسرعاً لدرء التهديدات للقبيلة الذهبية لبلاد ما وراء النهر سنة (789هـ/1387م) حتى أخذت تتوارد إلى فارس في حينها إشاعات تزعم بانهزام جيوش تيمورلنك أمام القباق وإن سيد ما وراء النهر هو محاصر في عاصمته سمرقند⁽³⁾، مما أدى إلى تجدد الاضطرابات والمنازعات بين أفراد الأسرة الواحدة فازداد وضعهم سوءاً وحرماً خلال السنوات (789 - 795هـ/1387 - 1393م) ولذلك تناسى هؤلاء الحكام قسم الإخلاص الذي أئوه أمام تيمورلنك وبرز الحاكم المطفري شاه منصور الثاني الأول ضد السلطة التيمورية في بلاد فارس وقد حاول بسط نفوذه وفرض سلطته بالقوة على الأمراء المظفريين الآخرين وأفلح في الاستيلاء على شيراز حيث رحب به وجهاء المدينة وفتحوا له الأبواب واضطر حاكمها شاه يحيى إلى الهرب نحو يزد⁽⁴⁾.

أما زين العابدين فقد كثر في سجن شاه منصور وتمكن من الفرار بمعاونة بعض المؤيدين له من رجال شاه منصور وذهب صوب ملك عز الدين⁽⁵⁾ حاكم لرستان⁽⁶⁾، وطلب منه العون لاسترداد

(1) الشامي: طغرائمة، ص 105 ؛ يردى: طغرائمة ، ج 1، ص 315 - 316. حافظ آيرو: زبدة التواريخ، ص 62. ؛

شبحو: حقيفة تيمورلنك، ج 1، ص 339. ؛ إقبال: تاريخ المغول، ص 428. قاميري: تاريخ بخارى، ص 227.

(2) يردى: طغرائمة، ج 1، ص 316. ؛ أبتليسي: شرفنامه، ج 2، ص 59. ؛ شبحو: حقيفة تيمورلنك، ج 1، ص 339.

؛ إقبال: تاريخ إيران، ص 600. ؛ طغوش: تاريخ مغول القبيلة الذهبية والهند، ص 104.

(3) حافظ آيرو: زبدة التواريخ، ص 76. ؛ شبحو: حقيفة تيمورلنك، ج 1، ص 341.

(4) الفيلشي: التاريخ الغبائي، ص 155. ؛ إقبال: تاريخ المغول، ص 429. ؛ شبحو: حقيفة تيمور، ج 1، ص 341.

(5) عز الدين بن شجاع الدين محمد حكم (790 - 804هـ/1349 - 1401م) من حكام آلر الصغير (لورستان

الصغرى) حصص لتيمورلنك وتم ترحيله إلى سمرقند ثم أعيد إلى لرستان ؛ إقبال: تاريخ المغول، ص 431.

أصفهان فأمدّه بالمساعدة⁽²⁾ وأثناء وصول زين العابدين إلى أصفهان وجد للترحيب والقبول من سكانها لأنهم كانوا غير راعيين في حكم سلطان محمد بن يحيى الجائر ومن ثم توجه نحو يزد وضمها إلى حكمه⁽³⁾.

أدى هذا التنافس إلى الصدام بين جيش زين العابدين وجيش شاه منصور عند قلعة اصطخر⁽⁴⁾ وقد حلت بزين العابدين الهزيمة وفرّ منسحباً نحو أصفهان يندب حظّه السيئ وكان بهلوان مهذب⁽⁵⁾ حاكم أبرقوه من قبل تيمورلنك قد تحالف مع شاه يحيى لمواجهة شاه منصور فقدم شاه يحيى إلى أبرقوه فوجد العلية والتكريم من حاكمها بهلوان مهذب لكن شاه يحيى تنكر لذلك بسبب تحريض جنده له، فنقض اتفاقه وأوعز بإلقاء القبض على مهذب بهلوان وقتله وعين شاه يحيى محمد قورجي أحد أتباعه على أبرقوه وقتل راجعاً إلى يزد⁽⁶⁾.

حاول شاه منصور إكمال سيطرته على بلاد فارس فتوجه من شیراز إلى أبرقوه واستولى عليها إلا أن قلعتها استعصت عليه، فقرر الذهاب إلى يزد، فتخوف شاه يحيى وعلى الفور بعث إلى الأمير محمد قورجي المحتمي داخل للقلعة أن سلم للقلعة لشاه منصور شريطة أن لا يتعرض جنده ليزد فعاد شاه منصور إلى أبرقوه وسلم للقلعة ثم قفل راجعاً إلى شیراز⁽⁷⁾.

حاول زين العابدين تكوين حلف مع بعض الأمراء ضد سياسة شاه منصور التوسعية الاستبدادية السلطوية فاتفق مع سلطان أحمد حاكم كرمان وسلطان اسحاق حاكم سيرجان وورعدهم شاه يحيى بالانضمام إليهم فتوجه الجميع ما عدا شاه يحيى⁽⁸⁾ نحو شیراز وقاموا بتحريب بعض الأماكن وتدميرها فلما علم شاه منصور زحف إليهم ودارت معركة حامية الوطيس بين الفريقين عند

(1) لرستان: هي الأرض التي سكنتها قبائل اللر إلى الاجتياح المغولي، وهي تنقسم إلى قسمين اللر الكبير واللر الصغير، وهما بين أراضي اللر وشيراز هناك منطقة تالّة يطنها اللر تعرف بشولستر. إقبال: تاريخ المغول، ص 432.

(2) الفياثي: التاريخ الفياثي، ص 155.

(3) إقبال: تاريخ المغول، ص 429. Howorth: History Of Mangols. Vol 3 p 709

(4) اصطخر: تُعد من أقدم مدن فارس بينها وبين شيراز اثنا عشر فرسجاً. الحموي: معجم البلدان، ج 1، ص 211.

(5) هو بهلوان مهذب الخراساني من قواد شاه شجاع وزين العابدين من بعده، كان حاكماً على أبرقوه واستمر حكمه فيها بعد أن عينه تيمورلنك عليها. الفياثي: التاريخ الفياثي، ص 154 - 155. حاشية.

(6) الفياثي: التاريخ الفياثي، ص 157. Howorth. History Of Mangols. Vol 3 p 709

(7) العياشي: المصدر السابق، ص 158.

(8) اشتهر بعدم الوفاء ونقض المواقف مع حلفائه. إقبال: تاريخ إيران، ص 541.

منطقة فسا⁽¹⁾ كان النصر فيها حليف شاه منصور وهرب زين العابدين إلا أنه بالقرب من الري تم القبض عليه وأرسله حاكمها موسى جوكار إلى شاه منصور فقام بسمل عينيه وأعيد إلى السجن ثانية، واستقر للحكم لشاه منصور على معظم مناطق آل مظفر واتخذ من شیراز عاصمة له مدة أربع سنوات إلى أن ظهرت قوت تيمورلنك من جديد في فارس سنة (794هـ/1392م)⁽²⁾.

ونتيجة لهذه الصراعات بين المظفريين حل بهم للضعف والوهن ويرى بعض المؤرخين أن سيرة آل مظفر كانت سيئة وتصرفاتهم غير مكرثة حيث كان كل منهم يعمل على نشر الفوضى والفتن وبتحسين الفرصة للانتقام من الآخر فأدى ذلك إلى انتشار الفوضى وعلى الأهالي كثيراً من تلك المنازعات الخطيرة لذلك طلب أعيان المدينة من تيمورلنك أن يخلصهم من شرورهم ولا يترك لهم زمام الأمور⁽³⁾.

14 - هجوم تيمورلنك على بلاد فارس سنة (795هـ/1393م):

شجع تيمورلنك ما كان يدور من منازعات وحروب بين أفراد الأسرة الواحدة وغضب من اعتداء شاه منصور حاكم تستر على حكام آل مظفر المعينين من قبله وأصبح هو المسيطر على زمام الأمور في بلاد فارس قرأى ضرورة التوجه إليه لتأديبه ومعاقبة الخارجين عن طاعته وقد عرفت هذه الحملة بحملة السنوات الخمس لأنها امتدت من سنة (794 - 798هـ/1392 - 1396م)⁽⁴⁾.

عبر تيمورلنك نهر جيحون في (رمضان 794هـ/أب 1392م) كان أول عمل قام به تثبيت بيربادشاه بن لقمان⁽⁵⁾ حاكماً على استراباد، ثم ثم قاتل إحدى الطوائف الدينية وتدعى الحروفية وكانت تنزل في عدد من المواقع في أمل وساري بالقرب من استراباد حيث اعتصموا لما شعروا

(1) فسا: يطلق عليها الفرس بما وتعد ثاني المدن في كورة دار الجرد وتقرّب شیراز في الكبر ؛ استرنج: بلد الحلقه الشرقية، ص 327.

(2) يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 427. ؛ ابن عريشه: عجائب المفرد، ص 40. ؛ مورخوالت: روضة الصفا، ج 4، ص 587. ؛ الفياثي: تاريخ الفياثي، ص 160.

(3) يردى: ظفر نامه، ج 1، ص 441. شيفو: حقیقة تيمورلنك، ج 1، ص 342.

(4) ابن عريشه: عجائب المفرد، ص 40. ؛ الفياثي: التاريخ الفياثي، ص 183. ؛ جبال: تاريخ ايران، ص 601.

(5) بيربادشاه بن لقمان بالمشاد يرجع نسبه إلى البيت الإيلخاني الذي كان يحكم في بلاد فارس فعيه تيمورلنك على استراباد. ؛ يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 409.

باقتراب جيوش تيمورلنك من منهم وحصونهم وقرروا المقاومة فقتل بعض زعمائهم ونفى بعضهم إلى طاشغند^(١).

وبعد أن أمضى قسماً من فصل الشتاء في منطقة مازندران استأنف التقدم في صفر 795هـ/كانون الأول 1392م نحو الغرب باتجاه حراسان وعندها حاول شاه منصور تكوين جبهة داخلية موحدة مع أفراد أسرته لمواجهة تيمورلنك إلا أنه أخفق حيث لم يرحبوا بفكرته وأظهروا عداوة له لذلك قرر مواجهة تيمورلنك وحده، وحاول بعض الأعيان من السكك أن يشبهه عن قراره بالقول: ماذا تصنع أنت بالقي رايك مع هذا الغمام المتراكم؟ فكان رده أن وضع يده على ديويسه وقال: «هذا الألف في الكاف السادسة من أم من يفر من تيمور أما أنا فأقاتل وجندي، فإن خذني جندي قتلته وحدي وبذلت في ذلك جندي وجهدي وعائيت عليه وكدي^(٢) فإن نصرت نلت قصدي وإن قتلته قلا علي ممن بقي بعدي وكأني أنا كنت الحاضر والخطر»^(٣).

وصل تيمورلنك إلى حوزستان فاستولى عليها ثم سيطر على تستر وعين عليها حاكماً من قبله هو الأمير مسعود السيزواري^(٤)، ومنها زحف إلى قلعة سفيد الحصينة حيث كان زين العابدين معتقلاً فيها وتمكن أتباع تيمورلنك من اقتحامها بعد ضربها بالمنجنيق وتم قتل حاكمها من قبل شاه منصور محمد أراز مهتر سنة (795هـ/1392م)، وأطلق سراح زين العابدين حيث مثل أمام تيمورلنك فأحسن إليه ووعدته بأنه سوف ينتقم له من شاه منصور وترك على القلعة حامية من قواته^(٥).

بث تيمورلنك جنده في جميع الاتجاهات بحثاً عن قوات العدو، وهو في طريقه نحو شيراز وتمكن جنده من الاستيلاء مع كثافة شاه منصور عند باعستان وتم القبض على بعضهم وعرفوا منهم أماكن وجود جيش شاه منصور^(٦) الذي كان في فترة غياب تيمورلنك قد حاول تقوية نفسه فحصن مدينته وجمع حوله قرابة ألفين من الرجال وعلى الرغم من نصيح البعض له بعدم المخاطرة بذلك لقلته من معه من القوات وما سوف يسببه هذا التهور من العواقب الوخيمة على آل مظفر وبلادهم إلا أنه أبى ريداً يشرح لجنده خطته في مواجهة خصمه القوي تيمورلنك كما يذكر ابن

(١) الشامي: طغرنامه، ص 127 - 128 يردى: طغرنامه، ج ١، ص 413 - 414.

(٢) وكدي: القصد. ابن عربشاه: عجائب المفرد، ص 4١، الحاشية المحققة رقم ١.

(٣) ابن عربشاه: المصدر السابق، ص 4١. إقبال: تاريخ المغول، ص 430.

(٤) يردى: طغرنامه، ج ١، ص 428. إقبال: تاريخ إيران، ص 60١.

Howarth: History of Mangols. Vol 3. p. 711

(٥) الشامي: طغرنامه، ص 132. يردى: طغرنامه، ج ١، ص 427 - 428.

(٦) يردى: طغرنامه، ج ١، ص 434. شيخو: حقيقه تيمور، ج ١، ص 342.

عربشاه إنه نهبهم قائلاً: «فالرأي ألي لا أنحصر معه في مكالم ولا أقاتله بضرب أو طعن بل أنتقل في الجواب وأتسلط أنا ورعاياي عليه من كل جانب، فنصفع أكتافهم ونقطع أطرافهم، وبواطيه بالدهار، ونراقبه بالليل ونعدله ما استطعنا من قوة ومن رباط الخيل، وكلما وجدنا منه غرة كسرنا منه الفقا والعرة فتارة نطحه وأخرى نرمحه، وكرة نجدحه⁽¹⁾ ومرة نجرحه وبسلبه الهجوم، ونسعه من الرجوع، فتشد عليه المضائق وتتسد عليه الطرق والطرائق⁽²⁾، ويتجلى هذا الموقف القوي والشجاع لشاه منصور وإصراره على منازلة تيمورلنك متناسياً القول للمأثور: الكثرة تغلب للشجاعة لاسيما أنه يدرك الموقف المتخالف من قبل أفراد أسرته الآخرين الذين أبوا عدم نسيان الراءات الداخلية أمام الخطر الخارجي الذي سوف يقضي عليهم جميعاً كما سوف تكشفه الصفحات التالية.

ومهما يكن الأمر فقد نشبت معركة حامية بين الفريقين عند موضع يسمى كود باتيله⁽³⁾ ولما كانت قوات شاه منصور قليلة العدد بالنسبة للقوات المغيرة فقد اعتمد الملك المظفري على حد قول ابن عربشاه على المباغتة وشن الهجوم ليلاً وقد كان في جيش شاه منصور أمير خراساني مباطن لتيمورلنك يدعى محمد بن رين الدين⁽⁴⁾ هرب من جيشه بأكثر الجند ولم يبق مع شاه منصور منهم إلا دون الألف، فتأزم موقفه ورأى بعد هذا للخل الذي سببه انهزام جنده اللجوء إلى الحيلة والمباغتة مع جيش يتفوق عليه عدداً وعدة فعمد إلى فرس وربط قي ذيلها قدراً من نحاس وأطلقها بين صفوف أعدائه فأوقعت فيهم الخوف والارتباك⁽⁵⁾ واستطاعت قواته التي يقدرها ابن عربشاه بأقل من ألف رجل أن تقتل عشرة آلاف من الأعداء الذين كان عددهم بحسب تقدير يزدي ثلاثين ألفاً⁽⁶⁾ يظهر من خلال هذه الرواية روح المباغتة، ويتابع ابن عربشاه وصف تطورات القتال فيقول: إن تيمورلنك خاف من جراءة شاه منصور فهرب ودخل بين النساء واختفى بينهن وغطى بكساء⁽⁷⁾ ولم يعقل المؤرخون للفرس والأوربيون مدى ما كان يتمتع به شاه منصور من شجاعة وبطولة حيث انفض على حصنه بكل ضراوة محطماً كل ما صادقه حتى وصل إلى مكان تيمورلنك نفسه⁽⁸⁾ ولم

(1) أي نبادره بلهجوم ونهبطه، ابن عربشاه: عجائب المفنور، المجلد 4، ص 41. ربما قصد منها نبذعه أي نطعه ابن منظور، جمال الدين: لسان العرب، دار الفكر للطباعة والنشر، ط 6، 1417 هـ / 1997 م، المجلد الثالث، ص 110.

(2) عجائب المفنور، ص 41، 42.

(3) كود باتيله: تقع بفرس منبسطة في ظاهر شيراز، استرجع: بلدان الخلافة الشرقية، ص 287.

(4) ويذكره ابن قفري بردي باسم محمد بن أمين الدين، المنهل الصافي، ج 4، ص 109.

(5) ابن عربشاه: عجائب المفنور، ص 43.

(6) بردي: طغرنامه، ج 1، ص 439.

(7) عجائب المفنور، ص 44. إلا شبحو: يعكس الرواية لصالح تيمور، ج 1، ص 343.

(8) قاميري: تاريخ بخارى، ص 228.

يكن يحيط به أكثر من أربعة عشر من الجند أو خمسة عشر ولما اقترب منه شاه منصور وجه إليه ثلاث ضربات من سيفه المعقوف وقعت على خودته ولم يتمكن تيمورلنك من النجاة إلا بفصل حامل ترسه عادل اختاجي وحارسه الخاص قماري يساول⁽¹⁾، وتعرّف المصادر التيمورية بخطورة الهجوم المفاجئ الذي تعرض له تيمورلنك بشخصه على يد شاه منصور⁽²⁾ ثم تلاشت الفجوات على وجه السرعة حيث تمكن ميرزا محمد سلطان من كسر ميمة جيش شاه منصور، ونجح بير محمد جهانكير من هزيمة الميسرة وقتل أعداد من جيشه وهرب الباقون، واستطاع أحد رجال شاه رخ بن تيمور أن يصيب شاه منصور ولما وقع على الأرض قطع شاه رخ رأسه وأسرع ليضعه بين يدي والده⁽³⁾.

وفي رواية أخرى أنه: لما تم محاصرة شاه منصور تحت قيادة شاه رخ كان شاه منصور قد أنهكت الحرب وكنت يده من الطعن والضرب وقتلت خيله ورجاله فساء موقفه فألقى نفسه بين القتلى وهو يترنح من شدة الألم وكثرة الجراح فعرفه أحد جند تيمورلنك فقتله وحمل رأسه إلى تيمورلنك فأمر بقتل قاتله⁽⁴⁾.

تقدمت قوت تيمورلنك في إثر المهزمين حتى قرب شيراز فلم تقو على المقاومة وفضل أهلها دفع أموال الأمان والدخول في طاعة تيمورلنك وأصدر تيمورلنك أوامره بمصادرة جميع أموال وممتلكات شاه منصور من الخزائن والأموال والأقمشة ووزعت على الجند واعتقل غضنفر بن شاه منصور وقدم للحكام المظفريون الآخرون لتقديم فروض الطاعة والولاء محملين بالهدايا فجاء شاه يحيى مع أولاده من يزد وحضر سلطان أحمد من كرمان وقدم السلطان أبو إسحق من سيرجان⁽⁵⁾ وسلطان مهد بن شاه شجاع⁽⁶⁾.

(1) دافع عادل لختاجي وقماري يساول عن تيمورلنك بكل بساقه وقد قطعت يد الأخير أثناء دفاعه لحماية تيمورلنك.

الغياثي: التاريخ الغياثي، ص 162. الحاتبة.

(2) تذكر الروايات أن شاه منصور حمل على تيمورلنك وحاول أن يصوب إليه رمحاً عندما لم يكن عدد الحرس

الملتزمين حوله يريد على الخمسة عشر نفرًا ولكن الرمح لخطأ تيمور ولم يصبه بأي شيء.

الناسي: ظفرنامه، ص 133. يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 435 - 437.

(3) الناسي: المصدر السابق، ص 133. يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 435. قامبري: تاريخ بخارى،

ص 228. إقبال: تاريخ المغول، ص 431.

(4) ابن عربشاه: عجائب المقفور، ص 49. ابن تفردي بردي: المنهل السافي، ج 4، ص 10.

(5) سيرجان: هي قاعدة منطقة كرمان. أبو الفداء: تقويم البلدان، ص 336.

(6) ابن عربشاه: عجائب المقفور، ص 217 يردى: ظفرنامه، ج 1، ص 440. شيخو: حفيظه تيمورلنك، ج 1،

ص 343. إقبال: تاريخ المغول، ص 431. قامبري: تاريخ بخارى، ص 228.

وشرع تيمورلنك بعد فترة الاستجمام في تنظيم أمور شيراز ورفع المظالم عن أهلها وعين الأمير ميرزا عمر شيخ حاكماً عليها⁽¹⁾.

نهاية أسرة آل مظفر:

بعدما استمع تيمورلنك إلى مطلب العلماء وأهلي البلاد وشكراهم عن أفعال آل مظفر أصدر في 23 جمادى الآخرة 795هـ / 7 أيار 1393م أوامر باعتقال جميع أفراد الأسرة الحاكمة للمظفرية حتى الذين جاوروا إليه مقدمين حضورهم يقتلهم جميعاً عند مكان يسمى قوسة⁽²⁾ في العاشر من رجب سنة 795هـ / 1393م⁽³⁾، ولم يسلم إلا سلطان شيلي الذي كانت عيانه قد سملتاً بأمر من أبيه شاه شجاع والسلطان زين العابدين الذي كان شاه منصور قد سمل عينيه وتم نقلهما إلى سمرقند⁽⁴⁾ لأنهما على ما يبدو قد أصبحا في قائمة الأموات ولم يحش منهما ثم عين على شيراز الأمير ميرزا عمر شيخ، ثم توجه إلى أصفهان وكان حفيده محمد سلطان قد سبقه إليها لجمع أموال الأمان من السكان⁽⁵⁾ وتقدم بعد ذلك نحو الشمال في ضواحي همدان وقام بحملات نحو بلاد الكرد والتركمان.

15 - النتائج التي تمخضت عن الغزو التيموري لبلاد فارس:

- السيطرة على بلاد فارس مما انعكس بشكل إيجابي على طرق القوافل التجارية بحراسان حيث أصبحت أكثر أماناً من قبل.
- حقق تيمورلنك هدفه في القضاء الكامل على جميع أمراء آل مظفر فأصبحت بلاد فارس جزءاً من أملاكه حيث عين ابنه ميرزا عمر شيخ حاكماً لها وجعل شيراز مقراً لحكمه وبذلك استطاع إعادة تشييد إمبراطورية جنكيز خان وجعلها تحت سيطرته.
- أمّن هذا المد التيموري موارد اقتصادية ضخمة جباها تيمورلنك من بلاد فارس.
- زيادة عدد الجيش التيموري عدداً وعدة حيث كان يضم إلى جيشه أعداد كبيرة من المناطق التي يسيطر عليها.

(1) بردي: ظفرنامه، ج 1، ص 441، إقبال: تاريخ إيران، ص 601.

(2) قوسة: قرية من نواعي أصفهان. الصموي: معجم البلدان، م 4، ص 415.

(3) ابن عريشاه: عجائب المفثور، ص 52-53. بردي: ظفرنامه، ج 1، ص 441.

(4) إقبال: تاريخ المغول، ص 431.

(5) بردي: ظفرنامه، ج 1، ص 441، ج 1، ص 443.

كما أن سيطرته على بلاد فارس قد سهلت له مهمة توجهه إلى أنريجان والعراق والقضاء على حكمها من آل جلائر وقد كان لهذا التحول آثاره السلبية على الجلائريين، وذلك أن سيطرة تيمورلنك على أنريجان بما فيها تبريز قد حرمتهم من موارد اقتصادية وزراعية وتجارية مهمة كما أحرمتهم من موارد بشرية في جيش الجيوش ومما يدلنا على عظم الخسارة التي أصابت الجلائريين من جراء فقدانهم تبريز ما أشار إليه شلتبرجر حيث قال: «إن الربح الذي تدره التجارة على مدينة تبريز كان أضخم من دخل أكبر دولة مسيحية معاصرة لها»⁽¹⁾.

- تضررت بلاد فارس من جراء الغزو التيموري على مختلف الصعيد الاقتصادي والاجتماعي والعمرانية لما سببه هذا الغزو من توقف القوافل للتجارة إلى داخل البلاد - وإجبار كثير من السكان على ترك منازلهم والهروب من القتل والتفكيك الذي عرف به تيمورلنك حيث قدر المؤرخون كما سلف عدد من قتل في أصفهان على يد التيموريين بسبعين ألفاً قاد كل ذلك إلى تناقص عدد السكان وترمل أعداد كبيرة من النساء وتشرذم أطفالهم مما ساعد ذلك على تفاقم الانحراف الاجتماعي، وفوق كل ذلك لم يحل الغزو التيموري من تدمير المدن والمنازل وإحراق المزارع.

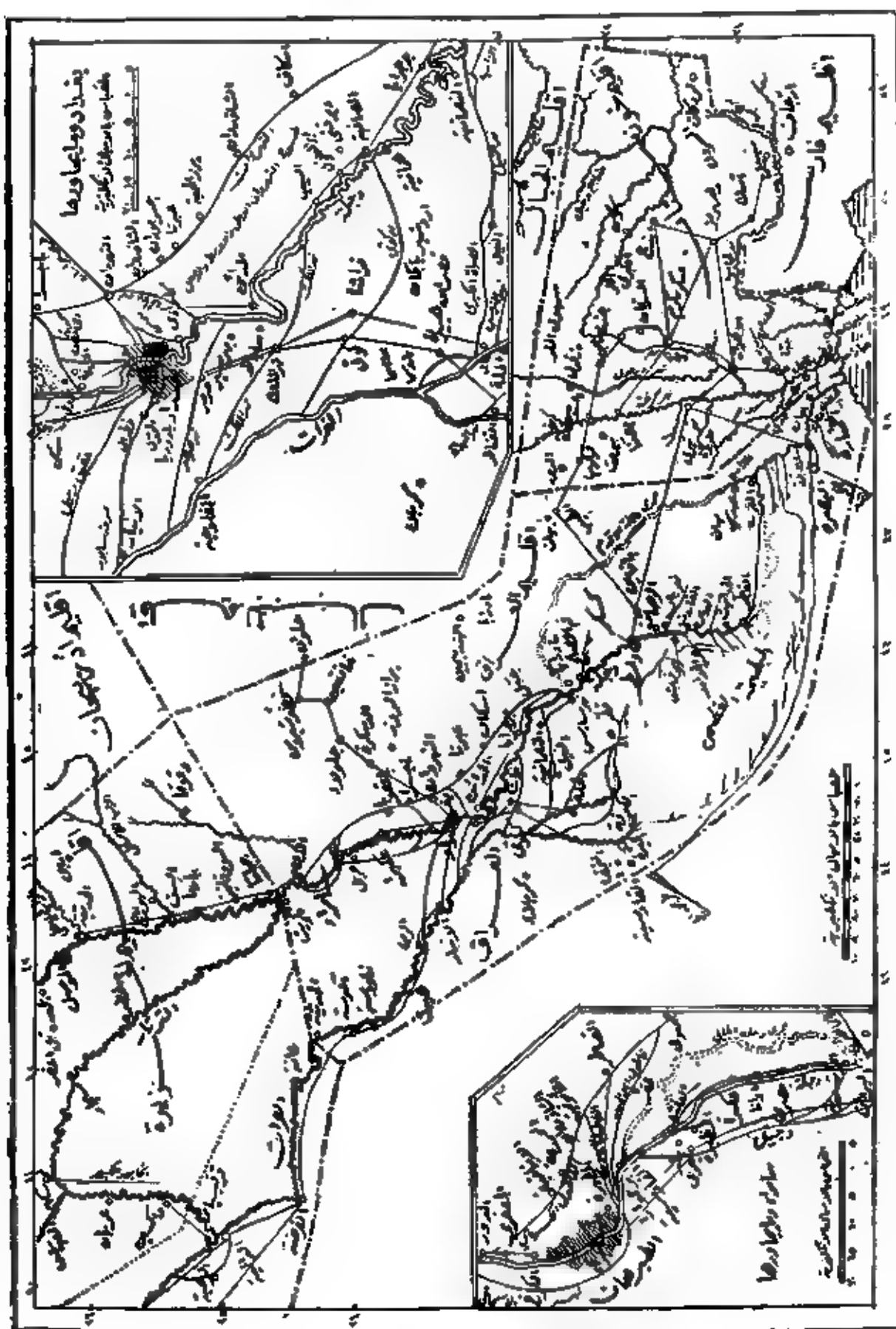
- كما قام على عادته بنقل وترحيل العلماء والفنانين وأصحاب الحرف من فارس إلى سمرقند لجعلها العاصمة الكبرى في المنطقة.

(1) Schiltberger' The Bondage and Travels of Johann Shiltberger in Europe, Asia and Africa (1396-1427) London, 1879 P. 110.

الفصل الرابع

علاقة تيمورلنك مع العراق وبلاد الشام

- 1 - أوضاع العراق والمنطقة قبيل غزو تيمورلنك
- 2 - سياسة أحمد جلالي تجاه الغزو التيموري
- 3 - دخول القوات التيمورية بغداد
- 4 - أعمال تيمورلنك في بغداد
- 5 - إخضاع واسط والبصرة وتكريت والموصل
- 6 - النتائج التي تمخضت عن غزو تيمورلنك للعراق
- 7 - أوضاع الشام قبيل الغزو التيموري
- 8 - العلاقة بين تيمورلنك وبرقوق
- 9 - المراسلات بين تيمورلنك وبرقوق
- 10 - الأسباب التي اتخذها تيمورلنك ذريعة لغزو الشام
- 11 - التوجه نحو بلاد الشام
- 12 - مفاوضات تيمورلنك مع نواب الشام
- 13 - سقوط حلب بأيدي قوات تيمورلنك ورجاله
- 15 - سيطرة تيمورلنك على حماة وحمص وبعثك
- 16 - غزو تيمورلنك دمشق وتخريبها
- 17 - تصرفات تيمورلنك في دمشق
- 18 - مقابلة ابن خلدون لتيمورلنك
- 19 - أسباب سقوط بلاد الشام بأيدي تيمورلنك
- 20 - آثار الغزو التيموري على بلاد الشام



في استرنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص 40.

1 - أوضاع العراق وبلاد الشام ومصر قبيل غزو تيمورلنك:

عندما تجزأت المملكة الإيلخانية سنة (736هـ/1335م) اندلعت الحروب بين الطامعين بالسلطة إلى مجموعة من الأسر المتنافسة⁽¹⁾، منها الدولة المظفرية في كرمان ويزد وأصفهان، والدولة الكرنية في هراة خراسان الشرقية⁽²⁾، كما تمكن حسن الجلاني (740هـ - 757هـ/1339 - 1356م) أن يؤسس الدولة الجلانية متحدًا من بغداد عاصمة له⁽³⁾.

وفي سنة (757هـ/1356م) تولى الحكم ابنه أويس (757 - 776هـ/1356م) وبسط نفوذه على منطقة أذربيجان، ونقل عاصمته إلى تبريز أما للعراق فقد أصبح ولاية جلانية، ولما خلفه ابنه حسين سنة (776هـ/1374م) كان حديث السن ضعيفاً، فتسلط أمراء الجيش على شؤون الحكم وانضم فريق منهم إلى أخيه علي ونشب صراع على السلطة بين الأخوة الثلاثة، حسين وعلي، وأحمد، انتهى سنة (784هـ/1382م) بمقتل حسين واستيلاء أحمد على الحكم في تبريز⁽⁴⁾، ويبدو من أقوال المؤرخين المعاصرين أن أحمد جلاني (784 - 813هـ/1382 - 1410م) كان سيئ الخلق فضلاً عن مجاهرته بالفساد والفجور وعندما انتقل لبغداد نكل بإخوته وأساء معاملته قواده وبالغ في ظلم رعيته فهرب أخوه بايزيد إلى مدينة السلطانية⁽⁵⁾ لاجئاً عند حاكمها الجلاني مارو عادل آغا⁽⁶⁾ وكان ساعداً على أحمد بن أويس فأكرم بايزيد بن أويس وأقامه سلطاناً هناك

(1) الدولة الجلانية أو الإيلخانية نسبة إلى جدهم إيلكناويان ويبنى عدم الخلط بين الإيلخانية وأسرة الإيلخانات خلفاء هولاكو في إيران. انظر: تاريخ المغول، ص 445.

(2) الطرسوسي؛ إبراهيم بن علي؛ نعمة الترك، تحقيق عبد الكريم العمودي، دار الفهد، دمشق، ط 1، 1421هـ/2000م، ص 55. مصطفى شاكر؛ موسوعة دول العلم الإسلامي ورجالها، دار العلم للملايين، بيروت، ط 1، 1993م، ج 1، ص 1085، 1086.

Browne: A history of Persia, the tartar, dominion - 1265 - 1502, Cambridge University Press, 1951, vol. 111, pp. 60 - 61

(3) Grousset: L'Empire Mongol, Paris, 1948, p. 508

(4) العياشي: التاريخ العياشي، ص 103 - 105. انظر: تيمورلنك، ص 34.

(5) السلطانية: بناها سنة (704هـ/1304م) أولجايتو بن أرغون بن هولاكو في الجنوب الشرقي من تبريز على بعد 300 كم عنها، واستقرت عمارتها نحو تسع سنوات. انظر: بلاد الخلافة الشرقية، ص 257 - 258. انظر: تاريخ المغول، ص 310.

(6) مارو عادل: ولغة أحياناً عادل آغا، بدأ حياته بالعمل في بغداد ثم التحق بخدمة سليمان الأتلي في جيش السلطان أويس ثم تقرب إلى ابنه حسين الذي جعله بمنصب قتيك ببغداد، وأصبح من المعربين إلى السلطان حسين (766هـ/1384م) كفت علاقته بأحمد أويس سنة ولما تولى أحمد الحكم أعلن مارو عادل عصبه في السلطانية ثم لجأ إلى -

وثمة قسم من الأمراء لجؤوا إلى بغداد ونصبوا علي بن أويش سلطاناً وساروا به نحو تبريز⁽¹⁾ على رأس قوة قوئب أحمد على أخيه علي فقتله وشتت عساكره بمساعدة حليفه قرا محمد⁽²⁾ حاكم التركمان⁽³⁾.

هكذا كانت أوضاع العراق وبلاد فارس، أما بلاد الشام ومصر خلال تلك الفترة فلا تحدد عليه ولا سيما في عهدي السلطانين برقوق (774 - 801 هـ / 1372 - 1398 م) وابنه فرج (801 - 815 هـ / 1398 - 1412 م).

فقد اشتدت الأزمة المالية على الناس في مصر⁽⁴⁾، علاوة على النزاع السياسي بين المماليك الأتراك والمماليك الشراكمة وأدت إلى فقدان برقوق سلطانه لبعض الوقت وبقيته إلى الكرك لكنه عاد إلى مقعد السلطنة من جديد⁽⁵⁾.

ومما لا شك فيه أن هذه الأحداث انعكست سلباً على عامة الناس في مصر وبلاد الشام معبرين عن سخطهم تجاه السلطة الحاكمة إزاء ما ألمّ بهم من ظلم وجور في ظل النظام الإقطاعي فخرجوا في صورة عصيان معلنين استياءهم حتى بلغ الأمر بثوار العربان في مصر والشام بالمطالبة بنزع السلطنة من برقوق⁽⁶⁾.

والأمر للجدير بالاعتبار أن البلاد كانت تمر بمرحلة اضطراب في الوقت الذي ارتكب برقوق خطأ سياسي حيث أوصى بالسلطنة لأبيه الثلاثة واحداً بعد الآخر وهم فرج، وعبد العزيز، وإبراهيم وحلف الأمراء على السمع والطاعة علماً أن أكبرهم وهو فرج كان في العاشرة من عمره!

حناء شجاع بشرار، ؛ حافظ أبو: ذيل جامع التواريخ، تشبدي بسعي خانبا بايماني، طهران، شركة تصانفي علي، 1317، ص 216.

(1) تبريز: أشهر بلدة بأذربيجان ولها غوطة رقيقة وأهلها وكان بها كرسي بيت هولكو بعد ألقا بن هولكو أول من اتحدوا عاصمة له وهي مدينة في إيران حالياً، ؛ ياقوت الحموي: معجم البلدان، م 2، ص 13. ؛ القنفذدي: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ج 4، ص 357. ؛ إقبال: تاريخ المغول، ص 218.

(2) قرا محمد: هو ابن بيرام خواجه أمير القراوينلو كانت علاقته حسنة مع المماليك والجلانريين فأورم تيمورلنك وقتل سنة 791 هـ / 1389 م ؛ المقريري، أحمد بن علي (ت 845 هـ / 1441 م): الملوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق حسن حبشي، القاهرة، دار الكتب، 1970، ج 3، ق 2، ص 189. ؛ ابن القرات، محمد بن عبد الرحيم (ت 803 هـ / 1401 م): تاريخ ابن القرات، تحقيق قسطنطين رريق، بيروت، المطبعة الأميركية، 1936 م، ج 9، ص 7، 9.

(3) ابن عريشاه: عجائب المفثور، ص 66.

(4) المقريري: المواعظ والاعتبار، في ذكر الخطوط والأثار، تحقيق أيمن فؤاد، مؤسسة الدراسات، لندن، 2002 م، ص 781 - 782.

(5) المقريري: الملوك لمعرفة دول الملوك، ج 3، ص 1630. ؛ الصيرفي: برهة القنوس، ج 1، ص 225.

(6) ابن القرات: تاريخ ابن القرات، ج 9، ص 376.

وكان لهذا التصرف أسوأ الأثر على بلاد الشام ومصر لأن السلطان المقتدر في دولة المماليك كان يتعرض للمتاعب والمشاكلات في الأحوال العادية فكيف يكون الحال عندما يكون السلطان صعباً في دولة كل أمير فيها يمثل دولة!!.

وقبل الخوض في سير حملات تيمورلنك لابد من الإشارة إلى أنه كان للأوضاع الاقتصادية المتردية في بلاد ما وراء النهر ورغبة تيمور في السيطرة وعدم اعترافه بوجود حاكم آخر من أكبر الأثر في تدفّعه نحو العرب فقد اعتبر نفسه وريثاً لأمالك المعول والإمبراطورية الإيلخانية التي كانت تضم بلاد فارس وبلاد الجبل والعراق وأذربيجان وديار بكر وآسيا الصغرى⁽¹⁾.

وبالفعل بدأ تيمورلنك في وضع خطط تهدف إلى إنشاء إمبراطورية كبرى على غرار إمبراطورية جنكيز خان ومن أجل تحقيق ذلك الهدف وبعد أن تمكن من السيطرة على الأراضع الداخلية أخذت أنظاره تتجه صوب البلاد العربية والإسلامية.

2 - سياسة أحمد جلانر تجاه الغزو التيموري:

ارتبطت سياسة أحمد جلانر الخارجية بالوضع الداخلي لدولته وبالأحداث الخارجية الخطيرة، التي تمثلت عندئذٍ بالمد التيموري الأول؛ فقد انشغل أحمد جلانر منذ توليه السلطة بقمع المحاولات الرامية إلى الإطاحة به، وقد ترعّمها سارو عادل وبيير علي بادوك. لذلك أهمل الجهود التي بذلها الأمير شاه ولي حاكم مازندران لإقامة تحالف ضد تيمور بضم الدولة المظفرية والدولة الجلانزوية ومازندران، وإعداد قوة موحدة من هذه الدول لمهاجمة تيمور في ما وراء النهر⁽²⁾. إذ أن أحمد جلانر أجاب الأمير شاه ولي إجابة تكل على استصغاره للخطر التيموري تجاه الأخطار الداخلية المحيطة به فاضطر الأمير شاه ولي إلى مواجهة تيمور في مازندران وحده فسقطت مملكته بيد تيمور⁽³⁾ وقد تدهورت علاقة أحمد جلانر بالدولة المظفرية بسبب تأييد المظفرين لحركتي بيير علي بادوك وسارو عادل حيث كان الأول يحكم شوشتر باسم المظفرين واندفع مهاجراً بعدد فاضلها وضرب النقود فيها باسم شاه شجاع ولكنه اضطر إلى الانسحاب إلى شوشتر⁽⁴⁾ ثم توجه ثلثية إلى بغداد سنة (784هـ/1382م)، واتفق مع الشيخ علي محاولة تنحيته أحمد جلانر، انتهت

(1) البديسي: شرفنامه، ج2، 55، دقرة المعارف الإسلامية، نشر دار المعرفة، بيروت، م6، ص159، 160.

الفني: بلاد الهند في العصر الإسلامي، 1980م، ص162.

(2) نظنزي: منتخب التواريخ، ص325.

(3) ابن عريشاه: عجائب المفرد، ص37.

(4) حافظ آبرو: دول جامع التواريخ، ص224. - مهاري، حسين: تاريخ العرو التيموري للعراق والشام وآثاره السياسية، بغداد، 1979، ص96.

بقول الأخير لهما وإحباطه المحاولة وازدادت علاقة أحمد جلانر بالمظفريين تدهوراً بسبب إسناد شاه شجاع لتمرد سارو عادل آغا واحتلاله السلطانية⁽¹⁾، وقد رد أحمد جلانر على موقف المظفريين العدائية، بإمداده أحد أفراد الأسرة المسمى شاه منصور بالعساكر سنة (786هـ/1384م) وتحريضه على احتلال شوشتر فتتمكن شاه منصور من اجتياحها، وصار شوكة في جب الدولة المظفرية⁽²⁾، وبظراً لهذه الأحداث فإن أحمد جلانر لم يتخذ أي خطوة إيجابية لتحصين علاقته بالمظفريين لاستخدامهم حزاماً يقيه خطر اندفاع تيمور، كما أن شاه شجاع لم يحاول مقاومة تيمور بل إنقاد له من أول اندفاع له على قارم، ولما دنا أجله أسند وصيته على مملكته إلى تيمور لذك⁽³⁾.

اتسمت سياسة أحمد جلانر في الجبهة الشمالية بالضعف وقصر النظر، فقد كان لموقعه من الصراع الدائر بين تيمور ونقتميش خان القبيلة الذهبية أثره في فقدته أذربيجان، إذ كان هذا الإقليم منطقة نزاع بين الدولتين الإيلخانية والقبيلة الذهبية في القرنين (7-8هـ/13-14م)، ولما احتل تيمور الأقاليم التي كانت خاضعة للإيلخانيين اعتبر نفسه ربيباً لهذا الصراع مع القبيلة الذهبية ممثلة في نقتميش إضافة لخروج الأخير عن سلطته وسكه النقود باسمه سنة (785هـ/1383م) في حرازم التابعة لتيمور⁽⁴⁾.

لم يجد أحمد جلانر لديه القوة الكافية لمواجهة تيمور الذي اندفع في جهات أذربيجان واحتل السلطانية⁽⁵⁾ سنة (787هـ/1385م) وأسند حكمها إلى سارو عادل آغا لهذا فصل أحمد جلانر الانسحاب إلى بغداد وقد علنت أذربيجان بعد انسحابه من حقبة قوضى تمتلّت في محاولة سارو عادل اجتياح تبريز كما أن نقتميش خان القبيلة الذهبية انتهز رجوع تيمور إلى سمرقند فبعث إلى أحمد جلانر عدة سفارات لعقد تحالف ضد تيمور احتتمها سنة (787هـ/1385م) بسفارة الشيخ كمال الدين قاضي مدينة سراي في القبيلة الذهبية، الذي توجه إلى بغداد ولما حل بها نتاجت مع أحمد جلانر من أجل عقد الحلف، وأخبره بأن نقتميش قد جهز خمسين ألف قارم ووضعهم قرب مدينة الدربند باب الأبواب ولكنه أحقق في عقد الحلف لإساءة أحمد جلانر التصرف مع أحد أعضاء

(1) حافظ آيرو: ريدة التواريخ، ص 58.

(2) الشواربي، أصد: حافظ التيرازي، القاهرة، دار المعارف، 1944، ص 148.

(3) ابن عريشة: عجائب المعنور، ص 35. ، مطروش: تاريخ معول القبيلة الذهبية والهند، ص 103.

(4) Vernadsky A History of Russia Vol. III The Mongol and Russia (New Haven, Yale University Press 1959, Vol 3, P, 269

(5) نظري: منتخب التواريخ، ص 329. ؛ العياشي: التاريخ العياشي، ص 159.

السفارة فقبل راجعاً إلى تَقَمَش وأخبره بما وقع⁽¹⁾. فأدى ذلك إلى استدفاع تَقَمَش سنة (787هـ/1385م) نحو تبريز، وأمر قواته بهدم المدارس والمساجد والأسواق وسلب دولت خانة⁽²⁾ فراح ضحية هذا الهجوم زهاء عشرة آلاف نفس قتل بعدها عائداً إلى بلاده⁽³⁾، ولما علم تيمور بحملة تَقَمَش وبارسل أحمد جلائر حملة من بغداد لاستعادة سلطته في تبريز، أرسل قوة خراسانية إلى سارو عادل لتساعده في صد القوات الجلائرية، فتمكن من اجتياح تبريز ودحر القوات الجلائرية، وأسر منهم سبعائة شخص⁽⁴⁾، ولما علم أحمد جلائر بانكسار عسكره زحف بقوة تقدر بعشرين ألف فارس نحو تبريز ولكنه ما إن سمع بمجيء تيمور سنة (788هـ/1386م) حتى قبل راجعاً إلى بغداد فدخل تيمور تبريز وضم أذربيجان الجلائرية إلى مملكته وأسند إدارتها إلى حفيده محمد سلطان⁽⁵⁾.

ولما تداعت الجبهتان الشرقية والشمالية للدولة الجلائرية، أرسل أحمد جلائر سنة (788هـ/1386م) سفارة إلى السلطان العثماني مراد الأول (762 - 1360/790 - 1389) من أجل إقامة تحالف ضد تيمور ولكن مراد الأول لم يؤيده في مسعاه، ولما امت الأحرار سنة (790هـ/1388م) أرسل أحمد جلائر سفارة إلى بلزید بن مراد (790 - 805هـ/1388 - 1402م) للغرض نفسه وكان بايزيد أكثر وعياً من أبيه لخطر تيمور إلا أن انشغاله بالجبهة الأوروبية حل دون اتخاذ خطوة عملية للوقوف مع أحمد جلائر⁽⁶⁾.

حاول أحمد جلائر التعاون مع الشراكسة أثناء المد التيموري الأول أرسل سنة (785هـ/1383م) سفارة إلى القاهرة ومعها هدايا للسلطان برقوق هدفها إعلام الأخير بتولييه حكم الدولة الجلائرية والتأكيد على علاقات حسن الجوار⁽⁷⁾. وتضح تعاونه مع الشراكسة في المستوى السياسي والعسكري بإرساله سنة (788هـ/1386م) سفارة إلى برقوق حذرهم فيها من خطر تيمور⁽⁸⁾، فقام برقوق في إثر ذلك بإرسال جيوشه إلى بلاد الشام في السنة لثانية استعداداً لمواجهة أي هجوم محتمل من قبل تيمور ولكن

(1) حافظ آبرو: ديل جامع التواريخ، ص 224. ميرخوند: روضة الصفا، ج 5، ص 294. فرمري: المصدر السلف، ج 1، ص 235.

(2) دولت خفه: دار السلطنة بتبريز، أنشأها أويس، وهي عمارة عظيمة البناء تتكون على ما قيل من عشرين ألف غرفة يحيطها سور وتزينها نقوش جميلة. انظر مهاوي: تاريخ الغزو التيموري، ص 98.

(3) (الاسترآبادي: عبد العزيز (ت 801هـ / 1398م) : برم ورم، استانبول، مطبعة الأوقاف، 1928، ص 17.

(4) حافظ آبرو: المصدر السلف، ص 240.

(5) يرني: ديل جامع التواريخ، ج 1، ص 264 - 265. مهاوي: تاريخ الغزو التيموري، ص 99.

(6) بياني، شيرين: تاريخ آل جلائر، تهران، نقاشة تهر، 1349، ص 85.

(7) المفريدي: الملوك لمعرفة دول الملوك، ج 3، ق 2، ص 487.

(8) المفريدي: المصدر السلف، ج 3، ق 2، ص 552. الصيرفي: برهه القوس، ج 1، ص 142.

رجوع الأخير إلى سمرقند جعله يسحب قواته إلى القاهرة، وببطل الإجراءات الاقتصادية التي اتخذها فيها⁽¹⁾، ولكن سياسة أحمد جلانر لم تسفر عن إشراك الشراكسة في صد تيمور وذلك نتيجة لما كانت تعانيه الدولة التركمية من اضطراب داخلي الذي تمثل بلندلاع ثورتين للمماليك لترك في الشلم.

أثارت الانتصارات التي أحررها تيمورلنك في أواسط آسيا وشمال بلاد فارس والولايات الإيلخانية قلق أحمد الجلانري في بغداد فجهز جيشاً تحت قيادة سنثاني وفوض إليه مهمة صد جيش تيمور والوقوف في وجهه.. وما أن علم تيمورلنك بذلك حتى اتخذ مسوغاً للتقدم نحو العراق، والوقفة بأحمد بن أويس الجلانري تقابل الجيشان قرب السلطانية وكانت موازين القوى غير متكافئة فانهمز سنثاني وعساكره وتفرقوا في البلاد، ولما وصل بغداد غضب منه أحمد جلانري وأوجعه صرباً وأشهره بين الناس⁽²⁾.

أما تيمورلنك فإنه قفل عائداً إلى مملكته بعد هذا الانتصار وهذه أول علاقة حربية وقعت له مع أحمد جلانر وكانت مقدمة لغزو العراق ولكي يقص من يعود الجلانريين استولى على تبريز التي كانت تابعة لهم ثم قصد بلاد الكرج وقارص وتقليص، قشروان، وتوقف في قراباغ لصد حملة مفاجئة قام بها القفجاق عبر دربند، واجتاح بعد ذلك أرمينية الشرقية وديار القراقونلو ثم ظهر في أذربيجان، ودخل مراغة وبعدها ذهب إلى أصفهان وكرمان وقضى على الأسرة المطغرية الحاكمة في تلك المناطق⁽³⁾، ولم يمض مدة حتى ظهرت طلائع تيمور في لوستان.

وكان حاكم اللر عز الدين العباسي عبر مستعد لحربه وقوته قليلة فأعلن الولاء لتيمور فقبض عليه وأرسله إلى سمرقند ومن ثم عفا عنه وأقره على مملكته وبهذه الصورة استولى على همدان وأهلها غافلون⁽⁴⁾، ولم يبق حائل بينه وبين بغداد...

ومهما يكن فقد كان تيمورلنك يضع العراق ضمن مخططاته التوسعية لكونه مفتاحاً لبلاد الشام والحجاز ومصر، تأمين طرق التجارة القادمة من الخليج العربي إلى بغداد وتبريز وسمرقند⁽¹⁾، وقصد

(1) ابن العرات: تاريخ ابن العرات، ج9، ق1، ص11 - 13.

(2) ابن عريشاه: عجائب المفنور، ص57، 58. ؛ حافظ آيرو: ديل جامع القوارخ، ص224، 225. ؛ العراوي: تاريخ العراق بين احتلاكين، م2، ص221.

(3) فاميري: تاريخ بخارى، ص227. ؛ المسخوي: الصوء اللامع لأهل القرن التاسع، دار مكتبة الحياة، بيروت، 1966، ق3، ص46، دائرة المعارف الإسلامية، م6، ص160. ؛ الصدهي: تاريخ دول الإسلام، مطبعة الهلال، مصر، 1325هـ/1907م، ج2، ص293.

Browne: Aliterary History of Persia, Vol III, The Tartar dominion 1265 - 1502 Cambridge University Press, 1951, Voll III, P 160.

(4) ابن عريشاه: عجائب المفنور، ص60.

مساعدته على تنفيذ أهدافه الأوضاح المتردية في العراق ولاسيما سياسة أحمد الجلائري التي تسببت بصيق الأفق وعدم تقويمه لحظر تيمورلنك فلم يتخذ إجراءات عسكرية لدفع خطره وإقامة جبهة داخلية تدعمه بل ارتكب بعض الحماقات وقتل خيرة ضباط جيشه وأعيان رجال الدولة من ذوي الكفاءة والدراسة في تدبير الأمور وجمع حوله حاشية عرفت بسوء التدبير وبصحبهم في المناصب العليا وقد أدى نقصيرهم وسوء تصرفهم إلى تدهور في أعمال الدولة، فتشعلت المعارضة والعن في كل مكان⁽²⁾، ويتفق كثير من المصادر على أن سكان بغداد كرهوا أحمد الجلائري وسياسته العسكرية فكتب بعض أعيانها تيمورلنك يحرضونه على القدوم واحتلال بغداد، حتى إن موظفي البريد وكشافة الطرق اللذين أرسلهم أحمد جلائري لرصد تحركات تيمورلنك لجؤوا إليه ودخلوا في طاعته قبل وصوله بغداد⁽³⁾.

وبصيف تيمورلنك في مذكراته أنه أرسل رسولا إلى السلطان أحمد جلائري في بغداد كي يتمكن من جمع المعلومات حول قدراته وسلوكه واستعداد قواته، فكتب إليه يقول: «اعلم أن السلطان أحمد هو قطعة من اللحم الحي، مع أن له عيين»⁽⁴⁾.

أما على الصعيد الخارجي فلم يتمتع أحمد الجلائري بسعة الأفق ولم يتعاون مع الدول المجاورة للوقوف بوجه تيمورلنك، وخير دليل على ذلك ما ذكره ابن عربشاه من أن أحمد جلائر أهمل العرض الذي تقدم به الأمير شاه ولي حاكم مايزدران الذي طلب إقامة حلف معه قتلاً: «أنا ثغركم وإن انتظم أمري انتظم أمركم، وإن نزل بي منه بانقة فإنها لممالككم لاحقة فإن ساعدتموني بمدد كفتيكم هذا النكد»⁽⁵⁾.

فاجاب أحمد جلائر بجواب مهمل وقال: «هذا الأمل الأعرج الجفتالي ما عصاه أن يفعل، ومن أين للأعرج أن يطأ العراقيين، وإن بينه وبين هذه البلاد لحرط القتال ولكم بين مكال ومكان فلا يخل

(1) Aubin: Tamerlana Bagdad (Arabica Special 1952, pp 305 - 309

(2) الامتريابي: بزم ووزم، ص 16، 17. الصنفي: تاريخ دول الإسلام، 1907، ج 2، ص 291. شهاب: تيمورلنك، ص 218، 219.

(3) محمد بن محمد (ت 799هـ / 396م) : النزه المصينه في الدولة الظاهرية، تحقيق ولیم بریر، جامعة كالمورينا، 1963م، ص 146. ابن عربشاه: عجائب المفنور، ص 67. العيني بدر الدين: عمد الجمل في تاريخ أهل الرم: تحقيق ليملى شكري، ص 367، السيرافي، علي بن داود (ت 900هـ / 1451م) : نزهة الفرس والأبدان في تواريخ الرمن، تحقيق حسن حبشي، مطبعة دار الكتب، القاهرة، 1970م، ج 1، ص 363. ابن مصري، ابن عربشاه ..

(4) تيمور: مذكرات تيمور، ص 44.

(5) ابن عربشاه: عجائب المفنور، ص 67.

العراق كخراسان ولئن عقدت على التوجه إلى ديارنا نيتك لتعلن به منيته فإننا قوم لنا بالبأس
والشدّة»⁽¹⁾.

كما أهمل عرضاً آخر للتحالف تقدم به توفتميش حاكم الفجاق ضد تيمورلنك سنة
(787هـ/1385م) تقدم به وقدأ براسة قاضي العاصمة سراي إلا أن حاكم بغداد لم يغتم الفرصة
بل أساء معاملة أحد أعضاء الوفد، مما أدى إلى تردي العلاقة مع توفتميش⁽²⁾. أما للتعلون الذي أقامه
أحمد جلندر كما يذكر ابن الفرات مع قرا محمد حاكم قبيلة الفرة قبيلو التركمانية ومع جماعة من
العرب على قتال تيمورلنك واسترجاع مدينة تبريز فقد أخفت أمام تيمورلنك⁽³⁾، ويبدو أن أحمد
جلندر لم يدرك خطر تيمورلنك إلا بعد قوت الأوان وبعد أن فقد أجزاء من دولته فقام ببعض
المحاولات بالاتصال بالعثمانيين لكن دون فائدة، كما أنه لم يحصل على مساعدة المماليك الشراكسة
في مصر والشام بسبب اضطراب الأوضاع الداخلية فيهما.

أنت موافقه إلى فدانك أنربيجان ذات الأهمية الاقتصادية والبشرية، كما تمثل خطأ تقديره
للخطر التيموري في مراسلاته الأولى مع تيمور إذ بعث الأخير (765هـ/1363م) إليه رسالة معها
للخلة والسكة ويأمره بذكر اسمه على النفود وفي الخطبة⁽⁴⁾، والإسراع في المثل بين يديه لتقديم
قروض طاعته⁽⁵⁾، فأجابه أحمد جلندر برسالة تهكمية: «يا تيمور المهموم والمعروف بالظلم والجور
اعلم عندما وصلت رسالتك اللامعقولة، استلمها أقل خدمنا لمطالعتها فأطلعنا على ما فيها من
إعجابك بنفسك فعجباً أن يصبح الشعب الضال الذي لا يد له ولا رجل لوثار ولتقابل الأصل مع
الأصيل وما أنت إلا نملة في صحراء» وإن المرحوم شاء منصور كانت الغلبة عليه موافقه الكريمة
لكل أجل كتاب يحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب وذكرت في رسالتك سعياً على الرأس لا
مشياً على القدم هل تتصورنا مثلك إذ أن الأعرج لا حيلة له إلا أن يمشي على ركبته، «وسيعلم
الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون»⁽⁶⁾.

(1) عجائب المنصور، ص 37، 38. نظري: منتخب التواريخ، 1336، ص 335.

(2) حافظ أبور: دبل جامع التواريخ، ص 235. خليل، ثوري: حملات تيمورلنك على بغداد، المورد، م 8، عدد
1979م، ص 66.

(3) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، م 9، ج 1، ص 7.

(4) Howarth History of The Mongols, Vol III IV, London, New York, Burt Franklin, 1888,
1927, Vol. 3, p 660

(5) أشار بعض المؤرخين العرب خطأ إلى أن أحمد جلندر قد خضع لتيمور، فلبس الفلعة وحارب الفرس باسمه،
وذكر اسمه في خطبة الجمعة، ولا صحة لذلك، إذ كفت من حجج تيمور على أحمد جلندر في غزو بغداد في
عدم قيامه بذلك، كما ذكر الحبر ابن الفرات م 9، ج 1، ص 827

(6) بياني: تاريخ آل جلندر، ص 83.

تركت رسالة أحمد جلائر أثراً عميقاً في نفس تيمور، فاستغل عدم خضوع أحمد جلائر ومكتبة بعض أعيان بغداد له للزحف نحو العراق قواصل سيره نحوه حتى وصل بالقرب من شهرزور⁽¹⁾.

أدرك أحمد جلائر عجزه في اتخاذ موقف عسكري حارم تجاه الجيوش التيمورية الزاحفة نحو بغداد فلجأ إلى الإسراع بإرسال وفد برئاسة الشيخ نور الدين عبد الرحمن السفرايتي يحمل رسالة وهدايا ثمينة إلى تيمورلنك حيث استقبله أحسن استقبال ولكنه رفض الهدايا والتبعية والطاعة من حاكم بغداد لأنه كان يود قدرته بنفسه⁽²⁾، ومن هنا يمكن القول إن تيمورلنك قد أصبح لديه مسوغاته الكاملة لغزو بغداد منها:

1 - القتال العسكري الذي تم بين الفريقين بقيادة سنغاي ممثل حاكم بغداد سنة (789هـ/1387م) قرب السلطانية التي تمخض عنها دخول تيمورلنك تبريز.

2 - عدم التزام أحمد جلائر لطلب تيمورلنك بضرب السكة وإعلان اسمه في الخطبة.

3 - دعوة بعض أعيان سكان بغداد لتيمورلنك لدخول بغداد⁽³⁾.

وبالفعل بدأ تيمورلنك بوضع مشروعه لغزو بغداد، بالاتصال مع حاكم بغداد بمخادعته والتظاهر بالود له فقد أرسل تيمورلنك سنة (795هـ/1393م) إلى أحمد جلائر يقول له: «أما ما جنتك محارباً وإما خاطباً، أتزوج بأختك وأزوجك ابنتي»⁽⁴⁾.

كما سمح للشيخ نور الدين السفرايتي بالعودة إلى سيده، وأعلمه بأنه سيمنع عن الإغارة على بغداد إكراماً له وأنه تركها لأجله⁽⁵⁾.

أراد تيمورلنك التمويه على أحمد جلائر فقط حيث وضع خطة عسكرية محكمة للزحف على بغداد عن طريق ممرات جبلية ضيقة ووصلت عساكره بعد خمسة أيام إلى مزار الشيخ إبراهيم يحيى قرب الخالص، ولما شاهد أتباع أحمد جلائر غبار الجيش أرسلوا لأحمد جلائر يخبرونه

(1) شهرزور: مدينة قلعة تسمى نيم لود تقع بمنتصف الطريق بين المدائن وأربيل، بناها الملك كيخسرو الساساني وسميت شهرزور أي مدينة القوة؛ مهاوي: تاريخ الغزو التيموري للعراق، ص 123، لسترنج: بلد الحلافة الشرقية، ص 225.

(2) تاسي: ظهر نمة، ص 138، بريدتي: ظهر نامة، ج 1، ص 449، الغياشي: التاريخ الغياشي، ص 108، 109، شهاب: تيمورلنك، ص 219.

(3) الراوي: تاريخ العراق بين احتلايين، م 2، ص 204.

(4) المقريري: السلوك، ح 3، ق 2، ص 789؛ ابن تغري بردي: أنجوم قراة، ح 12، ص 44.

(5) ابن ليس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج 1، ص 30؛ الراوي: تاريخ العراق بين احتلايين، م 2، ص 224.

بوصول جيش تيمورلنك، ولكن تيمورلنك أمرهم في الحال أن يرسلوا رسالة أخرى يذكر فيها أن العيار الذي شاهدوه لم يكن من أثر جيش تيمورلنك بل عيار التركمان الذين هربوا منه، وأمر قواته بالسير بأقصى سرعة⁽¹⁾ حيث تولى قيادة القلب وقاد الميمنة حفيده محمد سلطان والميمسة ابنه ميرانشاه وقاد عثمان بهادر المؤخرة⁽²⁾، وجعل على رأس طليعة الجيش الأمير عثمان عباس⁽³⁾.

أما أحمد جلانر «فكان في جهل تام بأخبار عدوه وعميت عليه الأخبار»⁽⁴⁾، في الوقت الذي كانت فيه عيون تيمور في بغداد تنقل له أخبار أحمد جلانر ومدى قوته⁽⁵⁾. ويرى الفقهدي أن أحمد جلانر ربما اطمأن للعهود والمواثيق التي قطعها له تيمور بعدم التعرض له ولا إلى مملكته⁽⁶⁾، وبرغم هذا فقد اتخذ بعض الإجراءات الاحترازية حيث نقل أمواله وحريمه وأسلحته وأرسلهم أمامه إلى الحلة⁽⁷⁾، ثم قطع الجسر ونقل السفن إلى الجانب الغربي إلى الكرخ وأغرق بعضها كي لا يستفيد منها العدو وانسحب من بغداد مع عدد من أتباعه.

اختلف المؤرخون في تقدير عدد القوات التيمورية التي زحفت على بغداد إذ قدرهم ابن صصري بنصف مليون جندي⁽⁸⁾، ووصفهم الاسترلابدي بأنهم قد أحاطوا بغداد إحاطة الهالة بالقمر⁽⁹⁾، أما ابن الفرات فقدرهم بـ 240 ألف مقاتل⁽¹⁰⁾، ويبدو أن التقدير الذي ذكره ابن صصري مبالغ فيه إذ أنه على الرغم من معاصرته للحادثة فإنه كان بعيداً عنها فضلاً عن محاولته تهويل وقعها في نفس الشاميين كي يستعدوا لمواجهة.

(1) يري: ظفر نامه، ج 1، ص 450، الفياثي: التاريخ الفياثي، ص 110، العراوي: تاريخ العراق بين احتلالين، م 2، ص 225، شيخو: حقيقة تيمورلنك، ج 1، ص 356، 357.

(2) يري: ظفر نامه، ج 1، ص 415، خليل: حملات تيمورلنك على بغداد، ص 66.

(3) عثمان عباس: من أمراء تيمور وهو آخر شمس الدين عباس قائد جيوش تيمور، تولى قيادة حملتين صد الجته في معركتين 791هـ/390م، قاد طليعة الجيش التيموري في الحرب مع شاه منصور المظفري واشترك في غزو العراق، وظلرود أحمد جلانر، قتله تيمور لمخالفته الأوامر العسكرية.، التميمي: ظفر نامه، ص 109، 113، 145، 156.

(4) ابن خلدون: كتب العبر، م 5، ص 1174، العراوي: تاريخ العراق بين احتلالين، ج 2، ص 204.

(5) تيمور: مذكرات تيمور، ص 44، ابن عربشاه: عجائب المفنور، ص 283، السحاوي: الصوء اللامع لأهل القرن التاسع، م 3، ص 46، 47.

(6) يري: ظفر نامه، ج 1، ص 451، الفياثي: التاريخ الفياثي، ص 111.

(7) الحلة: بين ولسطو والبصرة، بالقوت المصري: معجم البلدان، م 2، ص 295.

(8) النرة المصبنة، ص 145.

(9) بزم ورم، ص 19.

(10) تاريخ ابن الفرات، ج 9، ق 2، ص 370.

أما ما ذكره فإنه لا يعدو أن يكون وصفاً لضخامة القوات التيمورية، كما لا يمكن تبني ما ذكره ابن القرات لأنه أخذ روايته عن أحد عيون المصريين الذي خمن هذا العدد حيث كان عدد قوات حملة السنوات الخمس حينما خرجت من بلاد وراء النهر نحو مائة ألف مقاتل⁽¹⁾، فإنه لا يمكن أن تكون بأكثر من هذا العدد ولا سيما أنه قد قتل منها ممن قتل خلال العمليات الحربية ضد طائفة الحرورية وآل المظفر، ومما يؤكد هذا هو أن عدد القوات التي حاصرت تكريت كان 72000 لثمان وسبعين ألفاً، سنة 796هـ/1394م⁽²⁾.

3 - دخول القوات التيمورية بغداد:

دخلت القوات التيمورية بغداد سنة (27 شوال 795هـ/آب 1393م) بعدما عبروا دجلة وحاصروا المدينة من جهتها الغربية⁽³⁾، وكان العساكر يشاهدون وهم ينفخون القرب، ثم يركبونها ليعبروا النهر إلى الضفة الثانية وحصل كل جندي يسبح إلى جانبه⁽⁴⁾، واستولوا على السفن الراسية في الجانب الغربي التي لم يتمكن أحمد جلانر من أتلافها ومن ضمنها سفينة الخاصة المسماة الشمس، فاستخدم تيمورلنك هذه السفن في العبور إلى الجانب الغربي وسيطر على بغداد⁽⁵⁾.

واستقبله أهلها وعلى رأسهم نظام الدين شلمي الذي دور غزوات تيمورلنك وقد وصف قواته بأنها كانت تتحلى بالشجاعة والجلادة⁽⁶⁾ وشرف الدين البلقي⁽⁷⁾.

تعقب رجال تيمورلنك أثر أحمد جلانر وكان معه جماعة من الأمراء إلى مشهد الإمام علي (رض) وبين بغداد ثلاثة أيام ولم يظفروا به⁽¹⁾، لكنهم استمروا في مطاردته بقيادة ميرانشاه

(1) Hookham, Hilda; Tambuelaine The Conqueror, P 142

(2) مهلوي: تاريخ الفرو التيموري للعراق والشام، ص 131. Hookham op. cit, P 151

(3) المقريري: الملوك، ج 3، ق 2، ص 789؛ ابن تعري يردى: انجوم قراهرة، ج 12، ص 44.

(4) ابن القرات: تاريخ ابن القرات، م 9، ج 2، ص 346. العيني: السلطان برقوق، ص 367.

(5) يردى: ظفر نامه، ج 1، ص 451. الغياثي: التاريخ الغياثي، ص 111، 112. قلمبري: تاريخ بغلر، ص 229.

(6) الشامي: ظفر نامه، ص 139. ابن القرات: تاريخ ابن القرات، م 9، ج 2، ص 544. العيني: السلطان برقوق، ص 367.

(7) شرف الدين البلقي: من أمراء أحمد جلانر بقي في بغداد بعد غزو تيمور لها، تولى جيبية الأموال من ممتلكاتها وظل ببغداد بعد أن رجع إليها أحمد جلانر، قتل سنة 813هـ/1410م، العياشي: التاريخ الغياثي، ص 99.

إلى كربلاء حيث عثرت على كميات كبيرة من غنائم ونخلات أحمد جلائر وأسروا بعض نسائه وجواريه وابنه علاء الدولة⁽¹⁾.

أما موقف المديين من العزو فقد امتاز بالخوف والحذر، إذ لم تكن لهم القوة على الوقوف بوجه القوات المهاجمة وهم يعلمون بسياستهم تجاه المدن التي تفتح صلحاً أو عنوة، وقد أشار ابن ياس إلى أن أهل بغداد خشوا أن يصيبهم ما أصاب أسلافهم الذين رفضوا الخضوع لهولاكو سنة (656هـ/1258م)، فوهبت عزيمتهم وتسرّب اليأس إلى نفوسهم وحدّ من قدرتهم على مقاومة الحصار والعمل على رفعه لاسيما بعد انسحاب أحمد جلائر⁽²⁾ وقد وصف نظام الدين الشامي وهو من سكان بغداد عندئذ الحالة النفسية التي سيطرت عليهم: «كنت ساكناً في بغداد في ذلك الوقت وعند خروجي من أحد أبواب بغداد وجدت البطولة النادرة وأبغنت أن الله كل في رعايتهم، وأنهم مؤيدون من عنده، إذ كانت قوتهم هي الراجحة في الميدان، فكنت أول من يلاقي الأمير صاحب قران ويلقى منه الود والاحترام إذ تلقفني بالرعاية»⁽³⁾.

وقد تملكت الدهشة سكان بغداد عندما شاهدوا القوات التيمورية تتدفق بخيولها عبر نهر دجلة إلى الجانب الغربي فعللوا ما امتازت به من كثرة وضبط وشجاعة تعليلاً غريباً، إذ اعتقدوا أن العناية الإلهية وراء انتصارهم ونتيجة لذلك فقد فتح أعيان بغداد بعد هروب أحمد جلائر أبواب مدينتهم لتيمور⁽⁴⁾.

وموقفهم هذا يؤيد صحة المراسلات السرية بين تيمور وبعض أعيان الدولة الجلائرية أمثال سارو عادل، وقطب الأقطاب⁽⁵⁾ الذي أشار إليه تيمور في مذكراته: «فبعدما أخضعت العراق

(1) ابن عربشاه: عجائب المعرور في نوائب تيمور، ص 67. 1. العيني: عقد الجمل، ص 370. 2. الغياثي: التاريخ الغياثي، ص 115. 3. ابن قاضي شهاب: تاريخ ابن قاضي شهاب، تحقيق عدنان درويش، دمشق، 1977م، ج 3، ص 473.

(2) علاء الدولة: هو ابن السلطان أحمد جلائر أسره ميرانشاه في كربلاء ونقل إلى سمرقند، تزوج امرأة مغولية وأنجب منها ولداً ثم عاد إلى بغداد بعد وفاة تيمورلنك، قتله قرا يوسف بتبرير منه (813هـ/1410م). 4. الغياثي: التاريخ الغياثي، ص 118. 5. شيخو: حفيظة تيمورلنك، ج 1، ص 367.

(3) بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج 1، ص 99.

(4) ظفر نامه، ص 139.

(5) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج 9، ق 2، ص 244. 6. المفريدي: الملوك، ج 3، ق 2، ص 788. 7. الشامي: ظفر نامه، ص 139. 8. مورخوند: روضة الصفا، ج 6، ص 215.

(6) قطب الأقطاب: لم أجد له تعريف باسمه من المصادر التي لدي.

للعجمي وفارس وصلتني في تلك الأيام رسالة من قطب الأقطاب حيث قال فيها: «لقد أعطى رب العراق العراقيين العجمي والعربي إليك»⁽¹⁾. كما وصلتني رسائل استغاثة من أهل بغداد⁽²⁾.

4- أعمال تيمورلنك في بغداد:

من الجدير بالملاحظة في هذا الصدد هو سكوت المصادر الموالية لتيمور عن أعمال السلب والقتل التي قامت بها قواته إثر دخولها بغداد ومع ذلك فيوضح لنا من الأخبار القليلة التي تسربت إلى بلاد الشام ومصر عن طريق التجار أو من قروء من العراق أن الغزاة قد عملوا بها أفعالاً قبيحة من القتل والأسر والنهب وأنه قتل من التعذيب من أهل بغداد ثلاثة آلاف نفس⁽³⁾.

أما ابن عربشاه فيشير إلى: أن تيمور نهب بغداد ولم يخرّبها⁽⁴⁾، ويذكر ابن الصيرفي فيقول: إن تيمور كان يشوي الناس على النار كما يشوي الطائر الدجاج⁽⁵⁾. كما قاموا بإذلال الناس بإخراج العتبات والاعتداء عليهم⁽⁶⁾. أما ابن خلدون فكان الأقل مبالغة في وصف حالتهم بقوله: إن تيمور «استوعب موجود أهل بغداد بالمصادرات لأغنيائهم وفقرائهم حتى مستهم الحاجة»⁽⁷⁾، ولم يبق لهم ما يستر عورتهم وصاروا يخرجون فيلنقطون الحرق من الطرقت حتى تستر عورتهم وتغطي رؤوسهم⁽⁸⁾، ثم أمر تيمور أن تحضر أموال التجار والرجال البارزين الذين قروا من بغداد مع أحمد جلندر فقام أتباعه بنهب أموال وحريم قاضي بغداد ودار المحتسب⁽⁹⁾.

اختلف المؤرخون حول الأعمال التي قام بها تيمورلنك أثناء إقامته في بغداد خلال الشهرين اللذين قضاها فيهما من (21 شوال إلى 24 ذي الحجة 795هـ/ 21 آب إلى 22 تشرين الأول 1393م) فالمصادر الرسمية لا تشير إلى وقوع خسائر في الأرواح لأن مدينة بغداد استسلمت

(1) تيمور: مذكرات تيمور، ص 41 - 42.

(2) ابن عربشاه: عجائب المفطور، ص 267.

(3) القفندي: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ج 7، ص 339. ابن قاضي شيه: تاريخ ابن قاضي شيه، ج 3، ص 475. العيني: عقد الجمان، ص 368. الغياثي: التاريخ الغياثي، ص 163.

(4) عجائب المفطور، ص 62.

(5) نزهة القلوب والأبدان، ج 1، ص 366.

(6) ابن صرصر: الدرر المصينة في الدولة الظاهرية، ص 140. ابن حجر: أنباء الغمر، ج 1، ص 456. الاسترلابادي: بزم وورم، ص 19.

(7) تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 1084.

(8) المقريري: الملوك، ج 9، ص 760. ويقال ابن صرصر 800 نفس، الدرر المصينة، ص 145.

(9) ابن الفراء: تاريخ ابن الفراء، ج 9، ق 2، ص 348. المقريري: الملوك، ج 3، ق 2، ص 846. ابن حجر: أنباء الغمر، ج 1، ص 450.

صالحاً⁽¹⁾، وأنه أخذ مال الأمان فقط وهي الضريبة التي اعتاد أخذها من سكان المدن التي تفتح صالحاً مقابل الحفاظ على أرواحهم ولم يصادر إلا أموال أحمد جلائر وذرائه ونعائسه⁽²⁾، لكن مصادر أخرى تؤكد أنه صادر أهل بغداد ثلاث مرات وجمع في كل مرة 1500 تومان⁽³⁾، (أما مجموعة 45 مليون دينار) فقد طلب أن يجبي من أهل بغداد كل على قدر طاقته⁽⁴⁾، لكن عسكره كانوا يلجؤون إلى تعذيب الأهالي ولاسيما الموسرين منهم من أجل استخراج الأموال ومن ضمن ما استخدموه من وسائل التعذيب هو عصر الأعضاء والمشى على النار وتعليق البعض من الأرجل كما كانوا يدسون خرقة فيها تراب ناعم بأنف المعذب حتى تكاد تخرج نفسه وقد مات من أثر التعذيب نحو 800 شخص من التجار والأمرأه⁽⁵⁾.

هذا وقد ورد في رسائل السلطان المملوكي برقوق إلى تيمور ما يزيد هذا العدد من القتل حيث قال: «أما أهل بغداد كانوا حرامية قطاع طريق حتى قتل بهم ما فعلت وقتلت منهم من التجار ثمانمائة نفس بالعقوبة والعذاب ففي أي مذهب يجوز هذا؟ وهل يحل لمن يدعي الإسلام أن يعمل بخلق الله تعالى...!»⁽⁶⁾.

مكث تيمور في بغداد شهرين قضاها بالاستراحة بالقصور البغدادية وبيوت اللهو المعطلة على صفتي دجلة. قام خلالها باستعراض الوضع بالعراق واتخذ عدة إجراءات لتطعيم شؤونها منها إرسال ابنه ميرانشاه لتعقب أحمد جلائر والاستيلاء على الحلة وإرسال محمد سلطان للسيطرة على واسط والتوجه بعد ذلك نحو البصرة⁽⁷⁾، وتعيين الخواجه مسعود الميزوري⁽⁸⁾ والياً على بغداد مع حاميه عسكرية يتراوح عددها بين 3000 - 5000 فارس وضرب النقود باسمه⁽⁹⁾.

(1) كثير من المصادر تشير إلى أن بغداد استسلمت صالحاً ولاسيما الرسمية منها وإلى أخذ مال الأمان لكن لا تشير إلى بنود الصلح ومع من وأيضاً غير الرسمية ثم تشر إلى ذلك.

(2) الشامي: ظفر نامه، ص 141. أ. اليرودي: ظفرنامه، ج 1، ص 457. قامبري: تاريخ بختي، ص 229.

(3) المقريري: السلوك، ج 3، ق 2، ص 790. أ. الصيرفي: نزهة النفوس، ج 1، ص 366.

(4) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج 9، ق 2، ص 362.

(5) ابن صرصر: فدر المصينة، ص 145، ابن خلصون: تاريخ ابن خلصون، ج 5، ص 1084.

(6) الفقهدي: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ج 7، ص 339.

(7) الشامي: ظفر نامه، ص 141. حافظ أبرو: ريده القواريح، ص 112. أ. مهاري: تاريخ الغزو التيموري للعراق، ص 139.

(8) الميزوري: هو أحد أفراد الأسرة الميزورية التي كانت تحكم في سبزوار قبل الاحتلال التيموري.

(9) النفود: يوجد على الوجه الأول الشهتين وأسماء الخلفاء الأربعة وفي وجهه الثاني اسم الخلفاء المغولي سلطان

محمود واسم تيمور كوكا حتم تيمور وهو ثلاث حلقات تعني راستي راستي أي في الصنق النجاة ول

المسكوكات الفضية المرقمة 14945 س.م، 14968، 15800، صريت ببغداد سنة 795هـ/1393م. ابن

5 - إخضاع واسط والبصرة وتكريت والموصل:

بعد أن تم لتيمورلنك إخضاع بغداد وأصل عملياته العسكرية في العراق بهدف استكمال السيطرة عليها.

كانت واسط تحت سيطرة قبيلة عبادة العربية، أما البصرة فكانت تحت إمرة صالح بن حوران أمير المستنق⁽¹⁾، أما تكريت فكانت تحت حكم الجلائريين المباشر منذ أن ضمها السلطان أويس إلى دولته سنة (767هـ/1366م)⁽²⁾، أما أربيل والموصل فكانت تقطنهما قبيلة زبيدة وآل بشار من ربيعة⁽³⁾. أرسل تيمورلنك حفيده محمد سلطان الذي مع ميمنة جيشه للسيطرة على واسط وإخضاع القبائل العربية ولاسيما قبيلة عبادة المنتشرة على الفرات بهدف تأمين طرق القوافل⁽⁴⁾.

ومن الجدير ذكره أن المصادر الرسمية للتيمورية سكنت عما حدث من مقاومة قوية للقبائل العربية التي كبدت القوات التيمورية خسائر كبيرة⁽⁵⁾، وعلى ما يبدو أن الشامي ويزدي اهتمتا بتكوين الانتصارات وإهمال الهزائم والخسائر كما هو ظاهر من عنوان كتابيهما المسميان بظفر نامة أي كتاب النصر ومما يزيد هذا تكوينهما تفاصيل دقيقة عن عرو تكريت⁽⁶⁾، وإهمالهما وقائع البصرة وواسط وقد حاولت بعض المصادر العربية المعاصرة التعرض لوقائع قوات تيمور في واسط والبصرة، وكشفت عن الخسائر التي ألحقها القبائل العربية بالقوات التيمورية، إلا أن أخبارها جاءت على شكل روايات شعبية تحمل طابع المبالغة مع جهل بوقائع الحملة ويتضح هذا من خلال معالجة أحداث واسط والبصرة.

على كل حال زحف محمد سلطان على واسط بفواته وقد استخدمت السفن إلا أن القبائل العربية هاجمتها وقتلت أعداداً كثيرة وأغرقت السفن⁽⁷⁾، ولاسيما مقاومة قبيلة عبادة مما اضطر تيمورلنك إلى إرسال حملة ثانية إلى ضفاف نهر شط الفرات الذي تقع عليه واسط تحت قيادة

صصري: النزه المصينة في الدولة الظاهرية، ص 145. حافظ أبرو: ريدة التواريخ، ص 114. مهلوي: تاريخ الغزو التيموري، ص 140.

(1) ابن صصري: النزه المصينة، ص 14. ابن الفرات، تاريخ ابن الفرات، م 9، ج 2، ص 348. المقريزي: الملوك، ج 3، ق 2، ص 790.

(2) حافظ أبرو: ديل جامع التواريخ، ص 144. ميرخوند: روضة الصفاء، ج 5، ص 573.

(3) القلقشندي: صبح الأعشى، ج 4، ص 204. مهلوي: تاريخ الغزو التيموري للعراق والشام، ص 160.

(4) الشامي: ظفر نامة، ص 140. ميرخوند: روضة الصفاء، ج 6، ص 219.

(5) فاميري: تاريخ بخاري، ص 229.

(6) ظفر نامة، ص 142. ظفر نامة، ج 1، ص 448 - 449.

(7) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، م 9، ج 2، ص 347.

الفلجاني شمعون الدين عباس⁽¹⁾، حيث اشتبك مع القبائل العربية وقتل عدداً كبيراً من أفرادها وأعلنت بعض القبائل خضوعها وقدمت ضريبة الحراج إلى القوات العازية⁽²⁾، وبذلك دانت واسط وضواحيها لسلطة تيمورلنك حيث عين عليها محمد سلطان وترك فيها حامية عسكرية⁽³⁾.

واصلت القوات التيمورية تقدمها من واسط إلى جهات البصرة تحت قيادة كل من ميرانشاه وسليمان محمود⁽⁴⁾ فتصدى لهما صالح ابن حولان بمساعدة عشائر الأعراب التي كانت مضاربيها قرب البصرة⁽⁵⁾، أسفرت عن اندحار القوات التيمورية ومقتل عدد كبير من عساكرها وأسرى ميرانشاه⁽⁶⁾، كما تشير بعض المصادر خطأ إلى مقتل الخان سلطان محمود في المعركة⁽⁷⁾، وما أن علم تيمورلنك بذلك، حتى طلب من صالح بن حولان إطلاق سراح ابنه ومن معه من الأسرى فأجابهم صالح بن حولان بأنه سيفعل ذلك إذا ما أطلق تيمور سراح علاء الدولة بن أحمد جلانر وبقيّة الأسرى وأن يدفع الفدية، مما دفع تيمورلنك إلى إيفاد حملة أخرى لمقتلته⁽⁸⁾، وإنقاذ ابنه بالقوة فانقض عليها العرب وقتلوا وأسروا وأغرقوا المركبات ولم تنجح في تحقيق غايتها⁽⁹⁾.

لما المصادر الرسمية التيمورية فتشير إلى أن ميرانشاه أنزل ضربة قاسية بعشائر البدو المجاورة لمدينة البصرة لأنها كانت تتعرض للقوافل التجارية العابرة من مناطقهم إلى الحجاز وقد دعاهم يزدي

(1) يردى: ظفر نامه، ج 1، ص 448.

(2) الشامي: ظفر نامه، ص 144. + مير خوند: روضة الصفا، ج 6، ص 219.

(3) يردى: ظفر نامه، ج 1، ص 448. + مهلوي: تاريخ الغزو التيموري للعراق والشام، ص 148.

(4) سلطان محمود: هو محمود بن سيور غتمتش الخن المغولي من سلالة لوكداي تولى الخانية بعد وفاة أبيه سيور غتمتش سنة 798هـ/1395م، اشترك مع تيمور في حملاته على تغمش وفي غزو العراق والشام وآسيا الصغرى وتوفي سنة 807هـ/1405م. انظر: حافظ أبو: زبدة التاريخ، ص 69-110. السعدي: الصوء النامع لأهل القرن التاسع، ج 3، ص 46.

(5) ابن مصري: القرة المصينة في الدولة الظاهرية، ص 140. + ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، م 9، ج 2، ص 348. + المقريري: السلوك، ج 3، ق 2، ص 790.

(6) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، م 9، ج 2، ص 347. + المقريري: السلوك، ج 3، ق 2، ص 790.

(7) ابن الفرات: المصدر السابق، م 9، ج 2، ص 347. ولكننا نجد سلطان محمود قد شارك في غزو تكريت بعد اجتياح البصرة سنة 796هـ/1392م، كما شارك في غزو الشام مما يؤكد خطأ ابن الفرات. + ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، ج 7، ص 1029. + حافظ أبو: زبدة التاريخ، ص 110.

(8) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، م 9، ج 2، ص 347. + المقريري: السلوك، ج 2، ق 2، ص 790. + العيني: السلطان برقوق، ص 368.

(9) ابن قاضي شهبه: تاريخ ابن قاضي شهبه، ج 3، ص 477. + المقريري: السلوك، ج 3، ق 2، ص 790. + العيني: السلطان برقوق، ص 796. + العيني: المرجع السابق، ص 102.

بالمتردين والمضدين⁽¹⁾، وفي ذي الحجة 796هـ/تشرين الأول 1393م استولى على البصرة ودمرها وسلب أموالها وفقاً لأسلوب تيمور المتبع مع المدن التي تؤخذ عورة⁽²⁾، وأما صلاح بن حوران صاحب البصرة فقد انقطع أخباره بعد هذه الحملة، كما ذكر بأن ميرانشاه قد بدأ سيطرته على البصرة ونظم شؤونها وضبط إدارتها وأسد حكمها إلى ملوك سربدال⁽³⁾.

ثم التحق بوالده عند حربي⁽⁴⁾ إثر إنهاء عملياته في جهات العراق الوسطى والجنوبية لكي يسهم مع القوات في الهجوم المستنظر على تكريت⁽⁵⁾.

وبالفعل انطلق تيمور في (الأول من المحرم 796هـ/6 تشرين الثاني 1394م) شمالاً إلى تكريت متذرعاً بأن بعض التجار والمسافرين قد اشتكوا إليه من غارات الملب والنهب التي كان يقوم بها حاكم المدينة حسن بن بليتمور وأتباعه وبمهاجمة القوافل التجارية وقرض الأثوة عليها وأنهم قد تحصنوا بقلة منيعة والتمسوا منه أن يضع حداً لتصرفات حسن وأتباعه⁽⁶⁾.

وبالفعل بدأ تيمور تلك عملياته الحربية على تكريت بإرسال قوة استطلاعية قي خريف (796هـ/1393م) تحت قيادة الأمير جلال حميد⁽⁷⁾، ثم لحق به مع قواته الرئيسية في 24 ذي الحجة 796هـ/2 تشرين الثاني 1393م، عابراً إلى الضفة العربية من نهر دجلة، وأمر ابنه شاه رخ بالزحف أمامه على رأس طليعة الجيش ثم واصل زحفه حتى وصل مدينة النجیل فأقام فيها ليلة واحدة ثم توجه إلى حربي فوصلها في (1 محرم 796هـ/7 تشرين الثاني 1394م)، وبظراً لما

(1) يردى: ظفر نامه، ج 1، ص 467.

(2) ابن حجر: ألباء الفهر، ج 1، ص 450. يردى: المصدر السابق، ج 1، ص 448.

(3) ملوك سربدال. ويلقب أيضاً ملوك السيزوري وهو من أمراء المربدانية في خراسان هرب من سيزاور أثناء المد التيموري الأول إلى شاه منصور فجعله تيمور حاكماً من قبله على كلستان في فارس ولما رحف ميرانشاه 795هـ/1393م صد أنشاه منصور أعلن ملوك سربدال حصاره لميرانشاه فالتقى بجيشه وشاركه في غزو العراق وعينه على البصرة 795هـ/1393م. ؛ حافظ أبزو: ردة التواريخ، ص 71 - 75. ؛ مهلوي: تاريخ الغزو التيموري للعراق والشام، ص 151.

(4) حربي: بلدة قرب النجیل بين بغداد وتكريت ؛ ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج 2، ص 237 وتقع في محافظة صلاح الدين في العراق حالياً.

(5) الشامي: ظفر نامه، ص 144.

(6) الشامي: المصدر السابق، ص 142. ؛ يردى: ظفر نامه، ج 1، ص 458. ؛ ميرخويد: روضة الصف، ج 6، ص 220.

(7) جلال حميد: فارس في الجيش التيموري اشترك والده مع تيمورلنك في فتح بلاد ما وراء النهر، يرجع نسبه إلى الممول الجغتايين، شارك في غزو بلاد فارس والعراق، كان من ضمن الأمراء الذين تعقبوا أحمد بن إريس في كربلاء وشارك في اجتياح تكريت. ؛ الشامي: ظفر نامه، ص 141 ؛ حافظ أبزو: ردة التواريخ، ص 160. ؛ مهلوي: تاريخ الغزو التيموري للعراق والشام، ص 154.

تشتهر به الأراضي المحيطة بهذه المدينة من منتجات زراعية وعلف حيواني، فقد اتخذها مقراً مؤقتاً لإقامة قواته أثناء قيامه بعملياته الحربية قبل وبعد حصار تكريت التي وصلها في 4 محرم 796هـ/10 تشرين الثاني 1394م، فجعل جيشه على أهبة الاستعداد وأمر بإغلاق الممرات المؤدية إلى القلعة بالأحجار وبمحاصرة المدينة من جميع الجهات⁽¹⁾، مدة خمسة وعشرين يوماً⁽²⁾.

وحاول حاكم المدينة أن يسترضي تيمور قارسل له شقيقه الصغير يطلب الأمان فقابله تيمور بحفاوة ومنحه خلعاً وحصان ثم طلب منه أن يرجع إلى القلعة ويطلب من أخيه المثل بعينه تأكيداً لخضوعه إلا أن حسن بن تيمور رفض مطالب تيمور⁽³⁾، لذا بدأت القوات التيمورية بمحاصرة القلعة ونصب المناجيق والعرادات⁽⁴⁾ لرميها 72000 مقل⁽⁵⁾.

أمر تيمور ذلك عسكره بمهاجمة الأسوار ونقبها وشارك في ذلك بعض قادة جيشه وأشرف تيمور ذلك بنفسه على مراقبة العملية⁽⁶⁾، قامت القوات التيمورية بالهجوم الشامل على القلعة وسقطت بعض الأبراج، مما مكن القوات التيمورية الدخول إلى القلعة ووقعت معركة بين الطرفين أسفرت عن تراجع حسن بيقية جنده إلى جبل مجاور للقلعة وتمكنت القوات التيمورية من اجتياح المدينة وقتلها عنوة وهدم أسوارها وإحراقها بمن كان فيها في 25 محرم 796هـ/1 كانون الأول 1393م، ثم استطاعت تعقب الحاكم وأسره مع أتباعه فأمر تيمور ذلك بقتلهم⁽⁷⁾ وأقام من رؤوسهم

(1) الشامي: ظفر نامه، ص 141. ؛ ميرحوند: روضه الصفا، ج 6، ص 222. ؛ مهاوي: تاريخ العرو التيموري، ص 155.

(2) يردى: ظفر نامه، ج 1، ص 460. أما ابن خلدون فيذكر أربعين يوماً، تاريخ ابن خلدون، م 5، ص 1175.

(3) الشامي: المصدر السلف، ص 142.

(4) المنجنيق: اسم أعجمي، وجمعه مناجيق، وهي آلة خشبية لها دفتان قلعتان بينهما سهم طويل ذو رأس ثقيل ومؤخرة خفيفة، ويوضع فيها كفة المنجنيق التي يوضع فيها الحجر وعند استعماله تجذب المؤخرة التي فيها الكف إلى أسفل حتى يرتفع الرأس الثقيل ثم تطلق فيرتفع الحجر الذي فيه الكفة فيخرج الحجر وقرورير البعظ إلى هدفه. الفيلسندي: صبح الأعشى، ج 2، ص 143. أما العرادات: فهي آلة خشبية أسفر من المنجنيق تستخدم لرمي الأهداف البعيدة المدى استخدمها تيمور في اجتياح تكريت. ؛ الشامي: ظفر نامه، ص 142، ص 444.

(5) يردى: ظفر نامه، ج 1، ص 444.

(6) حافظ أير: زبدة التواريخ، ص 109 ؛ شيخو: حفيظة تيمورلنك، ج 1، ص 374.

(7) يذكر ابن عربشاه أن تكريت أخذت بالأمس، وبكت تيمور عهده وقتل من بها من الرجال، عجبك المفطور، ص 68. ؛ دفتره المعارف الإسلامية، م 6، ص 160 - 161.

لبرجاء، وسبى للنساء والأطفال كما أمر بل تترك وتهدم البيوت والقلعة وتساوي بالأرض وترك أحد أسوار القلعة قائماً ذكرى لماعة القلعة وحصلتها وقوة جيشه الذي تمكن من اقتحامها⁽¹⁾.

عاد تيمورلنك بعد اجتياح تكريت إلى مقر المعسكر في حربي وبعد تفقد قواته عزم على إخضاع الموصل والجزيرة فأرسل في أوائل صفر 796هـ/كانون الأول 1393م، ابنه ميرانشاه على رأس قوة من الأمراء والجند لغزو المناطق الواقعة على امتداد الضفة الغربية لنهر دجلة من تكريت حتى الموصل⁽²⁾.

أما تيمورلنك فقد قرر أن يزحف بالجيش الرئيس من الجهة الشرقية للنهر وفي الوقت نفسه أمر بشر إشاعة بين الأهالي مفادها أنه في طريقه إلى ما وراء النهر بهدف مباغتة أعدائه ثم قام باختيار فارسين من بين كل عشرة من قواته وترك بقية الجيش والمؤن مع عثمان بهادر الذي أمره بالزحف ببطء وأمر حفيده محمد سلطان بالإقامة مع العائم للمحافظة عليها⁽³⁾.

زحف تيمور حتى وصل إلى قلعة كركوك حيث خرج أهالي القلعة لاستقباله وأعلنوا خضوعهم، فاستقر فيها مدة وجيزة وزرع خلالها قواته لإخضاع المدن والقلاع الموجودة بين كركوك والموصل ولم تحدث مقاومة فعلية لقواته بعد وصولها كركوك، إذ وقد حكام المدن وأمراء القبائل على قادة تلك القوات وأعلنوا خضوعهم له، وصاروا من أتباعه⁽⁴⁾، كما تلقى خضوع كل من حاكم الموصل يار علي⁽⁵⁾ وحاكم أربيل علي أويرات⁽⁶⁾ أثناء حصار تكريت⁽⁷⁾.

(1) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، ج5، ص1084. ابن عربشاه: عجائب المنصور، ص68. إقبال: تاريخ إيران، ص602.

(2) حافظ آيرو: ردة التواريخ، ص112. يردى: ظفر نامه، ج1، ص450.

(3) يردى: ظفر نامه، ج1، ص450. مهلوي: تاريخ الغزو التيموري للعراق والشام، ص161.

(4) المقريري: الملوك، ج3، ق2، ص797. نطري: منتخب التواريخ، ص358.

(5) يار علي بن قرا محمد أمير القرهوينلو تولى حكم الموصل باسم أخيه قرا يوسف خضع لتيمور ثم خلع طاعته والتحق بأخيه ابن قرا يوسف وواصل مقاومة تيمور حتى قتل سنة 806هـ/403م في الحلة على يد قوات تيمور، وقد ذكر ابن حجر خطأ أن يار علي هو بن بدر خجا. أنباء العمر، ج7، ص472. حافظ آيرو: ردة التواريخ، ص155. مهلوي: الغزو التيموري، ص163.

(6) علي أويرات: ينتسب إلى قبيلة أويرات المغولية التي حكمت أربيل في العصر الإلخاني واستمرت أسرته تحكم أربيل باسم الجلائريين. الشامي: ظفر نامه، ص142. مهلوي: الغزو التيموري، ص162.

(7) الشامي: المصدر السابق، ص142. يردى: ظفر نامه، ج1، ص460.

وكان بارعلي شاهد عمليات حصار تكريت وما حل بالأمير حسن حاكم أتاباعه بعد سقوط الفلعة ثم رافق الحملة أثناء رحلتها نحو الموصل فمحه تيمورلنك كركوك كسيور عال⁽¹⁾ وجعلها تابعة لحكمه⁽²⁾ ويبدو أن تيمور أراد أن يستخدم بار علي منقلاً لأخيه قرا يوسف في زعامة الغزاقوينلو لرفض الأخير الانقياد له إضافة إلى تجارزاته المستمرة على قواقل الحج والتجارة⁽³⁾.

تكاد تتفق المصادر على أن تيمور دخل أربيل والموصل بدون إحداث تخریب فيهما بعد خضوعهما له قسراً. القود فيهما باسمه⁽⁴⁾. أما ما ذكره ابن حجر بأن تيمور قد خرب المدينة فيبدو أنه خلط بين غزو تيمور الأول للموصل 796هـ/1393م وبين حصار ابنه ميرنشاه لها 799هـ/1397م⁽⁵⁾. ولما دخل تيمورلنك الموصل استقبله بعض أعيانها مثل نقیب الطالبین نصیر الدین عبید الله أبي المحامد⁽⁶⁾، وأميرها نفسه الذي قدم لتيمور وبغية أمراته التحف والهدايا كما وقد عليه عدد من أمراء القبائل المحيطة بالمدينة وأعلنوا ولاءهم له، قام تيمور بزيارة القبر المنسوب للنبي يونس⁽⁷⁾، وأمر بتجديد بناء المسجد وبناء قبة للقبر وقدم عشرة آلاف دينار ووزع كمية من

(1) سيور عال: هو الإقطاع الذي يمنح من قبل السلطان على سبيل الإحسان والإكعام لأي شخص قدم خدمة للدولة أو له مكافئة دينية وهو أشبه بالإقطاع التملك ويتميز السيور عال بأن الشخص الذي يحصل عليه له حق تملك رقبته وقد شاع السيور عال عند المغول والترك. : حافظ أبرو: زبدة القوارخ، ص 96.

Uzunacarsili. Osmanli devleti Teskilatı Medhal (İstanbul, Maarif Matbassı, 1941), P. 253.

(2) الشامي: ظفر نامه، ص 145. : ميرخوند: روضة الصفا، ج 6، ص 220. : مهاري: المرجع السابق، ص 164.

Islam Ansiklopedisi (İstanbul, Maurif Baimeri 1955 Article. Kara Koyunlu, Gilt. 6. P 295

(3) ابن حجر: أئبا العصر، ج 1، ص 471. : الشامي: ظفر نامه، ص 145. : ميرخوند: روضة الصفا، ج 6، ص 225.

(4) وما يزيد تلك وجرود دراهم فضية في قسم المسكوكات المتحف العراقي تحت رقم 14987، و م، كتبت الشهادة كان على وجهه الأول وعلى وجهه الثاني اسم السلطان محمود ظل وتيمور كوركل، مع تعيين مكل الصرب في أربيل وفي الموصل. : مهاوي: الغزو التيموري، ص 163 - 165.

(5) حاصر ميرنشاه الموصل 799هـ/1397م. : أئبا الغمر، ج 1، ص 523.

(6) نصير الدین عبید الله أبي المحامد بن ريد بن طاهر ورت نقابة الطالبین في الموصل عن أئبائه إذ تولی أبوه ووجه انقلابه وقد توفي نصير الدین سنة 802هـ/1400م. : النيوحي، سعيد: جوامع الموصل في مختلف العصور، بغداد، مطبعة شعبي، 1963م، ص 81. : مهاوي: الغزو التيموري، ص 166.

(7) قبر النبي يونس: يوجد قبر بمدينة نينوى ينسب إلى النبي يونس، وأصل المكان دير مسيحي يعرف بدير يونس شيد المسلمون سنة 16هـ/638م بجوارده مسجداً ثم صار مقاماً للصوفية جده جلال الدين إبراهيم الحنفي 767هـ/1356م وأمر تيمور بأكمل عمارته وبناء قبة له، ويوجد قبر في الكوفة يعرف بقبر النبي يونس أيضاً. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج 2، ص 543. : مهاوي: المرجع السابق، ص 167.

الأموال على الدراويش والعاملين في المشهد ثم توجه لزيارة القبر المنسوب للنبي جرجيس⁽¹⁾، وأمر بإعطاء مبلغ عشرة آلاف دينار لتعمير الصريح ووزع الأموال على الفقراء والدراويش⁽²⁾، وأقر يار علي على الموصل كما ثبت الأمراء وزعماء القبائل الذين اتفادوا له في مراكزهم⁽³⁾ توجه بعدها إلى الجزيرة الفراتية.

وبعد إخضاع العراق توجه تيمورلنك نحو جزيرة الفرات.

زحف تيمورلنك سنة 796هـ/1394م نحو ديار بكر بعد أن أحضر الموصل، فوصل إلى رأس العين التي تقطن ضواحيها تجمعات قبائل الفراقونيلو برئاسة الأمير حسين بن حسن⁽⁴⁾، وأمر فرقة من جيشه بالهجوم على صواحي رأس العين وبالفعل شنت شمل الفراقونيلو وعظموا منهم عدداً من الخيول والبغال والمواشي⁽⁵⁾.

ثم زحف نحو الرها فهرب أميرها المسمى كزل، فدخلها تيمورلنك وقصى فيها ثلاثة أمليج⁽⁶⁾ وروى إليه سليمان بن داود أمين حصن كيفا وأعلن طاعته⁽⁷⁾، ولما أتم تيمور السيطرة على المنطقة التفت إلى ماردين حيث أقام معسكرات بجوارها فأسرع سلطانها الظاهر عيسى بتقديم الخشوع والطاعة، وقدم إلى معسكر تيمور بحمل الهدايا وقبل بدفع ما فرض عليه من أموال⁽⁸⁾ فقدرها ابن عربشاه بمائة تومان⁽⁹⁾، ثم استأنف عملياته العسكرية في منطقة الجزيرة، وفجأة للمرة الثانية أصبح أمام أسوار ماردين وقد جوبه بمقاومة شديدة أبداها المدافعون عنها مما أعجز تيمور عن احتلالها وجعله يعرض الصلح على السكان على حد رواية ابن عربشاه حيث قال: إنه شاهد كتاب تيمور الذي وجهه إلى سكان ماردين يمنحهم الأمان إذا قبلوا بالصلح⁽¹⁰⁾.

(1) قبر النبي جرجيس: يوجد في الموصل وينسب إلى النبي جرجيس قام تيمور بتعمير الصريح وبناء جامع كبير له

عرف بجامع النبي جرجيس. : مهدي: تاريخ الغزو التيموري، ص 167.

(2) الشامي: ظفر نامه، ص 145. : ميرخوند: روضة الصفا، ج 6، ص 225.

(3) يردني: ظفر نامه، ج 1، ص 452.

(4) الأمير حسين بن حسن أمير قبائل الفراقونيلو في الشام تولى رعاية قبيلته بعد وفاة أبيه 796هـ/1394م وكلفت

علاقته سيفة بقر يوسف أمير الفراقونيلو في أرمينية وديار بكر : ابن حجر: أنباء الغمر، ج 1، ص 419.

(5) ابن عربشاه: : ص 68. : حافظ آيرو: رتبة التواريخ، ص 112.

(6) عجائب المقدور، ص 70 - 71.

(7) الفيلقي: التاريخ الفيلقي، ص 170. : خوالصمير: حبيب السير، ج 3، ص 358. : مهدي: تاريخ الغزو التيموري،

ص 169.

(8) يردني: ظفر نامه، ج 1، ص 476.

(9) ابن عربشاه: عجائب المقدور، ص 69.

(10) ابن عربشاه: عجائب المقدور، ص 71.

أما يزدي فيشير إلى أن السكان هم الذين التمسوا من القوات المغيرة ذلك، ولم يقبل تيمور الغزو عنهم ووقع الحصار عن المدينة إلا لما جاءه الخبر السار من السلطانية بولادة حفيده الغ بك بن شاه رخ فقبل أن يحل الصالح شقيق الظاهر عيسى محل شقيقه في حكم ماردين⁽¹⁾، وسبق الظاهر عيسى أسيراً إلى السلطانية وأودعه السجن⁽²⁾. ثم واصل مسيرته لإخضاع مناطق في أرمينية فتمكن من كسر شوكة قرا يوسف أمير القرابويلو واحتل قلعة أوتيك⁽³⁾ التي يحكمها مصر بن قرا محمد كما عزز مكانة تابعه طهارتن أمير أرزنجان⁽⁴⁾ وعلى ما يبدو فقد وصلت أخبار تحركات قوات مغول الفجاق (القبيلة الذهبية) على حدود أذربيجان الشمالية فكانت سبباً في تغييره لخط سيره والامتناع عن الإغارة على بلاد الشام ومصر، كما كان يرغب في الأصل كما أشار إلى ذلك يزدي بشكل صريح⁽⁵⁾، واكتفى بالتجول في منطقة الجزيرة فاستولى على آمد⁽⁶⁾، ثم أرسل جيشاً إلى جورجيا فأخضع قسماً كبيراً منها⁽⁷⁾، ورجع بعدها إلى أذربيجان حيث أمضى فيها الشتاء وتوجه بعد ذلك نحو القبيلة الذهبية لكسر عدوه وتفتش وإتمام خطته في قطع طريق القوافل الشمالي بين الشرق الأقصى والغرب عبر القبيلة الذهبية⁽⁸⁾.

6- النتائج التي تمخضت عن غزو تيمور لنك للعراق

- أمر تيمور لنك بجمع المهوبين من أصحاب الحرف والصاعات والقرن المختلفة ونهجرهم إلى عاصمته سمرقند من أمثال الموسيقي المشهور عبد القادر المراغي وقطب الموصلية حيث

(1) يزدي:، ظفر نامه ج 1، ص 479.؛ شهاب: تيمور لنك، ص 225.

(2) ابن عريشة: عجائب المفرد، ص 72.

(3) قلعة أوتيك قلعة كبيرة تقع فوق جبل أحد منابع نهر فرس (الراكس العالي) في شمالي أذربيجان.؛ المسترقي: بلدان الخلافة الشرقية، ص 150.

(4) ابن عريشة: عجائب المفرد، ص 72.

(5) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، ج 7، ص 72.؛ يزدي: ظفر نامه، ج 1، ص 473.

Grousset. L'Empire des Steppes, P, 521 - 522

(6) ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج 4، ص 113.؛ الغياثي: التاريخ الغياثي، ص 172.؛ حطيط: حروب المغول، دار الفكر اللبناني، 1994، ص 102.

(7) الغياثي: التاريخ الغياثي، ص 172.؛ دائرة المعارف الإسلامية، 6، ص 161.

(8) ابن خلدون: تاريخ ديوان المبتدأ والخبر، ج 7، ص 78.؛ ابن عريشة: عجائب المفرد، ص 75.؛ الغياثي: التاريخ الغياثي، ص 172.؛ المقريري: الملوك، ج 3، ق 2، ص 817.

كان أعجوبة زمانه ومعلم علم الموسيقى والأدوار والمصور عبد الحي البغدادي الذي استخدمه تيمور في تزيين بلاطه⁽¹⁾.

- طلب تيمور من المماليك الشراكسة الاعتراف بسيادته على العراق وإيران حيث بعث برسالة إلى برقوق سلطان المماليك الشراكسة في القاهرة وأوضح له فيها انتصاره على أحمد جلندر وشمول مملكته لكل بلاد فارس والعراق ومتلخماتها لحدود دولة المماليك الشراكسة في بلاد الشام، وناشد برقوق تبادل السفارات وضرورة تنشيط التجارة بين المملكتين لما فيه مصلحة للشعب والبلاد⁽²⁾.

- الحسارة الكبيرة في الجوانب الحضارية جراء الفتن والحروب التي نشبت بين القوى الثلاث الإسلامية المماليك والعثمانيين والتيموريين، والهم الوحيد لهذه القوى هو السيطرة على الجانب الآخر على حساب الشعوب العربية والإسلامية.

(1) ابن عريشاه: عجائب المفرد ، ص 293 - 294

(2) العياشي: التاريخ العياشي، ص 169 - 170. ؛ يردي: ظفر نامه، ج1، ص 440. ؛ مهلوي: تلويح العرو التيموري ، ص 175.

7 - أوضاع الشام قبل الغزو التيموري:

شهدت دولة المماليك البحرية (648 784هـ/1250 1382م) في أواخر عهدها عوامل عديدة أسهمت في سقوطها وقيام أسرة المماليك الجراكمة وظهور شخصية قيادية ألا وهي برقوق الذي كان مملوكاً وأتابكاً والذي تولى زعامة المماليك الجراكمة وأثار فيهم النزعة للعنصرية ضد المماليك الترك، فتمكن من إضعاف دولة المماليك البحرية وأقام على أنقاضها دولة عباسية الاسم، جركسية الفعل، تعاقب على حكمها أربعة وعشرون سلطاناً وعمرت نحو مئة وتسعاً وثلاثين سنة (784 - 923هـ/1382 - 1517م).

انقسم حكم برقوق بالصرع الواضح بين المماليك الترك والجراكمة، عندما عمل على إحلال الجراكمة في مؤسسات الدولة محل المماليك الترك والحد من نفوذهم الاقتصادي والسياسي بحرمانهم من إقطاعاتهم وتعيينهم وتقتيلهم⁽¹⁾. وقد أدت سياسته هذه إلى معارضتهم له بشكل مصلح إذ أدركوا النتائج المترتبة على سياسته في جركسة الدولة وفي اضطهادهم وأهم الفرق المملوكية التي قاومتها هي الفرقة الأشرفية⁽²⁾ التي تزعمها منطاش⁽³⁾ والفرقة اليلبغاوية⁽⁴⁾ التي قادها يلغا الناصري.

استغرق هذا الصراع بين الترك والجراكمة عهد برقوق كله وامتد إلى عهد ابنه السلطان فرج⁽⁵⁾ محاول برقوق التخلص من خطر أمراء المماليك لترك بإبعادهم إلى الشام فاستغلوا الأمر وجعلوا من هذه المنطقة ميداناً لثوراتهم عليه مما كان له أسوأ الأثر على الأوضاع السياسية والاقتصادية لبلاد

(1) ابن خلدون: التعريف بابن خلدون، ص 326.

ابن حجر: أنباء الحمير، ج 1، ص 257.

(2) الفرقة الأشرفية: سميت بهذا الاسم نسبة إلى الأشرف شعبان (764 778هـ/1363 1376م) كان العنصر التركي يكون الغلبة منهم حرمهم برقوق من إقطاعاتهم وهرقهم في بلاد الشام فاشتعلوا عدة ثورات أهمها ثورة الطنطا السلطاني نائب الأتابك الذي قرأ في تيمور وثورة منطاش في الشام. ؛ ابن تغري بردي: المعجم للراهرة، ج 11، ص 229.

(3) منطاش: هو تيمور بن أحمد الأقصلي الأشرفي المنقلب بمنطاش بن عبد الله التركي من ممالك الأشرف شعبان الذي جعله والياً على حلب اشتراه برقوق، وأعتقه، وجعله نائباً في منطية، ثم رد صد برقوق بعد اضطهاد المماليك الترك واستمرت ثورته حتى مقتله سنة 796هـ/1393م. ؛ المقريري: السلوك، ج 3، ق 2، ص 532. ؛ ابن حجر: أنباء الحمير، ج 1، ص 301. ؛ ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 1032.

(4) الفرقة اليلبغاوية: وهم مماليك الأمير يلغا الحميري الناصري. ابن تغري بردي: النجوم، ج 11، ص 223.

(5) فرج: هو السلطان الملك الناصر زين الدين أبو السعادات فرج، ابن السلطان برقوق الجركسي الأصل الحميري المولود سنة (791هـ/1391م) تولى السلطنة بعد أبيه، ومرتين كل عهده في الأولى أشهر كانت أيامه مليئة بالفتن والشرور والغلاء، شهد الغزو التيموري للشام في عهده 803هـ/1401م عول عن السلطنة ثم رجع لها بعد مرور تسعة وتسعين يوماً واستمر حتى قتل بدمشق سنة 815هـ/1412م ؛ المقريري: السلوك، ج 5، ص 448. الخياطي: التاريخ العياشي، ص 331. ابن إيلز: بدائع الزهور، ج 1، ق 2، ص 536.

السلام وعلى موقف الجركسة من الغزو التيموري⁽¹⁾، ونتيجة لوجود علاقة بين الوضع الداخلي للدولة الجراكسية قبيل هذا الغزو وبعده لذا لا بد من الإشارة إلى حالة بلاد الشام السياسية قبيل اندفاع تيمورلنك نحوها.

لما شعر المماليك الترك ولاسيما الفرقة الأشرفية بخطر سياسة برقوق الجركسية على وجودهم أشعلوا أول ثورة لهم في الألبانيين⁽²⁾ حيث قلم علاء الدين الطنبيغا السلطاني⁽³⁾ نائب الألبانيين سنة (784هـ/1382م) بالقبض على المماليك الجراكسة الذين عيىهم برقوق في ديوانه وأخفق في استمالة العناصر التركية الأخرى لثورته فأخضعت حركته ورفض الانقياد لبرقوق مسوغاً ذلك بنزعة عرقية انتضحت بقوله: «لا أكون في دولة حاكمها جركسي»⁽⁴⁾ ففر إلى سيواس ومنها لجأ إلى تيمور حاكم ما وراء النهر⁽⁵⁾.

وفي سنة (785هـ/1383م) علم برقوق أن الخليفة العباسي المتوكل على الله أبي عبد الله محمد وبعض الأمراء منهم قرط من عمر التركماني الذي كان في جماعة من الأكراد والتركمان يقترون به 800 فارس والأمير إبراهيم بن قطلو أقتمر العلوي أمير جانداز قد دبروا مؤامرة تستهدف وجوده فقبض عليهم وخلق لخليفة ورلى الوثائق بالله عوضاً عنه وكتب بولاية عثمان ابن قلادة في أمرة العرب⁽⁶⁾ عوضاً عن يعير بن حيار بن مهنا ويذكر أن ذلك كان من أعظم أسباب هساد الدولة ومن أكبر الأسباب لخراب الشام⁽⁷⁾.

وقد شعر برقوق بسخط العناصر التركية على سياسته الجركسية فحاول أن يتجنب اتحادهم في ثورة ضده فأشرك بعض العناصر في الحكم شكلياً وعين بليغا الناصري على نيلة حلب سنة (785هـ/1383م) وأخذ في الوقت نفسه يبرز به الدوائر فلما أخفق الناصري في القبض على

(1) أحمد، محمد: الغزو التيموري لبلاد الشام وآثاره، دار الهداية للطباعة والنشر، مصر 1986م، ص 7. ؛ مهاري: الغزو التيموري في العراق، ص 191. ؛ انشلي، فيصل: بلاد الشام في ظل الدولة المملوكية الثانية، دار الرسائل، ط 1، 2008م، ص 204.

(2) الألبانيين: مدينة في بلاد الروم: بالقوت الحموي: معجم البلدان، ج 1، ص 94. المقريري: السلوك، ج 1، ق 2، ص 645.

(3) الطنبيغا السلطاني: هو علاء الدين الطنبيغا السلطاني من فرقة المماليك الأشرفية التركية، قاد ثورة في الألبانيين ثم هرب مع مملوكه إلى تيمورلنك تعاون معه ضد برقوق. ؛ ابن تغري بردي: النجوم، ج 11، ص 229.

(4) ابن تغري بردي: النجوم، ج 11، ص 229.

(5) ابن حجر: أبا الفتح، ج 1، ص 263. ابن تغري بردي: النجوم، ج 11، ص 229.

(6) المقريري: السلوك، ج 3، ص 496. ؛ ابن قاضي شهيد: تاريخ ابن قاضي، ج 1، ص 109. ؛ الصيرفي: نزهة البعس، ج 1، ص 72. ؛ ابن ياس: بدائع الزهور، ج 1، ق 2، ص 334.

(7) المقريري: السلوك، ج 3، ص 496. ابن ياس: بدائع الزهور، ج 1، ق 2، ص 334.

الأمير التركماني سولي بن دلعادر⁽¹⁾ قام بعزله عن نيابة حلب وسجده في الاسكندرية⁽²⁾، وجد مطاش نائب ملطية وقتئذ في اصطهاد برقوق للمماليك الترك الأشرافية وعزلهم عن الخدمة عاملاً جيداً لاستمالتهم إلى جانبه للتحرك ضد الجراكسة، كما أئده نائب البيرة وقرا محمد التركماني وبرهان الدين حاكم سيواس⁽³⁾، كما التحق به نثر الأناضول واعتقد برنارد لويس أن تيمور الذي اقترب في زحفه من هذه المنطقة له ضلع في هذه الحركة وحركات التمرد التالية⁽⁴⁾، ومما يؤيد اعتقاد برنارد لويس هو تضام نثر الأناضول للثورة وكذلك القبض على عيون لتيمور في حلب⁽⁵⁾ من الواضح أن مهمتهم لم تكن دراسة وضع الجراكسة فحسب وإنما على إثارة حركات التمرد في بلاد الشام ضد الدولة الجركسية.

أدرك برقوق أبعاد مؤامرة مطاش التركية الاتجاه فحاول أن يتجنب انضمام المماليك اليلغاوية التركية إلى هذه الحركة فأخرج بلبغا الناصري من السجن وأعادته إلى نيابة حلب سنة (789هـ/1387م)⁽⁶⁾ بهدف ضرب بعضهما بعضاً لكي يتخلص من جميعهم ولكن الأخير تمهل في اتخاذ أي خطوات ضد مطاش.

ولما علم برقوق بموقف بلبغا الناصري لم يقم بعزله لتعاظم نفوذه لكنه دبر له محاولة لاعتقاله حيث بعث برقوق كتاباً للناصر يأمره فيه بمصالحة سودون نائب حلب السابق الذي أمر الأخير بقتل الناصري أثناء إجراء مراسيم الصلح ولكن الناصري اكتشف ذلك وأحبط المحاولة وقتل منفذاها سودون المظفوري مع بعض مماليكه⁽⁷⁾، ولما عرف الشوايا الحقيقة لبرقوق أعلن عصيانه سنة

(1) سولي بن دلعادر: هو الأمير التركماني سولي بن قراجا بن دلعادر شارك 793هـ/1389م في ثورتي منطاش والناصر، فاستولى على الإنسيين ثم خضع لبرقوق بعد فشل ثورة الناصري 792هـ/1390م فأقر على نيابة الإنسيين ولكنه تمرد ثانية وتعاون مع منطاش، اتصل بتيمورلنك لقبول طاعته فقام سولي بتسويق تيمور على غزو الشام وأعلن أنه سيسعى جهده لصبط المنطقة، مات 800هـ/1398م. ؛ ابن العرات: تلخيص ابن العرات، ج9، ق1، ص50، 51. ؛ ابن حجر: الدرر الكامنة، ج2، ص276. ؛ الاسترلابادي: برز ورم، ص456. مهلوي: الغزو التيموري، ص193.

(2) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، ج5، ص1018. ؛ ابن حجر: أنباء الفخر، ج1، ص272. ؛ ابن تغري بردي: النجوم، ج11، ص232. ؛ مهلوي: الغزو التيموري، ص193.

(3) ابن العرات: تاريخ ابن العرات، ج9، ق1، ص22 المقريزي: الملوك، ج3، ق2، ص567. ؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج11، ص251.

(4) Holt. P. M: (History of Islam) Cambridge University Press, 1970, Vol 1, P 220.

(5) ابن حجر: أنباء الفخر، ج1، ص336. ؛ مهلوي: تلخيص الغزو التيموري، ص195.

(6) المقريزي: الملوك، ج3، ق2، ص567. ؛ ابن حجر: أنباء الفخر، ج1، ص303.

(7) المقريزي: الملوك، ج3، ق2، ص591-592. ؛ ابن حجر: أنباء الفخر، ج1، ص364. ؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج11، ص256.

(791هـ/1389م) في حلب فاستولى على قلعتها وعمل على توحيد العناصر المعارضة للحكم الجركسي وكتب منطاش نائب ملطيه للانضمام إلى ثورته وبالفعل جمعتما المصلحة المشتركة.

وقد استطاعا الاستيلاء على معظم بلاد الشام وتابعا زحفهما إلى أرض الصالحية في مصر للقبض على برقوق فاضطر هذا الأخير إلى التنازل عن الحكم، وتم فيه إلى الكرك سنة (792هـ/1389م) وعُيّن مكانه السلطان المعزول من الدولة البحرية الملك الصالح أمير حاج ابن الأشرف شعبان للمرة الثانية، ووزعت الوظائف على الأمراء واستلم الأمير بلبغا الناصري حصّة الأسد منها وهي أتابك العسكر فأصبحت بيده مقاليد الأمور بينما نالبة دمشق أسندت إلى باز لار العمري، لإبعاده عن القاهرة لقوة نفوذه وتسلم حلب كمشيفا الحموي الذي كان لديه ميول إلى السلطان برقوق وساعده في القضاء على ثورة الطنبغا التركي نائب إلمطين سنة (784هـ/1382م)⁽¹⁾.

إنّ تسلّم الناصري منصب أتابك العسكر علاوة على توزيع الإقطاعات التي استولى عليها وأدّ الحصد عند رفيق دربه منطاش الذي انتهى به الأمر إلى الإطاحة بالناصرى وإيداعه السجن وتلعب ملاحقة أنصاره في كل مكان ليضمن استقرار قاعدة السلطنة والمواثاة له، وفي الوقت نفسه حاول قتل برقوق في سجن الكرك ولكن محاولته باءت بالإخفاق، بسبب سياسته التسفوية في البلاد فانقسم نواب مدن الشام ما بين مؤيد له ومعارض فاتجه بعضهم للمطالبة بعودة برقوق إلى السلطنة من جديد بعد إخراجهم من السجن وبعد ذلك دارت بين الطرفين معركة في منطقة شقحب (792هـ/1391م) جنوبي دمشق، وانتهت بهزيمة منطاش الذي تخفى في ضواحي دمشق محاولاً تجهيز نفسه من جديد للعودة إلى الثورة⁽²⁾. انعكست آثاره الحادة على نيلبة دمشق لأن الصراع جرى على أرض المدينة مما سبب خراباً اقتصادياً واجتماعياً تمثل في قتل بعض السكان ومصادرة أموال الأثرياء وحصول ارتفاع في أسعار المواد الغذائية نتيجة للاحتكارات⁽³⁾.

بعد عودة برقوق ثانية إلى الحكم سنة (792هـ/1391م) أخرج كل من بلبغا الناصري والطنبغا الجوبلاني من سجنهما وأوكل إلى الأول أتابكية العسكر والثاني نيلبة دمشق، وقد حدث

(1) المقريري: الملوك، ج3، ق2، ص627؛ الثعلبي: بلاد الشام في ظل الدولة المملوكية الثانية، ص204.؛ بيس: بدائع الزهور، ج3، ص248، 249.

(2) السخاوي: الصوء الفلامع، ج10، ص208.؛ المقريري: الملوك، ج3، ق2، ص667.؛ ابن حجر: أقباء العمر، ج1، ص375.؛ الصيرفي: نزهة النفوس، ج1، ص260.؛ العليبي: تيمورلنك وحكاياته مع دمشق، ص81، 82.

(3) ابن مسري: الفرة المصنعة، ص139.؛ المقريري: الخطوط، ج1، ص190.؛ اسماعيل، اكتسل: الآثار الاجتماعية والاقتصادية للحملات المغولية على بلاد الشام، دار رسائل، دمشق، ط1، 2008م، ص67.؛ علي أحمد: تاريخ بلاد الشام، العصر المملوكي، دمشق، 6م، 2000م، ص381.؛ أحمد: الغزو التيموري لبلاد الشام، ص7.؛ العليبي: تيمورلنك وحكاياته في دمشق، ص84.

اشتباك بين منطاش والناصرى مما أدى إلى نجاح سياسة برقوق في إضعاف الطرفين، وبالفعل تمكن برقوق من القبض على الناصري وقتله في حلب مع جماعة من أتباعه في ذي القعدة سنة (793هـ/تشرين الثاني 1391م)⁽¹⁾، وهكذا يكون قد تخلص من أخطر زعيم للمماليك للترك على سلطانه ولم تمر مدة طويلة حتى تمكن أتباعه في الشام من إخماد حركة منطاش وإلقاء القبض عليه بالاتفاق مع نعيم أمير آل قاض⁽²⁾ وقتله نائب حلب وطاف برأسه في مدن الشام ثم بعثه إلى القاهرة، فطيف برأسه في محلاتها⁽³⁾، وبنهاية منطاش استطاع برقوق أن يتخلص من أخطر شخصيتين برعما العناصر التركية المعارضة لحكمه.

واصل برقوق سياسته في جركة الدولة فأدت هذه السياسة إلى انخفاض نسبة المماليك الترك بدرجة كبيرة إلى درجة أمن من خطر قيامهم بحركة للإطاحة به لكن سياسته العصرية هذه أدت إلى التجاء بعضهم إلى تيمورلنك مثل شكر أحمد⁽⁴⁾ والطبغا السلطاني نائب إيسين⁽⁵⁾ ووقف بعضهم موقفاً خائناً من للدولة الجركسية مثل بلغا المجنون الذي اشترك مع تيمور في غزو الشام وجباية الأموال من دمشق⁽⁶⁾.

8 - العلاقات بين تيمورلنك وبرقوق:

سبق غزو تيمورلنك لبلاط الشام سنة (803هـ/1400م) مرحلة من الاحتكاكات والاتصالات بين تيمور ودولة المماليك منذ عهد برقوق، وكان العالم الإسلامي في تلك الحقبة يشهد ظهور ثلاث قوى متنافسة.

وهي دولة المماليك والدولة العثمانية ودولة الممولى التيموريين في ما وراء النهر، وهناك عدة عوامل أدت إلى توتر العلاقات بين تيمور والسلطان المملوكي برقوق:

- (1) المقريري: بدائع الزهور، ج2، ص223. الشلي: بلاد الشام في ظل الدولة المملوكية انقضية، ص206.
- (2) كان نعيم أمير آل قاض بجانب منطاش ولكن برقوق أغراه بمنحه أربعة إقطاعات منها المعرة مقابل أسر منطاش فقبض على الأخير مقابل تلك. ؛ مهلوي: الغزو التيموري على العراق، ص207.
- (3) ابن مسري: اندرة المصينة في الدولة الظاهرية، ص139. ؛ ابن حجر: أنباء الخمر، ج1، ص414. ؛ الصيرفي: نزهة القوس، ج1، ص336.
- (4) شكر أحمد: يسمى أحياناً بأحمد شكر، كان من أتباع الناصري اشترك بثورة منطاش ودخل حماة باسم سيده وهاجم دمشق مع منطاش ودخلها سنة 793هـ/1391م، وحكمها باسم منطاش، ثم هرب إلى تيمورلنك. ؛ ابن مسري: اندرة المصينة، ص76، 77، 81.
- (5) ابن تحري بردي: الهجوم الرابع، ج1، ص229.
- (6) ابن عريشة: عجائب المقنور، ص156.

- التحالف مع القبيلة الذهبية: وجد برقوق في التطورات السياسية التي وقعت في القبيلة الذهبية فرصة مناسبة للتحالف مع نقميش ضد تيمور، كما أن نقميش من جانبه كان حريصاً على توثيق علاقته بالجزراكسة من أجل الوقوف بوجه عدوهما المشترك تيمور. فأمر نقميش نائبه في القرم زين الدين رمضان أن يتصل بالجزراكسة فجهز هذا سفارة رأسها ابنه حسن وبعثها إلى مصر فوصلت القاهرة 11 دي الحجة 786هـ/13 كانون الأول 1384م⁽¹⁾، فخرج لاستقبالهم الأمير سودون⁽²⁾ نائب السلطان برقوق، والأمير يونس اللويدار مع عدد آخر من الأمراء فاستقبلوا بحفاوة⁽³⁾، وكانت معهم هدايا للسلطان من بينها سبعة صقور وأقمشة مخملة وعدة ممالك تقبلها برقوق منهم.

وكان الأخير يظن أن السفارة قد بعثها نقميش نفسه فأكرمهم بما يتلاءم ومزلة خاں القبيلة الذهبية فأنزلهم بالميدان الكبير المجاور للنيل ولكنه اكتشف لاحقاً أنهم رسل نائب نقميش في القرم فأخرجهم من الميدان وأنزلهم بقلعة القاهرة⁽⁴⁾ ويبدو أن المفاوضات قد نجحت بين الطرفين حيث أنصرف أعضاء السفارة مسرورين وصحبتهم هدية سبية من برقوق⁽⁵⁾ بعث معهم كتاباً لا تذكر المصادر للمعلصرة عن مضمونه شيئاً ولا عن الجهة التي وجه إليها أهو إلى رمضان نائب نقميش في القرم أم إلى نقميش نفسه، ويرجح أنه عبارة عن تمهيد لعقد تحالف بينهما. ومما يؤيد هذا وصول وفد ثانٍ من نقميش في (19 محرم 787هـ/2 آذار 1385م) إلى القاهرة فخرج الأمراء لاستقبالهم⁽⁶⁾، ومن بينهم الفقيه ابن قاضي شهبه، ولما اجتمعوا ببرقوق قدموا إليه هدية نقميش فقبلها بسرور⁽⁷⁾، وعرضوا عليه رعية سيدهم بعقد تحالف عسكري ضد تيمور كما أكد الخان في كتابه لبرقوق على عمق الروابط بين مملكتيهما بقوله: «إننا نحب أن نكون إخوة كما كان أسلافنا مع أسلافكم»⁽⁸⁾، ويبين له أنه قد أعد خمسين ألف فارس قرب الدربند في القفاس استعداداً

(1) المقريري: الملوك، ج3، ق2، ص524.

(2) سودون الفخري: سيف الدين الفخري الشيخوني أصله من مماليك شيخوخا العمري الناصري، تولى منصب نائب السلطنة في سلطنة برقوق الأولى.؛ الصيرفي: نزهة النفوس، ج1، ص434.

(3) القلقشندي: صبح الأعشى، ج8، ص62.؛ المقريري: الملوك، ج3، ق2، ص524.

(4) القلقشندي: صبح الأعشى، ج8، ص62.

(5) الصيرفي: نزهة النفوس، ج1، ص106.؛ مهاوي: غرر التيموري، ص213.

(6) المقريري: الملوك، ج3، ق2، ص531.؛ الصيرفي: نزهة النفوس، ج1، ص115.

(7) الصيرفي: نزهة النفوس، ج1، ص115.

(8) ابن حجر: أنباء الحمير، ج1، ص301.

للافضاض على الممتلكات التيمورية في أذربيجان⁽¹⁾ فوجد برقوق أن التحالف مع تقيميش كفيل بإبعاد الخطر التيموري عن الدولة الجراكسية فتم عقد الحلف ورجع الوفد إلى بلاده.

ومما يؤيد هذا التحالف هو إرسال الجراكسة عدة عيون منهم الأمير طغاي إلى المشرق الإسلامي لمراقبة التحركات العسكرية التيمورية⁽²⁾.

كانت خطتهما لمحاربة عدوهما تتلخص في أن تقوم جيوش القبيلة الذهبية بمهاجمة للجهة العربية لتيمور في أذربيجان ويعزز هذا الهجوم كل من الجلائريين والجراكسة فيضطر تيمور إلى الزحف من مركزه في ما وراء النهر نحو الغرب لمعالجة الموقف، فتعمل هذه القوات على مشاغله في حين يقوم تقيميش بتوجيه صربيته الحاسمة لتيمور بغزو خوارزم⁽³⁾ وما وراء النهر بالاتفاق مع خان الجة في مغولستان على توحيد جهودهما عسكرياً لإحراز هذا الهدف⁽⁴⁾.

وظهرت نتائج هذا التحالف على الفور بالنسبة لكلا الطرفين المتحالفين فقد تقدم تقيميش على رأس قواته إلى عتبة دربند في سنة (796هـ/1394م) مهدداً أذربيجان التي أصبحت من أملاك تيمور، وبعد هذا من جملة الأساليب التي جعلت تيمور يصرف النظر عن اجتياح بلاد الشام، ويتوقف في التوسع نحو أملاك الدولة المملوكية ولا سيما بعد غزو الرها، وبسبب هذا التحالف فقد تحركت قوات مملوكية إلى بلاد القباقل وأصبحت موجودة في العاصمة سراي عند اجتياح تيمور لها في أواخر سنة (797هـ/تشرين الأول 1395م)⁽⁵⁾.

كما استقبل السلطان برقوق في دمشق جمادى الأولى سنة (796هـ/أذار سنة 1394م)⁽⁶⁾ وفد بعث به تقيميش ليقول للسلطان المملوكي على لسان خان القباقل: «أن يكون وإياه بدأ

(1) الرمزي: تلقيق الأخبار وتلقيح الأثر في قلعة قران وبغلا وملوك القتل، ج 1، ص 584 - 585. + مهلوي: الغزو التيموري، ص 214.

(2) ابن ياس: بدائع الزهور، ج 1، ص 267.

(3) كانت القبيلة الذهبية في براع مستمر مع الدولتين الجغتائية والإيلخانية حول إقليمي أذربيجان وخوارزم، وقد أثن تقيميش هذا الفراغ بالتحالف مع الجراكسة. فطر: طقوش: تاريخ معول القبيلة الذهبية في الهند، ص 110.

(4) الرمزي: تلقيق الأخبار، ج 1، ص 590. + مهلوي: الغزو التيموري، ص 215.

(5) المقريري: السلوك، ج 3، ق 2، ص 813. + ابن حجر: ألباء الفهر، ج 1، ص 417. + طقوش: تاريخ مغول القبيلة الذهبية، ص 110. + شهاب: تيمورلنك، ص 277.

(6) المقريري: السلوك، ج 3، ق 2، ص 813. + طقوش: تاريخ المغول، ص 109.

واحدة على الطاغى الباغى تيمورلنك»⁽¹⁾. ويقول كل من القلقشندي والسخاوي إن المباحثات بين الجانبين أسفرت عن توقيع معاهدة تحالف بينهما ضد تيمور⁽²⁾.

- تحالف برقوق مع القراقوينلو (تركمان الشاة السوداء): شملت خطة برقوق الهادفة إلى إبعاد الخطر التيموري عن بلاده بتقديم المساعدة للدويلات القائمة بين أملاك تيمور وبين دولة المماليك، لدرء الخطر التيموري للأحاف عليها من بلاد ما وراء النهر وتطبيق هذه الحال على تركمان القراقوينلو والإمارة الأرتقية في مادريين وإمارة القاضى أحمد برهان الدين سيواس.

وقد جاءت مبادرة التعاون بين الجراكسة وتركمان القراقوينلو من قبل قرا محمد إذ كتب رسالة إلى برقوق سنة (785هـ/1383م) وطلب موافقة السلطان على ذكر اسمه في الخطبة وسكته على النقود فاستهز برقوق ذلك وأجابه إلى طلبه لأنه بخضوعه هذا سيؤمن وقوف القبائل التركمانية في الشام إلى جانبه كما يمكن أن يستخدمه في صراعه مع تيمور كحزام يقي للدولة الجركسية من هذا الخطر⁽³⁾. كما أن قرا محمد نفسه ازداد إحساساً بالخطر التيموري بعد اندحار قوات أحمد جلانز في أذربيجان فبعث سنة (787هـ/1385م) كتاباً يلتمس من خلاله السماح له في حال الضرورة أن يلجأ إلى بلاد الشام⁽⁴⁾.

وانتهز قرا محمد التعاون الذي خُصَّ به من الجراكسة فصار نحو تبريز في السنة التالية فأغار عليها ثم رجع عنها بعد مدة قصيرة⁽⁵⁾.

ومن هنا يمكن القول: إن هناك علاقة بين هجوم قوات نكتميش على تبريز سنة (787هـ/1385م) وغزو قرا محمد لها في السنة التي أعقبته، باسم الدولة الجركسية على أنه تجسيد لحطة تحالفية بين دولتي القبيلة الذهبية والجراكسية التي تقضي باستدراج تيمور إلى الغرب ليتولى نكتميش توجيه ضربته الحاسمة لعدوهما بالهجوم على ما وراء النهر قلب الإمبراطورية التيمورية.

على الرغم من مؤازرة المؤرخين الموالين لتيمور في تبريز فقد أخفقت الحملات الثلاث التي شنتها القوات التيمورية ضد قرا محمد بسبب متانة تحصينات المناطق الجبلية، وبمسالة قرا محمد

(1) ابن قاضي شهبة: تاريخ ابن قاضي شهبة، ج3، ص512. ؛ شهاب: تيمورلنك، ص277.

(2) القلقشندي: مقرر الأنافة في معالم الخلافة، تحقيق عبد الستار فرج، الكويت، 1964، ص190 ؛ السخاوي: الصوء فلامع لأهل القرن التاسع، ج2، ص46.

(3) Tekindag: Beruk Memluk Sultaligi (Xır yuzyl misir dair arastıralar), Istanbul, Edebiyat fakultes Matbasi, 1961, P92-93.

(4) ابن العراب: تاريخ ابن العراب، م9، ح1، ص7. ؛ المعري: السلوك، ح3، ق2، ص536.

(5) بياني شيرين: تاريخ آل جلانز، ص80.

وابنه قرا يوسف في الدفاع عن مناطقهم ضد الغزاة وذلك بالتعاون مع أكراد الجبال⁽¹⁾ مستندين في مفلوحتهم إلى إساد برقوق لهم، وبالرغم من الضائقة الاقتصادية والاجتماعية⁽²⁾ التي كان يمر بها الجراكسة في كل من الشام ومصر في السنوات (787 - 789هـ/1385 - 1387م).

وقد تمكن برقوق سنة (789هـ/1387م) من حشد قوة عسكرية لمساعدة القراقوبلو وتألقت هذه القوة من أربع قيادات تولاها كل من الأمراء المعلم السيفي⁽³⁾، وقردم الحسني⁽⁴⁾، ويونس الدويدار وسودون باق⁽⁵⁾، وعند وصولها إلى حلب وضعت تحت قيادة موحدة تولاها نائب حلب الناصري، وقد وصل الخبر إلى قادة الحملة بانسحاب تيمور من الجبهة الشمالية للشام بسبب هجوم تقيتميش على ما وراء النهر⁽⁶⁾.

ويبدو أن تيمور شعر بخطورة التحالفات التي عقدت بين القبيلة الذهبية والجراكسة في الجبهة الغربية من مملكته وبين القبيلة الذهبية ومغولستان في الجبهة الشرقية للإمبراطورية، أصبح من المتعذر عليه بموجب هذه التحالفات أن يبتعد كثيراً عن مركز إمبراطوريته دون أن تتعرض لخطر خارجي لذلك أراد أن يصفي حسابيه مع أشد أعضاء هذا الحلف خطراً وهما القبيلة الذهبية ومغولستان، كي يتفرغ بعد ذلك إلى تصفية حسابيه مع الجبهة الغربية للحلف ممثلة في الدولة الجركسية.

وجه تيمورلنك ابنه ميرانشاه نحو التركمان خلال سنتي (798هـ/1396م) و(799هـ/1397م) كل قرا يوسف قد نجح في أسر أحد قواد تيمور المغربيين وبدعى اطلمش

(1) ابن العرات: تاريخ ابن العرات، م9، ج1، ص12. ؛ مهلوي: الغزو التيموري، ص22.

(2) شهدت الثورة الجركسية في عهد برقوق حالة تدهور سياسي واقتصادي فقد تعددت ثورات المماليك الترك وعمّ الدعر بلاد الشام، حتّى من رحب تيمور كما عانت الحرّانة من عجز مالي كبير جراء تلف المحاصيل الزراعية بسبب الجفاف والجراد وما أخفبه من وقرع وفلاء وحلول الطاعون بمصر والشام. ؛ المعري: السلوك، ج3، ص2، ص818. ؛ ابن حجر: أنباء العمر، ج1، ص302 - 335. ؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج12، ص55 - 57. ؛ ابن يئس: بدائع الزهور، ج1، ص267.

(3) المعلم السيفي: هو سيف الدين الطنّيبا المعلم من أمراء برقوق، برتبة أمير ألف. ؛ ابن العرات: تاريخ ابن العرات، ج9، ص12 - 13.

(4) قردم الحسني: من أمراء برقوق تدرج في المراقب المملوكية فعازر دار ثم أمير ألف، توفي 810هـ/1408م. ؛ المسقاوي: الصوء اللامع، ج6، ص218.

(5) سودون باق: من كبار الأمراء الجراكسة برتبة أمير ألف تولى نيابة حماة ثم نيابة القبية بدمشق، توفي سنة 793هـ/1391م. ؛ ابن مصري: الدرّة المصيّنة، ص60 - 61. ؛ الصيرفي: نزهة النفوس، ج1، ص154، 207.

(6) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، ج5، ص1032. ؛ ابن حجر: أنباء العمر، ج1، ص335.

(قاجين) الذي كان يحكم إحدى الفلاع بجوار تبريز⁽¹⁾ ويقال إنها قلعة أونيك⁽²⁾ ويذكر بعض المؤرخين أن أطلمش هو أحد أصفياء تيمور قد نزل من حصه للصيد فوقع أسيراً في يد قرا يوسف في صفر سنة (798هـ/بشرين الثاني 1395م)، وقد أرسل الأمير التركماني أسيره إلى القاهرة حيث زج به في السجن بأمر من السلطان برقوق⁽³⁾.

ويقال إن أسر أطلمش كان سبباً في دخول تيمورلنك إلى الشام وقد تبني هذا الرأي عدد ممن كتب عن تيمورلنك، مثل محمد كرد علي، صاحب خطط الشام الذي قال: «هذا الرجل يعني تيمورلنك، لم يحمل على الشام حملته المشؤومة إلا لأسباب أوجدها النوب والأمراء. وبعد أن ردد مقالة ابن حجر قال: «فالقائمون بالأمر هم الذين فتحوا لتيمورلنك السبيل لغزو البلاد فيما بعد»⁽⁴⁾. متخذ منه تيمورلنك مسوغاً لغزو الشام.

- تحالف برقوق والسلطان العثماني بايزيد الأول: اتسمت علاقة برقوق بالعثمانيين بالود ومن ناحية أخرى فقد كانت ظروف السلطان العثماني بايزيد خلال حروبه ضد البيزنطيين وفي البر الأوروبي قد أملت عليه التقرب من دولة المماليك والعمل على محالفتهم، فبادر بايزيد إلى إيجاد نوع من التحالف مع الجراكسة بسبب تعرض ممتلكاته في الأناضول لهجوم تيمور.

أرسل بايزيد إلى برقوق وقدأ سنة (793هـ/1391م) مع كتاب حذر فيه من تحرك تيمور على المناطق المتاخمة للدولتين الجركسية والعثمانية رغبته في قيام تحالف بينهما⁽⁵⁾، ويدور أن السلطنتين جمعهما روح الوفاق في بداية الأمر وتبادل الهدايا⁽⁶⁾، وتوطدت علاقة برقوق ببايزيد حيث عاد الأخير إلى مراسلة المماليك في الموضوع نفسه في سنة (796هـ/1394م) وأخبر برقوق بأنه

(1) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج9، ص430. ؛ المفريدي: السلوك، ج3، ق2، ص851. ؛ ابن حجر: أنباء الفهر، ج2، ص23.

(2) يردني: ظهر نامه، ج2، ص200.

(3) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج9، ص430. ؛ المفريدي: السلوك، ج3، ق2، ص851. ؛ ابن حجر: أنباء الفهر، ج1، ص509. ؛ ابن قفص شهبه: تاريخ ابن قاضي شهبه، ج3، ص574. ؛ ابن أبيس: بدائع الزهور، ج1، ص306.

(4) كرد علي، محمد: خطط الشام، بيروت، 1389هـ/1969م، ج2، ص162 - 163. ؛ العليبي: تيمورلنك وحكايته مع دمشق، ص114.

(5) الصيرفي: نزعة النفوس، ج1، ص167. ؛ فريدون: مجموعة منشآت الملوك والسلاطين، القسطنطينية، 1264م، ج1، ص115.

(6) أحمد: الفهر التيموري لبلاد الشام وآثاره، ص9. ؛ عشور، سعيد: العصر المملوكي في مصر والشام، ط1، القاهرة، 1965م، ص256. ؛ مهاوي: الفهر التيموري للعراق، ص228. ؛ شهاب: تيمورلنك، ص176.

يقف على رأس مائتي ألف فارس بانتظار أوامر السلطان المملوكي وقد جلب للوفد معه بعض الهدايا السنوية⁽¹⁾.

ولم تشر المصادر المعاصرة إلى موقف مباشر اتخذته برقوق من عرض التحالف الذي قدمه بايزيد إلا أن سلطات القاهرة على الرغم من المخاوف التي كانت تبديها من إردباد قوة العثمانيين فقد أرسلت في السنة التالية (797هـ/1395م) تعلم بايزيد بموافقة الخليفة العباسي على طلبه بمنحه لقب سلطان الروم⁽²⁾.

ويمكن أن نشير إلى ذلك التقارب للحذر بين بايزيد العثماني وبرقوق المملوكي من جهة وبينهما وبين زعيم التركمان الفراقونيلو قرا يوسف ذلك أن الأخير كانت تربطه بتيمور علاقات عدائية كان من أكبر مظاهرها تعرضه للنفي من قبل تيمور⁽³⁾، ولم يجد مخرجاً أمامه سوى التحالف مع العثمانيين عليهم يخرجه مما هو فيه ومن الطبيعي أن يحدث نوع من التحالف بين هذه القوى الثلاث إزاء أطماع تيمورلنك التوسعية⁽⁴⁾.

ويتضح كره تيمور للمماليك من معاداته لأصدقائهم وفي الانتقام من كل واحد من هؤلاء الحلفاء فكان من الأسباب التي دفعته لغزو سيواس والتكبد بسكانها كما أشار إلى ذلك في إحدى رسائله إلى بايزيد - إرسال سكان المدينة بعض الهدايا إلى سلطان مصر، «ولذلك وجبت معاقبتهم»⁽⁵⁾.

وتوالى تحرشات تيمورلنك بدولة المماليك مما جعل السلطان برقوق لا يطمئن إليه أبداً ويعامله بمنتهى الازدراء وكان يردد دائماً: لا أخاف من ذلك، فإن الجميع سيساعدونني عليه وإنما أخاف من ابن عثمان، وكل كثيراً ما يقول: ما يخشى على ملك مصر إلا من ابن عثمان⁽⁶⁾. وقد تحقق هذا بالفعل بعد أكثر من قرن.

- لجوء أحمد جلندر إلى برقوق: أدى سقوط بغداد سنة (795هـ/1393م) إلى انهيار الدولة الجلائرية التي كانت بمثابة سد بقي الجراكسة من الخطر التيموري لذلك فإن برقوق قبل لجوء أحمد جلندر إلى القاهرة، فبعد أن تحصل السلطان الجلائري من قبضة العزاة قرب كربلاء سار عبر الصحراء إلى الشام فوصل مع ثلاثمائة فارس إلى منازل نعيمير أمير آل فضل في الرحبة،

(1) المفريدي: الملوك، ج 3، ص 790. ابن حجر: إنباء العمر، ج 1، ص 471.

(2) ابن الشحنة: روضة الناظر ج 12، ص 189.

(3) القرماني: أخبار الدول وآثار الأول، ص 336؛ المفريدي: تاريخ بغدادي، ص 234.

(4) طرخان: مصر في عهد المماليك الجراكسة، القاهرة، 1965م، ص 74.

(5) فريدي: مجموعة منشآت الملوك والسلاطين، ج 1، ص 131؛ شهاب: تيمورلنك، ص 264.

(6) ابن حجر: إنباء العمر بانباء العمر، ج 1، ص 347.

في (ذي القعدة 795هـ/أيلول 1393م) فأحسن الأخير وقافته بأمر من برقوق وبعد مضي عدة أيام من وصوله إلى الرحبة توافد عليه أتباعه حتى صاروا ألفي شخص⁽¹⁾، وتوجه نحو حلب حيث استقبله فيها نائبها وطلب الإذن بالقدوم على السلطان برقوق فجمع للسلطان أمراءه وشاورهم في الأمر فاستقر الرأي بعد قدومه على إرسال الأمير عز الدين أزدمر إلى حلب لإحضاره إلى مصر⁽²⁾، وقد دخل أحمد جلائر ومن معه دمشق في شهر صفر/كانون الأول ونزلوا بالقصر الأبلق وكان معه من جماعته خمسمائة نفس من أتباعه، ويقول ابن صصري الذي عاصرهم: «إنهم مفسدون يتظاهرون بالفراخ حشاشون لأنهم لما وصلوا إلى القدس اشتروا حشيشاً بألف ومئتي درهم ولم يُصلُّوا، وما سلط الله تعالى عليهم تيمورلنك إلا ببعض ما يستحقونه»⁽³⁾.

وصل أحمد جلائر إلى القاهرة في شهر ربيع الأول/كانون الثاني فأعد السلطان برقوق أعدد موضعاً بالقاهرة عند الريدانية لإجراء مراسيم استقبال أحمد جلائر حيث بالغ في حفلة الاستقبال به وبمن معه، وعانقه وهدأ من روعه ووعدته بأن يخرج معه بالفلوات ويأخذ بثأره وقد أنزله في قصر أعد له على بركة الفيل⁽⁴⁾، وجهَّز له مني ألف درهم وعشرين مملوكاً وجارية وغير ذلك من الأقمشة والحلج والسروج المذهبة⁽⁵⁾، وتتضح أهمية الدولة الجلائرية للجراكمة كدولة مواجهة لتيمور من خلال حسن الاستقبال والتكريم الذي حظي به أحمد بن أويس الجلائري من قبل برقوق، ومما يدل على زيادة توثيق العلاقة السياسية بأحمد جلائر هو زواج برقوق من تندو⁽⁶⁾ ابنة حسين بن أويس⁽⁷⁾.

(1) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج9، ص345. المقريري: السلوك، ج3، ق2، ص789. الصيرفي: نزهة النفوس، ج1، ص364. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ص230. العلي: تيمورلنك، ص104.

(2) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج9، ص347. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج12، ص45.

(3) انظر المصيفة في الدولة الظاهرية، ص146.

(4) بركة الفيل، بين باب رويلة والسيدة نعيسة ودرج الجمامير كانت منتزه القاهرة الرائع وتغمرها مياه النيل منخوباً محاطة بالقصور والرياحين. النجوم الزاهرة، ج7، ص366.

(5) ابن دقاق: الجواهر الثمينة في سيرة الخلفاء والملوك والسلاطين، تحقيق سعيد عاكور، جامعة أم القرى، السعودية، 491. ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج1، ص235. المقريري: السلوك، ج3، ق2، ص299.

(6) تندو: وتسمى دندو وهي ابنة السلطان حسين بن أويس الجلائري قنمت مع عمها أحمد بن أويس إلى القاهرة فزوجها برقوق وبعد أن فارقها الأخير بنى بها ابن عمها شاه ولد، تولت الحكم بولسط بعد وفاة أحمد جلائر، وقد قتلت زوجها وامتد نفوذها إلى الجزيرة والبصرة، توفيت سنة 822هـ/1420م.

السخاوي: المسوء الفلام، ج12، ص16. الصيرفي: نزهة النفوس، ج1، ص405.

(7) ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج1، ص236. المقريري: السلوك، ج3، ق2، ص7-8.

وعلى الرغم من الأزمة المالية التي كانت تعاني منها الدولة الجركسية آنذاك فقد خرج برقوق على رأس جيشه متجهاً إلى دمشق ومضطحاً معه أحمد بن جلائر في جمادى الأولى سنة 796هـ/1394م ومنها إلى حلب، ومن ثم تقدمت قوات برقوق فوصلت قرب نهر الفرات الذي يفصل بين قوات الجانبين، وقد نجحت فرقة من المماليك في عبور الفرات ليلاً بعد أن نعتت القرب وجعلتها تحت بطون الحبل ثم هاجمت مقدمة جيش تيمورلنك وألحقت بها الهزيمة⁽¹⁾، وفي تلك الظروف جاءت الأخبار إلى تيمورلنك بهجوم تقيتمش خان القبيلة الذهبية القبجاق على منطقة الأبواب، عند حدود الدولتين، فآثر الانسحاب من مواقعه على الفرات لمواجهة الخطر العاجل على حدود دولته، وأجل الانتقام من المماليك إلى فترة تالية⁽²⁾، أما أحمد جلائر فقد جهّز برقوق وأرسله إلى بغداد حيث نجح في استعادة ملكه وهزيمة للحامية التي تركها تيمورلنك في المدينة ثم أصبح أحمد جلائر نائباً في بغداد عن السلطان برقوق⁽³⁾، وبذلك امتد نفوذ المماليك إلى العراق.

9 - المراسلات بين تيمورلنك وبرقوق:

تعبّر الرسائل الأربع المتبادلة بين تيمور وبرقوق عن مدى التوتر الذي بلغته العلاقات بين الطرفين في سنتي (795 796هـ/1393 1394م) إذ أراد تيمور في رسالته الأولى أن يحسم نزاهة العدائية وخطته الزامية إلى غزو الشام سراً عن برقوق كي لا يستعد لمجابهته وذلك بتأكيد على حسن نيته تجاه برقوق فأرسل إليه وقدماً مغولياً ترأسه الشيخ ساوه⁽⁴⁾، وحمل معه كتاباً لبرقوق أوضح فيه تيمور أن العلاقات بين الدولتين الإيلخانية والمملوكية قد تحسنت سابقاً بجهود الرسل المتبادلة بين الطرفين إلا أن وفاة أبي سعيد خديندا أنت إلى تفكك الدولة الإيلخانية إلى عدة دول فاشاعت هذه الدول الفوضى في المملكة لذلك فإن الله قد احتارّه لإصلاح ما فسد ولتوحيد الإمبراطورية لذا فإنه دأبت له وبقرة السيف كل بلاد فارس والعراق فصارت حدود مملكته متاخمة للدولة الجركسية كما أكد على

(1) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، م9، ص351 - 352 ؛ المقريري: الملوك لمعرفة دول الملوك، ج3، ق2، ص807. ؛ ابن تغري برقي: الفجوم الزاهرة، ج12، ص52 - 54 ؛ ابن يمين: بدائع الزهور، ج1، ص469. ؛ سليم أحمد: تيمورلنك ودولة المماليك الجركسية، ص18 - 19.

(2) ابن يمين: المصدر السابق، ج1، ص469. ابن خلدون: التعريف بابن خلدون، ص364. ابن قاضي شهبه: تاريخ ابن قاضي شهبه، ج3، ص506.

(3) المقريري: الملوك، ج3، ق2، ص814. ؛ ابن قاضي شهبه: تاريخ ابن قاضي شهبه، ج3، ص516.

(4) شيخ ساوه: أشهر لفهاء مارندران، التحق بركب تيمور بعد غزو مارندران فصار من خواصه وتميز بمهارات دبلوماسية فافقة بعثه تيمور إلى الجركسية فأمر برقوق بقتله سنة 796هـ/1394م. ؛ حافظ أبزو: ريعة التاريخ، ص159.

ضرورة تبادل الرسل وتنشيط العلاقات التجارية بين البلدين وأكد له تيمور في رسالته أن هذه هي
الغاية التي أوجبت إرساله الوفد⁽¹⁾.

وعلى ما يبدو فإن برقوق كان واعياً لمكاند حاكم ما وراء النهر وخططه للانقضاض على
الشام فقد حذر أحمد جلانر منذ سنة (788هـ/1386م) عن عزم تيمور على غزو الشام⁽²⁾، كما أن
مملكة تيمور صارت ملجأ للعناصر التركية التي اشتكت في ثورة منطاش⁽³⁾، كما أن مجد الدين
عيسى أمير ماردين أخبره بمراسلات تيمور معه⁽⁴⁾.

وفضلاً عن ذلك فإن نعيم أمير آل فضل وجد في اتصال حاكم ما وراء النهر فرصة ليظهر
نفسه بمظهر المحاصر للدولة الجركسية فحمل الكتاب الذي بعثه إليه تيمور وعرضه على برقوق⁽⁵⁾،
علاوة على هذا كله فإن الوفد الذي ترأسه الشيخ سلوه قد رصدته القوات الجركسية وهو يقوم
بتدوين المواضع الشامية موضعاً بعد موضع ولم يكتف بذلك، بل إنه حينما وصل الرحبة قدم إلى
نائبها هدية مكوبة من طيور وقهود وطلب منه أن يعلن تبعيته لتيمور⁽⁶⁾، إضافة إلى بعث الأخير
بعيون إلى مصر والشام لدراسة وضع الجراكسة من حيث القدرة والتموين⁽⁷⁾، وعلى ضوء هذه
الأدلة قرر برقوق أمر سفارة الشيخ ساره على أنها خدعة أراد مرسلها أن يظهر صفاء النية تجاه
الجراكسة كي لا يستعدوا لمجابهته عند غرو الشام. لذلك أمر برقوق نائبه في الرحبة بقتل أعضاء
السفارة وكانوا في حدود أربعين رجلاً، وأبقى على واحد منهم أرسله مع هدية تيمور إلى القاهرة⁽⁸⁾.

كانت هذه الحادثة أكبر صفة يلقاها تيمور وهي التي دفعته فيما بعد إلى الانسحاب الوحشي من
حلب وحماة ودمشق لكنه أجل انتقامه ثمانية أعوام كاملة ولم تمتطع هذه الأعوام أن تمحو من
ذاكرته أثرها لأنه من النوع الحاقد الذي لا يغفر أبداً.

(1) الفياثي: التاريخ العياشي، ص 169. يردى: ظفر نام، ج 1، ص 458.

(2) المقريري: السلوك، ج 3، ق 2، ص 552. ابن حجر: أنباء الفخر، ج 1، ص 312 - 313.

(3) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج 9، ص 370؛ القفطندي: صبح الأعشى، ج 7، ص 310 - 319.

(4) المقريري: السلوك، ج 3، ق 2، ص 787؛ مهلوي: العرو التيموري على العراق، ص 233.

(5) القفطندي: صبح الأعشى، ج 7، ص 310 - 311.

(6) ابن مصري: الدرر المصينه في الدولة الظاهرية، ص 145.؛ القفطندي: صبح الأعشى، ج 7، ص 316.

(7) أرسل تيمور عدة جواسيس إلى الدولة الجركسية وكانوا يهينون سفلة كالتجار والعلماء والفقراء والحجاج
والأعيان والمقاتلين القليلين من تيمور وقد تم اكتشافهم في حلب من قبل رجل تركي ثم ترحيله إلى القاهرة،
ويدعى دولات خجا اعترف بعد الصرب على سبعة آخرين كفوا في ثياب التجار؛ ابن الفرات: تاريخ ابن

الفرات، ج 9، ص 369.؛ المقريري: السلوك، ج 3، ق 2، ص 802.؛ ابن حجر: أنباء الفخر، ج 1، ص 474.

(8) القفطندي: صبح الأعشى، ج 7، ص 316.

ولما علم حاكم ما وراء النهر بالإجراء الذي اتخذهُ برقوق تجاه سفارته، فلم يجد أمام تحدي السلطان الجركسي له وفشل خطته التمويهية إلا أن يكشف عن حقيقة موقفه فبعث برسالته الثانية إلى برقوق فوصلت القاهرة (13 ربيع الآخر سنة 796هـ/6 شباط 1394م) وكانت على خلاف للرسالة الأولى مشحونة بالتهديد والوعود بل إنها كانت قريبة الشبه برسالة هولاكو إلى الخليفة المستعصم.

فقد وصف نفسه وجنوده بأنهم: «لا يرقون لشاك ولا يرحمون لباك، قد نزع الله الرحمة من قلوبهم والويل ثم الويل لمن لم يكن من حزبهم»⁽¹⁾.

ثم يتباهى بأعماله التدميرية والبلاد التي جعل عاليها سافلها وبالأمل والأيتام الذين خلفهم وراءه وحاطب المماليك قائلاً: «وأنتم إن أطعتم أمرنا وقبلتم شرطنا فلکم مالنا، وعليکم ما علينا وإن خالفتم.. فلا تلوموا إلا أنفسکم»⁽²⁾.

ثم يتحول إلى مصلح ومبغض فيقول: «وكيف يسمع دعاؤکم وقد أكلتم الحرام وصيغتم جميع الأنام وأخذتم أموال الأيتام وقبلتم الرشوة من الحكام قاعدت لكم النار وينس المصير.. وقد قتلتم العلماء وعصيتم رب الأرض والسماء وأرقم دماء الأشراف، وقد غلب عندكم أننا كفره وثبت عندنا أنکم أنتم الکفرة الفجرة وقد سلطنا عليكم إلهاً له أمور مقدرة وأحكام مثيرة ونحن ملکنا الأرض شرقاً وغرباً وقد أوضحنا لكم الخطاب قاسر عوا يرد الجواب.. وقد أنصفناکم إذا راسلناکم فلا تقتلوا المرسلين كما فعلتم بالأولين، وتعصوا رب للعالمين»⁽³⁾.

وبعد ثلاثة أيام عهد برقوق إلى كاتب السور ابن فضل الله العمري بكتابة الرد في (6 ربيع الآخر 796هـ/9 شباط 1394م)، ومما يثير الدهشة الموقف الذي اتخذهُ برقوق في رده على رسالة تيمورلنك فرغم سوء الأمور الداخلية في دولته واضطرابها من تصاعد الفتن وتمرد الأمراء، وكذلك خلو الخزائن من المال لإعداد الجيش⁽⁴⁾ إلا أنه على ما يبدو اتبع أسلوب أسلافه من سلاطين المماليك بإقدامه على قتل رسل تيمورلنك والرد عليهم بالتوبيخ والتقليل من شأنهم حيث قال: «قل يا

(1) إلى ما ذكره تيمورلنك من حيلة برقوق لأموال البتامي وقبوله الرشوة يدل دلالة واضحة على انتشار جوبليسمه في الدولة الجركسية إذ أن كلامه يبدو صادقاً في الواقع، فقد استولى برقوق على أموال الأيتام وإلى القاصي بدر الدين أبي البقاء قد تولى منصب القضاء بسبب موافقته على تصريف برقوق ولقاء تقييمه مبلغاً من المال.

؛ المفريزي: إعانة الأمة، ص 43، الصيرفي: نزهة النفوس، ج 1، ص 385.

(2) المفريزي: الملوك، ج 3، ق 3، ص 803.

(3) النص الكامل عند المفريزي: الملوك، ج 3، ق 2، ص 803. ابن مصري: فدره المصينة في الدولة الظاهرية، ص 147. ابن حجر: أقباء الفخر، ج 1، ص 473. ابن تغري بردي: المعجم الزاهرة، ج 12، ص 43 - 45. ابن قاضي شهبة: تاريخ ابن قاضي شهبة، ج 3، ص 507 - 508.

(4) ابن إيس: بدائع الزهور، ج 1، ص 446. ؛ خليل، فطران: الدولة المملوكية - التاريخ السياسي والاقتصادي والعسكري، دار الحديث، بيروت، ط 1، 1982، ص 335.

ليها الكافرون لا أعبد ما تعبدون، ففي كل كتاب ذكرتكم وبكل قبيح وصفتكم إلا لعنة الله على الكافرين.. قولكم أقبح عيوبكم وهذه الشهادة من صفات الشياطين، وتكفيكم هذه الشهادة الكافية بما وصفتكم به أنفسكم، ومن العجب تهديد السباع بالضباع، والكماة بالكراع فنحن خير لنا إفريقية وسيوفنا يمانية.. وأما قولكم قلوبنا كالجبال وعددا كالرمال فالغصالب لا يبالي بكثرة العنم.. فكم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله، أبعد أمير المؤمنين خليفة رب العالمين يطلبون منا طاعة؟ لا سمع لكم ولا طاعة.. وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون، وأعلن تشوقه لمحاربته واختتم جوابه بقوله لتيمور إن واقع رسالته كان: «كصيرير باب وكطنين دباب وسكتب ما يقول ونمد له من العذاب مدا ونريه ما نقول»⁽¹⁾.

ويبدو أن تيمور أراد أن يكثر من الحجج التي يدفع بسببها لغزو الشام فأرسل رسالته الثالثة إلى برقوق في (جمادى الأولى 796هـ/نيسان 1394م) أي بعد شهر واحد من رده السليق وكان برقوق في طريقه إلى دمشق للعمل على إعادة أحمد جلائر إلى بغداد وقد حاول تيمور أن يظهر لبرقوق أنه فتح معه باب المودة والود فلم يلتفت إلى ندائه ثم طالبه بتسليم أحمد جلائر، وأعطى تسوية لغزو تكريت بأن صاحبها كان يقطع طرق القراقل كما أنكر عليه قتله رسله واختتم رسالته بتهديده لبرقوق بأنه سيزحف على الشام في بداية الربيع سنة (796هـ/1394م) إذا لم يسلم له أحمد جلائر⁽²⁾.

أما موقف برقوق من هذه الرسالة فقد تضح في إجابته التي اتسمت بالانفعال والحد من حركات عدوه وعدم تصديقه في فتح باب المودة معه، فرد وأجابه: «لو كنت صادقاً لأعدت الفارين إليك وآخرهم أمير العرب صولة بن خيبر لكنك أويته وأويت شكر أحمد وأرغون السلامي وأرسلت حلعه للأمير نعيم أمير آل فضل وحرصته على اللجوء إليك»⁽³⁾.. وأنكر عليه تسويغه لغزو تكريت بأنه أئب صاحب تكريت ونكل به لأنه لصر حرامي فرد عليه برقوق وشكره على تأديبه ثم قل بتهكم: «هل كان أهل بغداد لصوصاً حتى فعلت بهم ما فعلت وقتلت منهم من التجار ثمانمائة تحت التعذيب فكيف بالمسلمين ذلك؟»⁽⁴⁾، وسوخ برقوق قتله للرسول بسبب سوء تصرفه وتحذره بما لا ينبغي، وأنكر على تيمور تجسسه على الدولة الجركسية وعلى الجيش الجركسي خاصة وأبلغه

(1) ابن صصري: الدرر المصينه في الدولة الظاهرية، ص 147 - 148. ؛ المغريري: السلوك، ج 3، ق 2، ص 808. ؛ ابن الغراب: تاريخ ابن الغراب، ج 9، ص 373. ؛ الصوري: برهه النفوس، ج 1، ص 383. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج 12، ص 52. ؛ ابن سبط: صدق الأخبار، تحقيق عبد السلام تيمري، طرابلس، ج 2، ص 756 - 757.

(2) القلقشندي: صبح الأعشى، ج 7، ص 310.

(3) القلقشندي: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ج 7، ص 318.

(4) القلقشندي: المصدر السابق، ج 7، ص 318.

باستحالة تسليم أحمد جلانر حيث قال: ماذا عمل لك السلطان أحمد؟ ولماذا تريد؟ لقد حافظت له بجميع الأيمان أنك لن تتعرض لبلاده، فركن إليك ووثق بك واعتمد عليك، فخنثته وعدت به، وأتيته بفتة فأخذت ممتلكاته وبلاده وأخذت حريمه وأعطيتها لغيره فكيف تدعي أنك مسلم؟ وما كفى ما فعلته به حتى تطلبه منا وقد استجار بنا، فأرسل القان أحمد إليك أمر مستحيل، وما نحن وأصلون بجيوش وجنود وعساكر مؤيدة من السباع لا تروى أسلحتهم من دماء اللبغاة ولا تشيع، والجواب ما ترى ولا تسمع»⁽¹⁾. وهذا يعني استعداداه لمحاربته.

وبالفعل تحرك السلطان برقوق بالجيوش وغادر القاهرة في حملة ضخمة بكامل التجهيزات بحسب رأي المقرئزي ونخل دمشق وهناك التقى سفراء مملكتين جمعهما معه وهما رسول ملك الفجاق نعمش ورسول السلطان العثماني بايزيد وقد عرضا عليه التحالف ضد تيمورلنك فشكرهما برقوق وزودهما بالأجوبة المناسبة⁽²⁾.

وهي (شوال 796هـ/تموز 1394م) تحرك برقوق إلى حلب ودخل ابن أويش بعدد بعد أن انسحب تيمورلنك نحو الشرق عائداً إلى بلاده ليدافع عنها بسبب مهاجمتها من طقتمش خان للفجاق⁽³⁾.

ويلاحظ على نشاط السلطان برقوق في هذه المنطقة أنه لم يأخذ زمام المبادرة للهجوم على القوات التيمورية وإنما كان هدفه للدفاع عن ثغور الشام إذ أخذ يستطلع أحوال القلاع والحصون ويتفقد احتياجاتها⁽⁴⁾ وعندما علم بوصول قوة تيمورية إلى البيرة أنفذ جماعة من عسكره تحت جح الليل لصدهم عنها⁽⁵⁾. وقد اعتقد بعض المؤرخين بأن وصول برقوق كان السبب الرئيس في إغراض تيمور عن عزو الشام⁽⁶⁾، ربما يكون استعداد الجراكسة عسكرياً أحد العوامل التي أدت بتيمور أن يعرض عن فكرة الغزو أما معين الدين نطنزي والبيعدادي فهدما أسباباً أخرى منها أن عزوقه كان بسبب اغتيال ابنه

(1) القلقشندي: المصدر السابق، ج7، ص318. النص الكامل في صحيح الأعشى.

(2) المقرئزي: الملوك، ج3، ق2، ص812؛ ابن قاضي شهبة: تاريخ ابن قاضي شهبة، ج3، ص911؛ ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج9، ص371؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج12، ص52-57؛ سليم أحمد: تيمورلنك ودولة المماليك الجراكسة، ص19.

(3) ابن خلدون: التعريف بابن خلدون، ص364؛ ابن خطيب الأنصاري: أئمة المنتجب في تكملة تاريخ حلب، تحقيق خليل الحبيب، جامعة دمشق، كلية الآداب، 2004-2005م، ص183-184. ابن تغري بردي: المنهل السافي، ج4، ص114.

(4) ابن مصري: الدرر المضيئة في الدولة الظاهرية، ص160.

(5) ابن ياس: بدائع الزهور، ج1، ص302.

(6) ابن خلدون: العبر، ج6، ص1198. ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج9، ص382.

عمر شيخ في شيراز⁽¹⁾، كما أن انقضاض قوات تقيتمش على شيروان⁽²⁾ وحلول فصل الصيف كل هذه الأسباب مجتمعة كانت دفعة لتأجيل غزو بلاد الشام وتوجهه إلى القبيلة الذهبية ليضع نهاية حاسمة لحركات عدوه تقيتمش، وقد وصل إلى برقوق الأمير طولو علي شاه رسول تقيتمش خان للقبيلة الذهبية الذي أخبره أن تيمورلنك قد فاجأ سيده بهجوم مباغت وهرمه ثم انسحب إلى بلاده مما دفع سيده إلى الاتجاه إلى بلاد الروس⁽³⁾، من ناحية أخرى زحف اضطر تيمورلنك شمالاً للقيام بحملة في جنوب روسيا وصل فيها إلى قرب موسكو مما شغله لمدة سنة تقريباً ومن جهة ثانية نشبت الفتن في بلاد فارس أثناء غياب تيمورلنك في روسيا كما أوقع الجورجيون الهزيمة ببلنه ميران شاه فعاد تيمور إلى فارس لإخماد الفتن فيها ثم شعر ببلنه في حاجة إلى إعادة تنظيم دولته والبقاء في عاصمته فترة من الوقت للراحة والاستعداد لحملة جديدة فعاد إلى سمرقند في سنة (799هـ/1396م)⁽⁴⁾.

وبعد أن أتم تيمورلنك استعداداته الحربية فضل الاتجاه إلى الهند لاستكمال مشروعه الخاص بإنشاء إمبراطورية كبرى، وبالفعل استولى على كثير من الأقاليم الهندية وأقيم للدعاء له في مساجد الهند⁽⁵⁾ وفي تلك الأثناء وصلت إلى مسامع تيمورلنك الأخبار عن حدوث اضطرابات شديدة في فارس فقطع حملته على الهند وعاد إلى عاصمته سمرقند في شعبان سنة (801هـ/1398م)⁽⁶⁾.

في الوقت نفسه لم تنتج الظروف لبرقوق إتمام مهمته إذ توفي وخلفه ابنه قرچ وما أن علم به تيمور حتى فرح سرّ وانشرح صدره⁽⁷⁾ وأعطى لمن بشره خمسة عشر ألف دينار⁽¹⁾، وذلك لما في نفسه من قتل برقوق لرسله⁽²⁾.

(1) نطنزي: منتخب التواريخ، ص 361. ؛ البخداي: عيون الأخبار، ج 2، ورقة 241.

(2) السخاوي: الصوء التامع لأهل القرن التاسع، ج 3، ص 46.

(3) ابن العرات: تاريخ ابن العرات، ج 9، ص 416. الصيرفي: برهه النور، ج 1، ص 414. الطبري: تيمورلنك، ص 113.

(4) جاكسون: سلطنة طهي، ص 546.

Brown Aliterary history of Persia Vol III, The tartar dominion 1265-1265, Cambridge University Press 1951, Vol III, P 192

Champdor: Tamerlan, Paris 1942, P 190-111

(5) Grousset, L'Empire des Steppes, Paris. 1948, P523, Browne. Op cit, Vol III, P194.

(6) Lucien Bourat: L'Empir Mongole, Paris 1927, P53

(7) يري: ظفر نامه، ج 2، ص 158. ؛ ابن عريشاء: عجائب المقدور في ثواب تيمور، ص 100-101. ؛ ابن الفتح: روضة الناظر، ص 90. ؛ الطبري: محمد رابع: أعلام القبلاء بتاريخ حلب الشهباء، دار القلم العربي، حلب، ط 2، 1988، ج 2، ص 399.

بدأ تيمور بعد للعدة من جديد للتوجه نحو المشرق العربي، في حينها حدثت تطورات سياسية جديدة في سلطنة المماليك حيث تولى السلطنة فرج بن برقوق سنة (801هـ/1398م) وكان لا يزال طفلاً في حوالي العاشرة من عمره تخلل عهده الكثير من الاضطرابات والفتن التي كان للحكم الفعلي عندها بيد الوصي أتابك العسكر أيتش البجاسي⁽³⁾، ولم تكن سلطنة فرج ولا إدارة الوصي بالأميرين المرغوبين ولا سيما بين المماليك وذلك لصغر سن الأول ولعدم اطمئنان بعض أمراء المماليك لسياسة الوصي لاسيما بعد أن شرع في إجراء تغييرات في الأجهزة السياسية والعسكرية فقد عزل في (12 شوال 801هـ/17 حزيران 1398م) سبعة من الأمراء وأودعهم في سجن الإسكندرية ومياط⁽⁴⁾، وكان من بينهم يلبغا المجنون الذي أدى عزله عن الخدمة إلى تمردّه وتعلونه مع تيمور⁽⁵⁾، ووزع البجاسي الأموال على المماليك السلطانية لكسب ودهم وأسند إلى أصهاره للوظائف العسكرية الكبيرة وكان منهم شرف الدين عيسى التركماني⁽⁶⁾، وقد وجد يتم نائب الشام أن مركزه صار مهدداً بعد الإجراءات التي اتخذت في مصر وأن وجوده في النيابة أضحى تحت رحمة البجاسي فانفصل ببلاد الشام وبت نوابه بها⁽⁷⁾ فانتهز بايزيد الأول العثماني اضطراب الوضع الداخلي للدولة الجركسية فغزا بلستين وملطيه⁽⁸⁾، ولم يستطيع الجراكسة اتخاذ موقف حازم ضد انفصال تتم وضد احتلال بايزيد أراضي الدولة الجركسية بسبب اختلاف الكلمة، وضعف للجهة الداخلية⁽⁹⁾.

والجدير ذكره أنه كان من الأجدى على الأمراء المماليك تعيين رجل سياسي يمكنه قيادة البلاد ويواجه الخطر التيموري بكل شجاعة بدلاً من أن يقبل على التمتع بملاذات الدنيا كلما سمع خبراً عن

(1) ابن خطيب الناصريه: الدر المنتخب في تكملة تاريخ حلب، ص184. ؛ الشوكلي: البدر الطالع، ص189.

(2) ابن الشحنة: روضة الناظر، ج12، ص190.

(3) البجاسي: من ممالك برقوق قدم القاهرة، وحصل على إقطاع بها تدرج في الوظائف حتى صار أتابكاً للعسكر وكان من أخصر أنصار برقوق قتل بدمشق بعد لتنازله بثورة تتم 802هـ/1399. ؛ الصيرفي: نزهة النفوس والأبدان، ج1، ص52 - 62.

(4) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج12، ص174.

(5) ابن عريشة: عجائب المفنور، ص156.

(6) الصيرفي: نزهة النفوس والأبدان، ج1، ص14 - 15.

(7) ابن حجر: أعيان العمر، ج1، ص50. ؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج12، ص138. ؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج1، ق2، ص542 - 555. ؛ سليمان: تيمورلنك ودولة المماليك الجراكسة، ص21. صفا: تيمورلنك، ص188.

(8) ابن الشحنة: روضة الناظر، ج9، ص208.

(9) ابن إياس: المصدر السابق، ج1، ق2، ص547 شبارو، ؛ عصام: تاريخ المشرق العربي والإسلامي، دار الفكر، لبنان، ط1، 1999م، ص298.

تحركات المغول⁽¹⁾، والملاحظ أن فرج بن برقوق وكبار أمرائه لم يتخذوا الإجراءات المطلوبة والقورية للوقوف في وجه تحركات تيمورلنك إلا في سنة (803هـ/1400م) لما أصبح الخطر التيموري على أبواب الشام بعد احتلال سيواس⁽²⁾، فيذكر ابن تغري بردي أنه: «لما غزا تيمور سيواس (15 محرم 803هـ/أيلول 1400م) أدرك الأمراء الشاميون في حلب الذي يهددهم فأرسلوا بالتحذير نحو التحذير وبالإندار بعد الإندار إلى القاهرة، ولكن القاهرة لم تنظر إلى هذه الاستعدادات بعين الاهتمام ولم يستعد أحد في مصر لمحاربة تيمور بل كان الأمر على خلاف ذلك كما ذكر ابن تغري بردي آنفاً..»

إن أعظم أمنية لكل واحد من أمراء القاهرة هي التي تساعد على الوصول إلى سلطنة مصر وإزاحة غيره من الميدان⁽³⁾.

وثمة خطأ آخر وقع فيه فرج بن برقوق وأمراء الدولة المملوكية الثانية في هذا الوقت وهو أن السلطان العثماني بايزيد الأول طلب التحالف مع المماليك للوقوف في وجه تيمورلنك وذلك سنة (803هـ/1400م) غير أن الذين بيدهم أمور الدولة رفضوا تحالفهم مع بايزيد العثماني وقالوا: «اليوم صار صاحبنا ولما مات أستاذنا السلطان برقوق مشى على بلادنا.. فليقاتل عن بلاده.. ونحن نفعل عن بلادنا»⁽⁴⁾...

وعلاوة على ذلك فإنهم لم ينسوا قول السلطان برقوق إنه لا يخشى من تيمورلنك بقدر ما يخشى من ابن عثمان وتؤكد لهم أنه على فرض أن التحالف مع العثمانيين قد تم وانصروا على تيمورلنك فإن السلطان بايزيد سيضم بلادهم إليه بعد ذلك لا محالة هكذا كانت التوجسات، لكن العجيب أن المماليك لما شعروا بعجزهم وفشلهم حاولوا إرضاء تيمورلنك بجميع السبل أملاً في أن يكف بلاءه عنهم كما فعل الخليفة المستعصم مع هولاكو تماماً في شوال سنة (802هـ/أيار سنة 1399م) فرأى أحمد الجلائري للمرة الثانية من بغداد ومعه حليفه التركماني قرا يوسف وطلباً (اللجوء السياسي) إلى دولة المماليك قسماً من ذلك وحيل بينهما وبين حلب وأرسل المماليك قواتهم لمقاومة أحمد جلائر⁽⁵⁾.

(1) المقريري: الملوك، ج3، ق3، ص971.

(2) ابن تغري بردي: انجوم الراهرة، ج12، ص329، العنبي: تيمورلنك، ص117.

(3) انجوم الراهرة، ج12، ص217 - 218، فينل: لقاء ابن خلدون لتيمورلنك، ترجمة محمد توفيق، دار مكتبة الحياة، بغداد، ص92.

(4) المقريري: الملوك، ج3، ق2، ص965، 971. ابن تغري بردي: انجوم الراهرة، ج12، ص174.

(5) المقريري: الملوك، ج3، ق2، ص123. ابن تغري بردي: انجوم الراهرة، ج12، ص215. الصيرفي: نزهة النفوس، ج2، ص61، العنبي: تيمورلنك، ص118.

وهكذا فقد للمماليك العلاقة معهما دون أن يظفرا بشيء وقد قطعوا أوامر الصداقة مع بلزید الأول في الوقت الذي كانوا فيه بأمر الحاجة لمساعدته ربما لتغيير مجرى الأحداث.

إضافة إلى كل هذا وذلك فقد وقعت حوادث مهمة سهلت مهمة تيمور في الاندفاع نحو بلاد الشام ومنها وفاة معظم أعدائه من الحكام المحيطين بمملكته الأمر الذي ساعده في حرية التحرك العسكري وقد تمثلت تلك الحوادث في سنة (801هـ/1398م) بوفاة كل من حاكم دولة القبيلة الذهبية تيمور قتلغ وتمزق دولته إثر الحروب الأهلية وكذلك شيوع الفوضى في بلاد الصين إثر وفاة الإمبراطور هوانك هو⁽¹⁾، وأمن في السنة نفسها جبهة موستان بسبب الحروب الوراثة حول العرش عند وفاة الخان خضر خوجا وبذلك فقد تلاشي الضغط العسكري على تيمورلنك في جهات مملكته الشرقية والشمالية⁽²⁾.

10 - الأسباب التي اتخذها تيمورلنك كمسوغ لغزو الشام:

- إن إقدام السلطات المملوكية في الرحبة على قتل أعضاء الوفد التيموري في سنة (795هـ/1393م) اعتبرت من قبل الشامي واليزدي انتهاك لحقوق المال وقواعدها الشرعية والسياسية وعدها تيمورلنك كقتل محمد شاه خوارزم لسفير وتجار جنكيز خان وما ترتب على فعلته من تدمير لمملكته⁽³⁾.

- قبول السلطان برقوق التجاء أحمد بن أوبس الجلائري إليه ومساعدته في إزاحة النفوذ التيموري عن بغداد فعند ذلك إعلان حرب على الدولة التيمورية وما تمخض عنها من مراسلات واستهزاء من قبل برقوق لتيمورلنك⁽⁴⁾.

- قيام قرايوسف التركماني بحملة على منطقة وان في أرمينيا سنة (798هـ/1395م) وأسر أحد أقرباء تيمور وتسليمه لسلطان مصر قاهر بسجنه عنده ويدعى أظلمش ورقض برقوق إطلاق سراحه فحاول تيمور أن يعيد الكرة مع ابنه فرج قبعث إليه برسالة قال فيها: «لقد بدرت من

(1) هوانك هو: ورد عند البردي باسم تنغور خان الخطا وورد في الوثائق الصينية باسم هوانك مؤسس مملكة منك الصينيه الذي أسقط إمبراطورية المغول في الصين 767هـ/1368م وحكم حتى 801هـ/1398م، اصطهد في أواخر عهده قتل المسلمين فطرد منهم 1200 تاجر إلى سرغند، ثم شن حملة عليه على المسلمين أنت إلى توتر العلاقة مع تيمور لنك.؛ البردي: ظفر نامه، ج2، ص158.

(2) مهلوي: تاريخ الغزو التيموري، ص256.

(3) ظفر نامه، ص221،؛ ظفر نامه، ج2، ص199.

(4) ابن التحنة: روضة الناظر، ج2، ص190؛ ابن دلفق: الفتحة المسكية في الدولة التركية، ص271-273. المعني: عقد الجبل في تاريخ أهل الرمال، ص378-379.

والدك حركات مستهجنة من جعلتها قتله رسلنا دور سبب وحسبه أظلمش الذي كان من رجال بلاطنا وعدم إرجاعه إلينا قوالدك وذع الحياة فإن سؤاله وجزاءه قد أوكّل إلى الباري يوم القيامة ويديغي عليك أنت أن ترحم نفسك وأهل مملكتك وأن تعيد أظلمش إلينا حتى تنجي أهل مصر والشام من انتقام جوشا الذي يتحرق إلى النار إن سلكت غير هذا النهج بدافع من وسوسة شيطان اللجاج وعناد الخلاف فإن جميع تلك الديار سوف تصبح خراباً بمجرد وصول عساكرنا المنصورة وعبورها وسيكون وزر ذلك ووبال دماء المسلمين وأموالهم في عنقك»⁽¹⁾، ولما وصل الرقعة الذي يحمل الرسالة إلى حلب قبض عليهم وأودعوا السجن فكان هذا التصرف الأخير سبباً لغزو الشام⁽²⁾.

تحالف المماليك الجراكسة مع عدو تيمورلنك التقليدي طغتمش خان الفجاق⁽³⁾.

- ضعف دولة المماليك و وفاة السلطان برقوق سنة (802هـ/1399م)⁽⁴⁾.

هذه هي الأسباب المباشرة التي رآها بعض المؤرخين مسوغاً لتيمورلنك لغزو الشام تمهيداً لتحقيق أهدافه الحقيقية، التي يمكن أن نوجزها بالتالي:

أ - رغبته في الوصول إلى سواحل البحر المتوسط وفتح الطريق بين سمرقند ودمشق كدافع اقتصادي⁽⁵⁾ بدليل أنه أثناء غزوه دمشق أسر للصناع والتجار وأصحاب الحرف ونقلهم إلى سمرقند⁽⁶⁾.

ب - حبه للتشديد لسمرقند ورغبته في نقل مركز الخلافة إليها بدلاً عن القاهرة.

ج - طمعه بالسيطرة على المشرق الإسلامي كله لتحقيق حلمه بأن يصبح سيد العالم، وقد روى ابن تغري بردي أن تيمور كان يقول: «لا بد أن أملك الأرض وأقتل ملوك

(1) يردى: ظفر نامه، ج1، ص199، مهلوي: تاريخ الغزو التيموري، ص265.

(2) مير حوند: روضة الصفاء، ج6، ص355. ابن عربشاه: عجائب المقنور في نوائب تيمور، ص119. السحلوي: وجيز الكلام في دول دول الإسلام، تحقيق بشر معروف وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت 1995م، ج1 ص324.

(3) ابن خلدون: النعمة المسكية، ص272. الطبري: تيمورلنك وحكاياته مع دمشق، ص119.

(4) ابن خلدون: روضة الناظر، ج12، ص90. ابن خطيب: الناصرية: الدر المنتخب في تكملة تاريخ حلب، ص184، ابن عربشاه: عجائب المقنور، ص100 - 101.

(5) إسماعيل: الآثار الاجتماعية والاقتصادية للحملات المغولية، ص70.

(6) ابن عربشاه: عجائب المقنور، ص156.

الدنيا»⁽¹⁾، ويذكر بارتولد عبارة يقول أنها منسوبة إلى تيمور مفادها: «لا يستحق العالم كله أن يملكه حاكم»⁽²⁾.

د حقد المغول للمماليك وربما كانوا يريدون أخذ الثأر والانتقام من أحفاد المماليك الذين هزموهم في عين جالوت وشغب وقد بقيت على ما يبدو العداوة راسخة في أذهانهم حتى بعد دخول معظمهم في الإسلام.

11 - التوجه نحو بلاد الشام

عرفت الحملة التي عزا بها تيمور بلاد الشام⁽³⁾ بحملة السنوات السبع وذلك لأن عملياتها قد استطلعت في جهات الأناضول والشام والعراق فاكتملت الاسم من عدد السنوات التي أمضاها تيمور في هذه الحملة⁽⁴⁾ فقد أمر ابنه شاه رخ في أن يقود القوات الخراسانية إلى أذربيجان ولأن ينطلق أمامه سليمان شاه إلى تبريز على رأس طليعة الجيش قرحفت هذه القوات إلى هدفها بطريق ما زندران⁽⁵⁾.

أما الجيش الرئيس فقد ضم قوميات مختلفة من كل لبلاد التي اجتاحتها وقد انطلق هذا الجيش في (8 محرم 802هـ/ أيلول 1399م) من ما وراء النهر نحو كش ومنها إلى ترمذ حيث عبرت القوات نهر جيحون فوصلت بلخ ثم سارت نحو نيسابور وبسطام وواصلت زحفها حتى إقليم الري فأقام تيمور معسكره من هذه المنطقة وقد التحق به أثناء إقامته في الري ابنه شاه رخ مع الخراسانية⁽⁶⁾ فانطلقت الحملة بأكملها نحو أذربيجان فدخل تيمور تبريز وأعاد تنظيم شؤونها الإدارية لأن ابنه ميرانشاه قد أساء التصرف في شؤونها أثناء اشتغال أبيه في غزو الهند فدمر عدداً من مباني تبريز وقام بحملة أخففت في غزو بغداد وأتهم زوجته بالخيانة ولما قدم تيمور إلى تبريز أعاد تنظيم شؤونها الإدارية⁽⁷⁾.

(1) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج 12، ص 202.

(2) بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ص 228.

(3) كانت بلاد الشام في العصر المملوكي الجركسي مقسمة إلى ثمان دويلات إدارية وترتبط هذه الدويلات مركزياً بالعاصمة وهذه الدويلات هي دمشق، حلب وحماة وصدد والكرك وطرابلس والقدس، غزة، القنطرة: صبح الأعشى، ج 4، ص 167-168.

(4) إقبال: تاريخ إيران بعد الإسلام، ص 603.

(5) حافظ أبرو: زبدة التواريخ، ص 151.

(6) ابن عربشاه: عجب المفقور، ص 101 - 117. حفظ أبرو: زبدة التواريخ، ص 151.

(7) إقبال: تاريخ إيران بعد الإسلام، ص 604.

وتوجه تيمورلنك نحو الكرج (جورجيا) وقتل أهلها الذين استفادوا من الظروف التي جرت وبعد أن أوقف الجورجيون على حدود بلادهم⁽¹⁾ حاول أن يؤمن الجبهة الأناضولية نقادياً للحرب مع جبهتين في آن واحد فبعث رسالة إلى بليريد بدأها بتوضيح قناعاته وقوة جيشه ثم أعقب ذلك تشميده لجهود بليريد في كفاحه وجهاده ضد النصارى في أوروبا ومبهاً إياه بعقم المحاولات الرامية إلى ترجية قناعاته نحو الأناضول ومحدراً إياه من مغبة التعرض للأراضي التيمورية التي صارت مجاورة للدولة العثمانية في شرق الأناضول⁽²⁾ وتبادل كل منهما مراسلات التهديد انتهت بتقديم تيمور في (دي الحجة 803هـ / 1400م) بالزحف على سيواس⁽³⁾ التي كان يحكمها سليمان بن بليريد فأخير الأخير أباه إلا أن بليريد الأول لم يستطع إمداده بالجيش لانشغاله في حصار القسطنطينية فلم يسع سليمان إلا الفرار وتركاً في قلعة سيواس الأمير مصطفى مع حامية عسكرية مكونة من أربعة آلاف مقاتل حينها وصل تيمور إلى سيواس في (17 ذي الحجة 803هـ / 10 آب 1400م) وحاصرها مدى ثمانية عشر يوماً واستطاع أخذها صلحاً «بعد أن حلف لأهلها أن لا يضع فيهما السيف قلما تمكن منهم حفر لهم حفائر ودفن ثلاثة آلاف أحياء وحربها وأحرق البساتين»⁽⁴⁾ ويصوف كلاهجو: «أنه بعد دفن أعيان سيواس وهم أحياء ثم جرى اقتحام المدينة وتم استباحتها ونهبها وخرقت الأسوار ونهبت بيوت المدينة وسويت بالأرض»⁽⁵⁾.

ومن ثم زحفت القوات الغلزية نحو ملطية⁽⁶⁾ التي يحكمها ابن مصطفى حاكم سيواس وهرب من كان بها فأخذها تيمور وخربها وأسند حكمها إلى قرايوك عثمان أمير تركمان الأق قوينلو (الشاه البيضاء)⁽⁷⁾ وبهذا قلن منطقة الحدود الأناضولية الشامية صارت تحت سيطرة الدولة التيمورية⁽⁸⁾

(1) ابن حجي؛ شهاب الدين (ت 816هـ / 1413م)؛ قديم علي تاريخ ابن كثير، تحقيق قشامي، رسالة مجلس تيمور، جامعة البرموك، الأردن، 1999، ص 191 - قامبري؛ تاريخ بحاري، ص 233.

(2) الشامي؛ طغرنامه، ص 217؛ ميرخوند؛ روضة الصفا، ج 6، ص 350.

(3) سيواس؛ مدينة وهي في الأناضول (تركيا) تبعد 225 ميلاً من أنقرة، القرويني؛ نثر البلاد وأخبار العباد، ص 537.

(4) ابن الشحنة؛ روضة الناظر، ج 12، ص 190 - ابن عرب شاه؛ عجائب المقدور، ص 116 - 117؛ ابن تغري بردي؛ النجوم الزاهرة، ج 12، ص 174.

(5) سفره إلى تيمورلنك (1403-1406)، ص 150.

(6) ملطية؛ مدينة تقع شمال حلب وهي من أعمال لرمينية انتزعها المماليك من الأرمن سنة 715هـ / 1315م وعنت من مدن القرم وفي سنة 803هـ / 1400م غزاها بليريد الأول،؛ الفلقتدي صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ج 4، ص 131 - 132،؛ ابن تغري بردي؛ النجوم الزاهرة، ج 12، ص 174.

(7) الأق قوينلو؛ أطلق عليهم كلاهجو اسم قتلار أيبس أي أو قشاه البيضاء كانوا من الجماعات الرحل دائم ويصل تعداد هذه القبيلة قرابة خمسين ألف ما بين رجل وامرأة وقد أرغمهم تيمور على الرحف مع قواته في حملته على بلاد الشام. كلاهجو؛ سفره إلى تيمورلنك، ص 151.

(8) الشامي؛ طغرنامه، ص 220.

قامن تيمور بهذا للجهة الشمالية للشام ولا سيما أن بلزید الأول كان منشغلاً عندئذ في محاصرة
القسطنطينية⁽¹⁾.

زحف تيمور بقواته نحو بهسا⁽²⁾ فحاصرها ونصب عليها المنجنيق وهدم جزء من قلعتها ثم أخذها
صلحاً⁽³⁾ ثم قصد قلعة المسلمين (التي تعرف بقلعة الروم) وكان نائب القلعة الناصري محمد بن موسى
بن شهري⁽⁴⁾ قد استسلم في مقاومة الغزاة وأخذ يرسل قسماً من جنده لضربهم أثناء محاصرتهم بهسا
ولحق خسائر في صفوف التيموريين فلم يسمع تيمور إلا الانصراف عن قلعة بهسا إلى قلعة المسلمين
محولاً استكراج الناصري برسالة تضمنت الترغيب والتهديد بقوله: «إني أتيت من أقصى بلاد سمرقند
ولم يقف أحد أمامي وسائر ملوك الأرض حضروا إليّ وأنت سلطت على جموعي من يشؤم عليهم
ويقتل من ظفر بهم والآن وقد مشينا عليك بعساكرنا فإن أنتعت على نفسك ورعيك فالحضر إلينا لتأمر
من الرحمة والشفقة مالا مزيد عليه وإلا نزلنا عليك وخربنا بلدك.. فاستعد لما يحيط بك إن أبيت
للحضور»⁽⁵⁾.

قامسك المشار إليه للرسول وحبيه ولم يلتفت إلى كلام تيمور فبعث الأخير قسماً من قواته
لأخذ القلعة إلا أن المقاومة هزمتهم وخابت جميع المحاولات فاضطر العازي إلى تركها وواصل
زحفه نحو عينتاب⁽⁶⁾ وقد أصر نائبها أركماس⁽⁷⁾ على المقاومة بالرغم من عدم وصول أي إمداد له
من حلب فانتقل مع مجموعة من المحاربين إلى القلعة ولما اقترب تيمور من عينتاب وجد أن
المسؤولين عن إدارتها قد خرجوا منها وتركوا بها بعض الأهالي الذين أغلقوا أبواب المدينة على

(1) Uzunsarsili, I, H, Osmanli tarihi, Igilt, 2 baski, Ankara türk tarihi Kuruma Basimeri, 1961 pp
289-293.

(2) بهسا: مدينة وقلعة حصينة من أعمال حلب متلخمة لبلاد الأرمس ؛ القلندي: صبح الأعشى، ج4، ص 119.
(3) ابن القنينة: روضة الناظر، ص 190 - 191 ؛ ابن خطيب الناصري: أثار المنتخب في تكملة تاريخ حلب، ص
184.

(4) محمد الناصري محمد بن موسى بن شهري كل دا مروءة وصديق ودين وعلم، يعود بنسبه إلى السلالة العمرية
تولي حجاب حلب ثم نوابه قلعة المسلمين. ؛ العربي: كتاب نهر الذهب ، ص 164 165.

(5) ابن عريشة: عجائب المفرد ، ص 125 - أخري: كتاب نهر الذهب، 165.
(6) عينتاب: مدينة في شمال الشام وتابعة لنوبة حلب تبعد عنها بستة أميال اشتهرت بكثرة بساتينها وكونها محطة
للنقل ولها قلعة حصينة. ؛ القلندي: صبح الأعشى؛ ج4، ص 121.

(7) أركماس: مملوك جركسي للملطان برقوق تولى عينتاب ومنطقة في السلطان عهد فرح وقلعة دمشق ثم صار
نوبدار للملطان لبرسباي وجنمق واعتزل بعدها الحدمه توفي بالقاهرة، 854هـ/ 452م ؛ المحاري: الصوء
اللامع، ج2، ص 269.

أنفسهم ولم يلبثوا أن أعلنوا استسلامهم لتيغور ولم ينحبهم هذا فقد ذكر الشامي أن يد التخريب وصل عينتاب وتمت مساواة الأبنية بالأرض^(١) بينما هرب أركماس إلى حلب^(٢).

وبعد الاستيلاء على عينتاب جمع تيغور قواته وأعاد تنظيم صفوفه وقد ضمت عناصر من شعوب مختلفة بحسب رواية ابن عربشاه حيث جمع العساكر من تركستان والجنه وحوارزم وجرجان وفارس وبخراسان وأصبهان وهمدان والهند ومن التركمان ورعاع العرب ومن الأمم التي دانت له^(٣) وقد قدره ابن الفتحنة بثلاثمائة ألف فارس^(٤) بينما قدره ابن خلدون بألف ألف (أي مليون)^(٥) ويوجد خلاف حول عددهم ويظهر المبالغة في هذه الروايات.

12- مفاوضات تيغورلنك مع نواب الشام

لما اجتمع للجيش التيموري في ضواحي بهسنا وعينتاب قال نائب حلب دمرداش^(٦) وجد أنه ليس لديه القدرة بمفرده مقاومة تيغور فأرسل (15 محرم 803هـ/ أيلول 1400م) إلى سلطان مصر فرج بن برقوق أنباء فيه بغزو تيغور ملطية ووصله إلى عينتاب وطلب منه «أنركوا للمسلمين وإلا هلكوا»^(٧) ويبدو أن الحاشية المحيطة بالسلطان فرج لم تقدر خطر الغزو وحشيت أن تكون هذه الرسالة جزءاً من مؤامرة تستهدف جرهم إلى الشام كي ينعذ المتآمرون خطبتهم في الاستيلاء على السلطة. ويروي المقرئ: أنهم دفعوا السلطان أن يكتب إلى الأمير اسنبغا^(٨) لكشف حفيظة النبأ، وإذ ثبت صحته فعلى نواب الشام أن يتجهوا لصد الغزاة^(٩) وبالفعل استجاب نواب الشام إلى رسالة فرج التي يحثهم فيها بالتوجه إلى حلب وقد حضرت عساكر دمشق مع نائبها

(1) الشامي: ظفر نامة، ص 223؛ الطبري: أعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء، ج2، ص 401.

(2) الطبري: أعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء، ج2، ص 401.

(3) ابن عربشاه: عجائب المعثور، ص 118؛ الصيرفي: نزهة القلوب والأبدل، ج2، ص 74-75.

(4) روضة الناظر في أخبار الأوقال والأولفر، ج12، ص 190.

(5) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، ج7، ص 741.

(6) دمرداش: هو دمرداش المحمدي الظاهري برقوق ويعرف بلحاصكي، ولي طرابلس ثم أنليكية حلب ثم بليجة حماة ثم في حلب أسره تيغورلنك، وأطلق سراحه توفي منه (818هـ/1415م) - السخاوي: الصوء اللامع لأهل القرن التاسع، ج3، ص 219.

(7) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج12، ص 175.

(8) اسنبغا: هو محمد بن رجب الطبري نسبة إلى سيده سودة بن الطبري انضم بخدمة السلطان فرج لمر دويدار ثم صار أمير عشرة في عهد برمباي وتقل بلوطوقف حتى أصبح رأس نوبة النواب أي المشرف علي ممالك السلطان في عهد جقمق توفي سنة 857هـ/1453م. السخاوي: الصوء اللامع، ج1، ص 311.

(9) المقرئ: الملوك، ج3، ق3، ص 1029.

سودون وعسكر طرابلس مع نائبها للطبقا العثماني وعسكر غزة ونائبها عمر بن الطحار ويعلق على هذا الجمع ابن الشحنة وابن تعري بردي بقولهما: «أنهم كانوا مختلفين في الكلمة متفرقين»⁽¹⁾ إضافة إلى من التحق بهم من عساكر نابلس وبعطك والقدس والرملة وقلعة الروم وأطراف الشام الأخرى⁽²⁾ ونزوح عدد هذه الجموع على حد قول: دي ميخائيلي ما بين ثلاثين إلى خمسة وثلاثين ألف رجل⁽³⁾ والجدير ذكره أنه كان ينقص هذا الجمع القيادة الحازمة بحسب روايات بعض المؤرخين.

كان تيمور يراقب الوضع وأخذ مشاوره أتباعه من العقلاء والاتفاق على صورة مرضية فكان يقول: «فما من قوم اتفقوا على عمل عظيم حتى هزموا خصمهم هكذا فهمت وسمعت وصية جنكيزخان بالاتفاق يمكن السيطرة على العالم»⁽⁴⁾ وفي الوقت نفسه أخذ يجري عدة مراسلات مع نواب الشام والقضاة والأمراء كان لها الأثر في تفريق صفوفهم وبذر الشك فيما بينهم حتى اتهم بعضهم البعض بالتواطؤ مع العزاة بسبب رأي يديه يشتم منه الآخرون راحة الجروح إلى مسالمة العدو. مثلما حصل لدمرداش نائب حلب. أثناء المداولة في وضع الخطة للدفاع عن حلب.

وقد أعلن تيمور أسباب حملته العسكرية وأهدافها في رسالة بعث بها من معسكره في بهسنا إلى نائب دمشق سودون وإلى المشايخ والقضاة والأعيان في المدينة قال فيها «إنه قدم في عام أول إلى العراق يريد أخذ القصاص ممن قتل رسله بالرحبة، ثم عاد إلى الهند لما بلغه بما ارتكبه من الفساد فأطفره الله بهم، فبلغه موت الظاهر برقوق فعاد وأوقع بالكرج، ثم قصد لما بلغه قلة أدب هذا الصبي (يقصد سليمان بن بايزيد حاكم سيواس) عرك أنه قتلنا بسيواس وغيرها من بلاده ما بلغكم ثم قصدنا بلاد مصر لنضرب بها السكة ويذكر اسمنا في الخطبة ثم نرجع بعد أن نقرر سلطان مصر بها»⁽⁵⁾، وطلب أن يرسل إليه اطمش المسجون بالقاهرة ليدركه أما بملطية أو حلب أو الشام مشيراً إلى أنه في حال عدم تحقيق شروطه فإن دماء أهل الشام بذمتهم وأضاف: «إننا أرسلنا عدة كتب ولم ترسلوا لها جواب ونحن نعلم أنها نصل إليكم فأرسلوا الجواب»⁽⁶⁾ غير أن سودون نائب دمشق

(1) ابن الشحنة: روضه المناظر، ج2، ص 191 - ابن تغري: النجوم الزاهرة، ج12، ص 177.

(2) بردي: ظفر نامه، ج2، ص 230 - 231.

(3) دي ميخائيلي: حياة تاملان، ترجمة أحمد سليمان، ص 10.

(4) الشامي: ظفر نامه، ص 224.

(5) ابن حجي: القيل على تاريخ ابن كثير، ص 200.

(6) ابن حجي: القيل على تاريخ ابن كثير، ص 200 - 201؛ المفريدي: السلوك، ج3، ق3، ص 3؛ ابن تغري

بردي: المسهل الصافي، ج4، ص 118؛ ابن أليس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج1، ص 593.

لم يفرغ لذلك التهديد بل أمر بقتل رسول تيمورلنك⁽¹⁾ قبل أن يسمع كلامه وبشر ما فعل. بحسب قول ابن الشحنة⁽²⁾.

أظهر قائد العزاة نفسه في هذه الرسالة بمظهر الفاتح الإسلامي ضد وثنية الهند ونصاري جورجيا وأكد نقطة في غاية الأهمية من الناحية الدينية وهي إلقاءه تبعية من يقتل من الشاميين على يد قواته على عاتق مسؤولي الدولة الجركسية في حالة رفضهم الانصياع لطاعته وفي الوقت نفسه استعمل الدهاء والدبلوماسية مع خطواته الحربية إذ عمل على بذل الشقاق في صفوف المماليك في الشام حيث أرسل سفيراً من قبله إلى دمردش المحمدي نائب حلب بعدة باستمراره في نيابته وبطلب منه القبض على سودون نائب دمشق لأنه قتل سفيره الذي توجه إليه من قبل وربما لم يستهو هذا الإغراء دمردش لمعرفة بمكر العازي ودهائه وحثيته من أن يكون قد بعث إلى النواب الآخرين بنفس ما بعث إليه. فأحضر الرسول أمام النواب وبلغهم فحوى الرسالة فأبكر الرسول مضمونها وقال لدمردش: «إن الأمير تيمور لم يأت البلاد إلا بمكاتبتك إليه وأنت سخطت عليه أن ينزل على حلب وأعلمته أن البلاد ليس بها أحد يدفع عنها»⁽³⁾ فحنق منه دمردش وأمر بصرب عنقه⁽⁴⁾ ويقال إن كلام هذا الرسول كان من تنميق تيمورلنك ومكره ليفرق بين المماليك⁽⁵⁾ ويقول ابن قاضي شهاب إنه قد اطلع بنفسه على كتابه بحط أحد سكان حلب نفيد أن الرسالة بعث بها تيمور إلى دمردش طالبه فيها بالانفضاض على سودون واعتقاله⁽⁶⁾ ويورد بعض المؤرخين شكوكاً حول إخلاص دمردش نائب حلب فقد ذكر ابن تغري بردي: «إن من الحلبيين جماعة يقولون إلى الآن إنه كاتب تيمور وتقاعد عن القتال»⁽⁷⁾ أما عبد ابن عربشاه فتبدو هذه المسألة قضية مؤكدة لا تقبل الشك حيث قال: «إن دمردش قد خالف الجمهور ووافق في الباطن تيمور وهذه كانت عادته وعلى المواجهة جليست طبيئته»⁽⁸⁾.

(1) ابن عربشاه: عجائب المفنور، ص 119.

(2) روضة الناظر، ج 12، ص 191.

(3) المقريري: ملوك لمعرفة دول الملوك، ج 3، ق 3، ص 132 - ابن تغري بردي: انجوم الراهرة، ج 12، ص

177؛ مهاري: تاريخ العربو التيموري، ص 278 - أحمد: تيمورلنك ودولة المماليك الجراكمة، ص 24.

، العليبي أكرم: تيمورلنك وحكايته مع دمشق، ص 127.

(4) ابن تغري بردي: انجوم الراهرة، ج 12، ص 177.

(5) ابن لياس: بدائع الزهور، ج 1، ق 2، ص 596.

(6) تاريخ ابن قاضي شهاب، من الموسوعة الشاملة، ركلر، ج 47، ص 237.

(7) انجوم الراهرة، ج 12، ص 178.

(8) عجائب المفنور، ص 122.

وفي الحقيقة إن هذه الحادثة قد آتت ثمارها فقد أخذ قادة الجيش الجركسي يشكون من نوابا دمرداش وفي كل رأي بطرحه اتضح ذلك في المجلس الذي عقده النواب سنة (803هـ / 1400م) للتباحث في سبل مقاومة الغزاة وكانوا قد اختلفوا في مواقفهم بسبب تأخر وصول القوات المصرية بقيادة السلطان فرج بن برقوق ولما كان دمرداش هو المعمول عليه في هذه المحنة لاتخاذ موقف حازم موحد، فإنه أوضح لهم خطورة العدو وقوته وتساقط البلدان في المشرق الإسلامي أمامه الواحد تلو الآخر لأن هذا الشخص مؤيد من عند الله وكل من خالفه خسر واعتقد أن أفضل سبيل لتفادي خطره أن يعلن النواب ولاءهم ويذكر اسمه في الخطبة وعلى النقود وأن يرسلوا ما هو لائق من الهدايا والتحف لتحقيق هذه الغاية وحتى تبقى المملكة بسلام⁽¹⁾ ثم أعقب قوله هذا أمام النواب إنه إذا لم يتفقوا معه في رأيه هذا فعليهم أن يستعدوا للحرب ويتفقوا على رأي واحد في مجابهة العدو وهو الخروج من حلب لصد الغزاة عن الدخول إلى الشام⁽²⁾ وقد جوبه رأي دمرداش الأول من بقية النواب والأمراء بمعارضة شديدة ولا سيما من قبل سونون الذي اتهمه بالخور والجبن وأصر على مقاومة الغزاة مستنداً إلى حصانة مدن الشام ومناعة قلاعها وكثرة سكانها⁽³⁾ وبعد المداولات والمناقشات استقر رأيهم على رفض مهادة تيمور والاستمرار في المقاومة وتم الاتفاق على الخروج للتصدي للقوات المغيرة وحفر الخنادق والطلب من العشائر التركمانية والأعراب مناجزة القوات الغازية اعتماداً على جهلها بأحوال البلاد وطبيعة أرضها⁽⁴⁾ ويرى ابن الشحنة أن هذه الخطة صائبة⁽⁵⁾ ويبدو من خلال هذه المداولات جهل أمراء الشام بقوة تيمورلنك وعجزهم عن كشف أخبار جيوشه وتقدير مستوى قوته وعدم إدراكهم حالة التفكك التي سادت الجيش المملوكي في عهد فرج بن برقوق. على كل حال قرروا البقاء في المدينة والحفاظ عليها بتحصيلها بالخنادق وبمقاومة الغزاة بالسهم والمنجنيق ونيران المكاحل كي يحولوا دون وصوله لأسوارها⁽⁶⁾ ويذكر ابن دقماق المقرئ وابن إياس «أنه اجتمع منهم بحلب ثلاثة آلاف فارس إلا أن الأهواء مختلفة والآراء مغلوطة والعزائم محولة والأمر مدير»⁽⁷⁾ هكذا كانت الحالة المعوية للمجموعة التي أرادت مواجهة تيمورلنك مع

(1) الشامي: ظفر نامة، ص 224 - يردى: ظفر نامة، ج2، ص 208

(2) ابن عريشة: عجائب المقدور، ص 121.

(3) الشامي: ظفر نامة، ص 224-225.

(4) ابن عريشة: عجائب المقدور، ص 121.

(5) ابن الشحنة: روضة الناظر، ج2، ص 191.

(6) الشامي: ظفر نامة، ص 226.

(7) ابن دقماق: الفتح المسكية، ص 316. : المقرئ: السلوك لمعرفة دول الملوك، ج3، ق3، ص1032. : ابن

إياس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج1، ق2، ص 596

العلم بأن قواته كانت تقارب ثمانمائة ألف بتقدير ابن الشحنة المعاصر للحدث⁽¹⁾ ومن ها يبدو جلياً الفارق في موازين القوى بين قوات تيمورلنك والقوات الشامية في حلب.

13 - سقوط حلب:

زحف تيمور بقواته من عينتاب نحو حلب في (ربيع الأول 803هـ / تشرين الأول 1400م) وكان متلباً حيث أمر جنده أن يتقدموا ببطء قطعوا رحلة يومين في أسبوع⁽²⁾ إلى أن نزلوا قرية جيلان على مقربة من حلب في (التاسع من ربيع الأول من سنة 803هـ / تشرين الأول 1400م)⁽³⁾ بينما كان نواب الشام يستعدون لمواجهة القوات التيمورية حيث أجمعوا على تحصين المدينة والخروج إلى ظاهرها لقتال التيموريين، وقد وجه تيمور الأمير حسين حفيده مع طليعة الميسرة للإغارة على حلب وليظهر بمظهر العاجز عن مهاجمتها وقد قدرها ابن عربشاه بألفي فارس اصطدمت بالقوات الشامية فتمكن هؤلاء من ردها على أعقابها ولكن العزاة أسروا ثلاثة من الجند الشامي⁽⁴⁾ ثم أعقب هذا هجوم الأمير أبي بكر بهادر حفيد تيمور على رأس طليعة الميمنة التي قدرها ابن عربشاه بخمسة آلاف مقاتل وبعد مناوشات بالنبش والنفوط والمكاحل بين الطرفين تمكن الشاميون من صد الهجوم⁽⁵⁾.

ويبدو أن تيمور قد أفلح في استدراج القوات الشامية للخروج من حلب حيث تصوروا أن القوات التيمورية عاجزة وخائفة منهم. فخرج نواب الشام بالعساكر وعامة أهل حلب إلى ظاهر المدينة وتولى سودون نائب دمشق الميمنة ودمرادش الميسرة وبقية النواب في القلب وقدموا أمامهم عامة أهل حلب⁽⁶⁾ من الرجال والنساء والصبيان⁽⁷⁾.

(1) يقول ابن الشحنة: «لخبرني الحافظ الخوارزمي أن ديوانه أجمعته لعساكره به ثمانمائة ألف...» روضه النظر، ج 12، ص 90 ومع ذلك فهناك مبلغة كبيرة في تقدير جيش تيمورلنك.

(2) الشامي: ظفر نامه، ص 226 - ميرخوند: روضة الصفا، ج 6، ص 359.

(3) ابن عربشاه: عجائب المقنور، ص 122؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج 4، ص 118-119. المقريزي: الملوك لمعرفة دول الملوك، ج 4، ق 3، ص 1032.؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج 1، ق 2، ص 569.

(4) ابن عربشاه: عجائب المقنور، ص 122؛ الشامي: ظفر نامه، ص 226.

(5) ابن عربشاه: المصدر السابق، ص 122؛ أما الشامي والبردي فقدروا الطليعة بستين ألف فارس وذلك لإصغاء صفة العظمة للعزاة، الشامي، ظفر نامه، ص 126؛ بردي: ظفر نامه، ج 2، ص 211-212.

(6) المقريزي: الملوك، ج 3، ق 3، ص 1032؛ السخاوي: التلؤلؤ التام على دول الإسلام للذهبي، ص 413.

(7) ابن تغري بردي: الهجوم الزاهر، ج 12، ص 178.

وقد علق ابن تغري بردي على هذه التعبئة بقوله: «إنها من أسوأ التعبئات مع ادعاء دمرداش العلم بالفنون العسكرية فكيف وضع العامة في المقدمة!!»⁽¹⁾ أما القوات التيمورية أشرف تيمور بنفسه على تنظيمها في ليلة المعركة فأعطى قيادة الميمنة إلى ميرانشاه وشاه رخ، وسلم قيادة الميسرة للسلطان محمود بن سيورغتمش وكان يعلوه عدد من القواد ووضع القلب تحت قيادته المباشرة وتقدم القوات عدد من الأقبال قُنَر بثمانية وعشرين قبلاً⁽²⁾.

ووقعت المعركة الرئيسية يوم السبت 11 ربيع الأول 803هـ/ 31 تشرين الثاني 1400م، حيث انقض أبو بكر ميسرة الشاميين التي كانت بقيادة دمرداش قوجه لها ضربات متتالية اضطرت عدداً من فرسان الشام إلى التخلي عن مواضعهم بعد أن قُتل عدد منهم⁽³⁾ وقد اتهم دمرداش بعض المؤرخين بالتحايل سراً مع الغاري⁽⁴⁾ إضافة إلى إثارتة الفتنة بين التركمان والأعراب قبل مجيء تيمورلنك إلى بلاد الشام وانحياز الأول إلى جانب التركمان في غارتهم على عرب بغير نتيجة لذلك تفاعس الأعراب عن نصرة الشاميين في مواجهة قوت تيمور وبعد من الأسباب المؤثرة على سير المعركة⁽⁵⁾ استطاعت قوات الشاميين أن تثبت في القتال خلال المرحلة الأولى منه ولا سيما الميمنة التي يقودها سودون وأبدت مقاومة شديدة⁽⁶⁾ وشاركت القبيلة في هذه المعركة التي اندفعت على طليعة الجيش الشامي المكونة من عامة حلب فقبضت على البعض منها بخراطيمها وسحفت البعض الآخر بأقدامها فكان لاشرتها أثر في تقرير مصير المعركة فقد ساد الذعر والهلع بين عامة حلب فهربوا نحو أبواب المدينة فكان لاانسحابهم الأثر في إرباك الجيش الشامي فاضطر إلى التقهقر نحو المدينة فأخذت القوات التيمورية في تعقبهم وصفت المصادر الملأمة التي تعرض لها الجيش الشامي أثناء انسحابه والغازي وراهه يقتل ويأسر، فكانت أوقلتاً مروعة حتى إن الذين ماتوا تحت الأرجل كانوا

(1) الهجوم فراهرة، ج2، ص 176.

(2) الشامي: طغر نامه، ص 226 ؛ يردى: طغر نامه، ج2، ص 212.

(3) ميرخوند: روضة الصفا، ج6، ص 360-361.

(4) ابن حجي: التذيل على تاريخ ابن كثير، تحقيق عمر الشامي، ص 214. ؛ ابن عريشة: عقاب المقدور، ص

122 ؛ الغري: كتاب نهر الذهب في تاريخ حلب، ج3، ص 167

(5) ابن حجر: ألباء الفخر ببناء العمر، ج4، ص 197

(6) ابن تغري بردي: المصدر السلف، ج12، ص 178. ؛ السخوي: التذيل لتمام على دول الإسلام للذهبي، ص

أكثر ممن قتل بالسيف⁽¹⁾ وهذا يبين ما يفعله المهلع بالنفوس ولذلك فقد عبر تيمورلنك علماء حلب فقال لهم: «إن الدين ماتوا من أهلكم إنما ماتوا أثناء الفرار ولم أقتلهم بالسيف»⁽²⁾. وقد أيد الشامي واليزدي فيما ذكراه عن تنافس الفارين على أبواب حلب وسقوط عدد كبير منهم في الخندق المحيط بها حتى صار في الخندق ممر من جثث القتلى وهي ملطحة بالدم وما تزال في أياديها السيوف⁽³⁾ أما ذواب الشام فقد تحصنوا بقلعة حلب والتجأ إليها جمع شعير من الناس وكانوا قد نقلوا إليها أموالهم ومتاعهم كما هرب عدد كبير من المماليك إلى دمشق⁽⁴⁾ أرسل تيمور أثناء انسحاب الشاميين قسماً من عساكره لنهب معسكراتهم التي تركوها خارج المدينة كالمدن والمؤن والخيول والأسلحة، ثم زحف الجيش الرئيس نحو المدينة فتمكن من دخولها في 11 ربيع الأول 803هـ / 31 تشرين الثاني 1400م وقد سمح تيمور لجنده بنهب المدينة قلم بفرق هؤلاء بين الأسواق والمنازل نهبوا كميات كبيرة من الذهب والفضة والأحجار الكريمة والأسلحة وأسروا عدداً كبيراً من النساء⁽⁵⁾.

ويؤكد هذا المؤرخ الفارسي حافظ أبرو أنها كانت أعمال نهب على نطاق واسع لدور المدينة وقصورها استمر خمسة عشر يوماً⁽⁶⁾. ويتضح من خلالها مدى الوحشية والفساوة التي اتبعتها أتباع تيمورلنك في معاملة أهل حلب بانتهاكهم حرمان مواطنيها وكذلك أماكن عبادتهم غير مباليين بشعائر الدين الإسلامي. وقد أجمع على وقرع هذه الأعمال غير الإنسانية العديد من المؤرخين لما كما بيانه سابقاً وهم معاصرون للحدث وينفرد المؤرخ الفارسي حافظ أبرو الذي رافق الحملة وشاهد ما فعله جند تيمورلنك في حلب من دور بقية المؤرخين الفرس بالإشارة إلى حدوث مثل هذه الأفعال⁽⁷⁾ وقد حاول البعض الآخر من المؤرخين عدم الدخول في تفاصيل هذه الأحداث ربما لأنها جارحة ومحرجة وتمس كرامة أبناء جلدتهم وعلى رأسهم المؤرخ ابن الشحنة وهو شاهد عيان

(1) ابن الشحنة: روضة الناظر، ج2، ص 191 - المفريدي: السلوك لمعرفة دول الملوك، ج3، ق3، ص 1033 ؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج2، ص 179 ؛ ابن خطيب القصيرة: قدر المنتخب في ج1، ق2، ص 997 ؛ ابن أبياس: بدائع الزهور، ج1، ق1، ص 997 - 998

(2) ابن الشحنة: روضة الناظر، ج2، ص 192

(3) الشامي: ظهر نامه، ص 223 - يردى: ظهر نامه، ج2، ص 213.

(4) المفريدي: السلوك، ج3، ق3، ص 1033 ؛ ابن حجر: ابن حجر، ج2، ص 135 ؛ ابن عربشاه: عجائب المفرد من نواب تيمور، ص 126.

(5) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج2، ص 179 ؛ الصوفي: نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان، ج2، ص 75-76 بينما يردى فقد أطلق على عملية النهب والسلب أعمال ضبط الأموال؛ يردى: ظهر نامه، ج2، ص 222

(6) ربة التواريخ، ص 160.

(7) ربة التواريخ، ص 160.

وأيضاً ابن خطيب البصريّة، وابن عرشاء بينما اكتفى ابن خلدون بالقول عن حلب: «اقتحم المغل المدينة من كل ناحية ووقع من العبث والنهب والمصادرة واستباحة الحرم ما لم يعهد الناس مثله»⁽¹⁾.

وما أن أتمت القوات التيمورية هيمنتها على أحياء المدينة في حلب حتى وجّه قواته لإسقاط قلعتها التي كانت وقتئذٍ من القلاع المشهورة بحصانتها والتي تقع على مرتفع ولها أسوار عالية مبيعة وأسفلها كميات كثيرة من التراب الناعم الذي يحول دون عبور المشاة إليها ويحيط بها خندق يبلغ عرضه ثلاثين ذراعاً مما يجعل الوصول إلى بوابتها أمراً صعباً⁽²⁾ فحضر الفزاة الحصار عليها منذ اليوم الأول لدخول المدينة ودافع أهلها دفاعاً قوياً وجنود تيمور لك بقذفونها بحجارة المنجنيق والسهام الحارقة والقوارير المملوءة بالكبريت ويردمون الخنادق المحيطة بها⁽³⁾ ونجح الجند في نقب السور من عدة أماكن⁽⁴⁾، وتحت هذا الإصرار من قبل الشاميين فإن تيمور أرسل لهم يهددهم لبذر اليأس في نفوسهم فأبلغهم بأن العناية الإلهية قد أخضعت لسطوته القسم الأعظم من ممالك آسيا ولم تقف أمامه الحصون والقلاع وأن أسلم طريق لهم هو أن يحلقوا على حياتهم بالخضوع له وإلا فلنهم سيكونون مسؤولين عما سيلحق بشنائهم وأطفالهم من عذاب وقتل⁽⁵⁾ ولما شارفت القلعة على السقوط، طلب أهلها الأمان وفي يوم الثلاثاء 13 ربيع الأول 803هـ/ 3 تشرين الثاني 1400م أخذ تيمور القلعة بالأمان والإيمان التي ليس معها أركان⁽⁶⁾ ونزل دمر دتش ومعه بعض العلماء والأعيان وقدموا أنفسهم أمام قادة تيمور لك فخلع هذا على دمر دتش وأعطاه أماناً لبقية النواب قبل إثر ذلك بقية النواب من القلعة فأسرهم تيمور مع ألف جندي من أتباعهم وقبضهم ووزعهم على أمراء جيشه للاحتفاظ بهم بعد توبيخهم بعبائات قاسية⁽⁷⁾.

(1) تاريخ ابن خلدون، ج7، ص 728.

(2) الشامي: طغر نامه، ص 227 - بردي: طغر نامه، ج2، ص218.

(3) ميرخوند: روضة الصفا، ج6، ص 361.

(4) ابن قاضي شهبه: تاريخ ابن قاضي شهبه، المجموعة الشهية، ركلو، ج47، ص238 المقريري: الملوك لمعرفة دول الملوك، ج3، ق3، ص 1033 - ابن يئاس: بدائع الزهور، ج1، ق2، ص 598 ؛ الغري: كتاب نهر الذهب في تاريخ حلب، ج3، ص 167.

(5) الشامي: طغر نامه، ص 228 - ميرخوند: روضة الصفا، ج6، ص 362.

(6) ابن شحنة: روضة النظر، ج12، ص 191 ؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج4، ص 120. ربما يقصد شروط بالأركان.

(7) المقريري: الملوك لمعرفة الملوك، ج3، ق3، 1034 ؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج12، ص 180 ؛ ابن يئاس: بدائع الزهور، ج1، ق2، ص 598 ؛ ميرخوند: يذكر العدد الذين أسره، في كتابه: روضة الصفا، ج6، ص 362 - 363.

ويعلق ميجانللي بالقول: في الحقيقة أن دمر دأش الذي سلم نفسه مثل الآخرين لم يكبل بالأغلال معهم بل كرمه تيمور كأحد نبلائه وقام دمر دأش بإمداد قوات تيمور بالمؤن واحتفظ بحكم تلك الأقاليم التي عين عليها حاكماً من قبل السلطان وبسبب ذلك التكريم الذي منحه له تيمور فقد أصبح مشكوكاً في أمره لدى السلطان فرج ولدى شعبه وعداً حائثاً⁽¹⁾. ودخل تيمور للقلعة يوم الأربعاء فوجد فيها من الأموال والذخائر والسلاح والحلي والمتاع ما تعجب منه لكثرة ويقول ابن الشحنة أحد كتّاب تيمور أنك أخبره «أنه لم يأخذ من مدينة قط ما أخذ من هذه القلعة ولا ما يقاربه»⁽²⁾ ويعلق يزدي الذي أشار إلى كثرة ما وجد في القلعة من الغنائم بأن هذه الأموال كانت مكسبة من أيام السلاطين القدماء ربما يقصد الأيوبيين⁽³⁾.

وامتدّت الأيدي إلى الضواحي تنهب وتقتل وتحرق وكثر القتل وأقيمت الأبراج البشرية من رؤوسهم⁽⁴⁾ ونستطيع القول إن آثار الحملة على حلب كانت أشد وطأة من مثيلاتها في عهد هولاكو وغازان حيث أصبحت المدينة خراباً لكثرة الدمار والنهب من قبل للمعول والتركمان المحيطين بها إلى جانب البدو.

14- سيطرة تيمورلنك على حماة وحمص وبعبك

بعد أن فرغ تيمورلنك من حلب، قرر إخضاع كل من حماة وحمص وبعبك لذا رجّه ابنه ميران شاه وحفيده بير محمد على رأس طليعة استكشافية⁽⁵⁾ إلى حماة فوصلتها في 14 ربيع الأول 803هـ/ 3 تشرين الثاني 1400م فشرع سكانها بصعف موقفهم لا سيما أن بعض المدافعين هربوا إلى دمشق والتجأ من بقي منهم إلى القلعة وأخيراً قرروا الاستسلام فدخل ميران شاه بعساكره ونادى بالأمان فاستقبل بحفاوة ثم رجع إلى معسكره بعد أن عين على المدينة رجلين يحفظانها، فقام أهلها بعمل أخرق دقروا ثمنه فيما بعد فقد نزل فريق منهم من منها وقتلوا الرجلين اللذين أقامهما ميران شاه فغضب من ذلك واستباح المدينة وأشعل النار فيها ثم اقتحمها أصحابه يقتلون ويأسرون وينهبون حتى صارت كمدينة حلب سوداء معبرة خالية من الأنيس وبعد أسبوعين دخلها تيمورلنك في (ربيع الثاني 803هـ/ 20 تشرين الثاني 1400) بعد أن خرب أجزاء من سورها وأسر عدداً من سكانها⁽⁶⁾.

(1) حياة نورلان، ترجمة أحمد سليم، ص 11.

(2) روضة الناظر، ج2، ص 194.

(3) ظفر نامه، ج2، ص 221.

(4) المقريري، الملوك، ج3، ق3، ص 1034-1035؛ ابن أبيس، بدائع الزهور، ج1، ق2، ص 98.

(5) ميرخوند: روضة الصفا، ج6، ص 363.

(6) ابن قاضي شهبه: تاريخ ابن قاضي شهبه، ج47، ص 239.؛ ابن سباط: صدق الأخبار، ج2، ص 763.

وقدم ثروات القلعة إلى الأمراء الذين غزوها⁽¹⁾. واستراح فيها مع قواته مدة عشرين يوماً⁽²⁾، وقد ذكر ابن عربشاه أنه عندما مرّ بحماة سنة (839هـ / 1435م) وجد في الجامع النوري شرقي البلد وعلى حائطه القلبي نقشاً بالفارسية ترجمته:

«وسبب تصوير، هذا الكلام، هو أن الله تعالى يمر لنا فتح البلاد والممالك حتى بعدد ثم أرسلنا سلطان مصر وبعثنا إليه قصادنا بأنواع الهدايا التحف فقتل قصادنا من غير ذنب وكان قصداً بذلك أن تتعدد المودة بين الجايبين وتتأكد الصداقة من الطريقين ثم بعد مدة قبض بعض التركمان على أناس من جهتنا (يفصد لطمش) وأرسلهم إلى سلطان مصر برقوق فسجنهم وضيق عليهم فلزم من هذا أنا توجهنا لاستخلاص متعلقنا من أيدي مخالفينا واتفق لذلك نزلنا وحماة في (عشرين ربيع الآخر 803 هـ / 9 كانون الأول 1400م)⁽³⁾.

ومن ثم أرسل تيمور قطعت من جيشه نحو سلمية والقلاع الواقعة بينها وبين الفرات تمكنت من إخضاعها وتسخير تلك القلاع وبلدة سلمية التابعة إدارياً إلى دمشق⁽⁴⁾.

وقد اقترح عليه بعض قواده أن يتوجه من حماة إلى طرابلس بسبب اقتراب فصل الشتاء وذلك للاستراحة هناك على ساحل البحر على أن يتابع التقدم نحو الجنوب مع حلول فصل الربيع ولكن تيمور رفض الاقتراح وأمر بالتقدم إلى حمص⁽⁵⁾ في 20 ربيع الأول 803هـ / كانون الأول 1400. وقد قرر أعينها طلب الصلح خشية الدمار والتخريب، فخرج وقد يرأسه عمر بن الرؤاس حاملاً التحف والهدايا من الذهب والأحجار الكريمة وقدمها إلى تيمور وسلموه مفاتيح المدينة فمنحهم الأمان وقد زعم أنه عفا عن حمص إكراماً لخالد بن الوليد وأسند إدارتها إلى رئيس الوفد عمر بن الرؤاس⁽⁶⁾. وأقر على قضاء المدينة الفاضلي شمس الدين بن الحداد⁽⁷⁾ وبهذا تكون حمص هي المدينة الوحيدة في بلاد الشام التي سلمت من بطش تيمورلنك.

انطلق للغزاة من حمص نحو بعلبك وصيدا وبيروت في أواخر (ربيع الثاني 803هـ / كانون الأول 1400م) وقد استطاعت قوة من الجيش من السيطرة على صيدا وبيروت ونهب الجهات

(1) ميرخوند: روضة الصفا، ج6، ص 363-364.

(2) بردي: ظفر نامه، ج2، ص 222.

(3) عجائب المفرد، ص 133.

(4) حافظ أبرو: ردة التواريخ ص 190؛ كرد علي: خطط الشام، ج2، ص 168.

(5) بردي: ظفر نامه، ج2، ص 224.

(6) عمر بن الرؤاس: لم أجد له تعريف.

(7) ابن عربشاه: عجائب المفرد، ص 133؛ ابن ياس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج1، ق2، ص 603.

؛ الصيرفي: نزهة النفوس والإبدان، ج2، ص 104؛ الخوري: تلخيص حمص، نشر مطبوعة حمص الأرثوذكسية، ط1، 1984م، ق2، ص 256.

الممتدة على ساحل البحر المتوسط⁽¹⁾ أما الجيش الرئيس فقد تمكن من إخضاع بعلبك ويري الشامي أن آثار مدينة بعلبك ومبانيها قد أدهشت تيمور وأعجب بها ورار على حد قوله روضة النبي سوح عليه السلام⁽²⁾. وقد أدى الهجوم على بعلبك إلى هروب عدد كبير من سكانها مع نساءهم ومولائهم إلى دمشق⁽³⁾.

ويبدو أن اندفاع التيموريين بهذه الجهات كان لغرض الحصول على المؤن اللازمة لحملتهم على دمشق وقد أشار ميرخوند واليزدي إلى استيلائهم على كميات كبيرة من الفواكه والمنتجات الزراعية التي يحصلون عليها⁽⁴⁾.

ولم يمض العازي وقتاً طويلاً في بعلبك وذلك لبرودة مناخها وهطول الأمطار والصفيع فيها فتقدم منها نحو دمشق⁽⁵⁾.

هكذا كانت القوات العازية تعيث في بلاد الشام فساداً بينما اتسم موقف السلطان فرج ابن برقوق والأمراء المماليك في القاهرة بالعجز الشديد والفصور عن الإدراك السليم لجسامة الخطر ولم يضعوا خطاً لمواجهته بل انشغلوا باللذات واللهو حتى تمكن تيمورلنك من البلاد وأصبح في طريقة إلى دمشق.

16 - غزو تيمورلنك دمشق وتخريبها:

لما علم أهل دمشق باحتياج تيمور حلب اضطربوا ولا سيما بعد سماع عمليات التفتيل والتكيد التي أحبر بها الهاربون من المناطق التي استولى عليها تيمور⁽⁶⁾، في الوقت الذي لم تكن القيادة الجركسية بمصر في مستوى الأحداث لمواجهة الزحف التيموري فقد ثبت تخاذلهم عن نصره حلب وسادهم الارتباك عند سماعهم انتصارات تيمور والأكثر غرابة أنهم شكوا في تصديق الأخبار التي كانت تصلهم وما يؤكد هذا قول المقريري وابن تغري

(1) Hookham; Tamburlain the conqueror, London, 1962, p 226 – Lucien Bouvat; l'Empire

Mongole, paris, 1927, p 56

(2) ظفر نامه، ص 229.

(3) المقريري: السلوك لمعرفة دول الملوك، ج 3، ق 3، ص 1038 0 ابن عباس: بدائع الزهور، ج 1/ ق 2، ص 603.

(4) يري: ظفر نامه، ج 2، ص 224 ؛ ميرخوند: روضة الصفا، ج 6، ص 364.

(5) الشامي: ظفر نامه، ص 229.

(6) ابن حجي: الدبل على تاريخ ابن كثير، ص 222.

بردي أنه عندما «ورد الخبر بهزيمة نواب الشام وأخذ تيمور حلب ومحاصرته فلقبها فقبض على المحبر وحبس»⁽¹⁾ حتى يعاقب على اقترانه طأاً منهم أنها مكيدة مدبرة صدهم. إذن أين عبوس الدولة!! أين اليريد!!.

وعلاوة على ذلك فقد تكررت تحذيرات نواب الشام واستجادهم بالسلطان فرج قاستدعى فرج الخليفة والقضاة والأمراء وأعيان الدولة للتشاور في جمع الأموال من التجار والاستيلاء على نصف الأوقاف لإنفاقها في أعداد القوات العسكرية اللازمة لحرب تيمورلنك ولكن القضاة اعترضوا على تلك الإجراءات وتقرر أخيراً إرسال مبعوث خاص إلى بلاد الشام هو الأمير أسنبغا لكتشف الأخبار وقد أيد في تقريره أنباء هجوم تيمورلنك على بلاد الشام وورد الخبر على القاهرة في أواخر (ربيع الأول 803هـ/ تشرين الأول 1400م) باستيلاء تيمور على حلب إلا أن السلطات الحاكمة في مصر لم تتخذ إجراءات التعبئة العسكرية الفورية إلا بعد فوات الأوان عندما أصبح تيمور بالقرب من دمشق.

وبالرغم من كل ذلك فقد اجتمعت الآراء في القاهرة على نصره الشام بإعلانهم الجهاد مع تنفيذ حملة بقيادة السلطان فرج نفسه. وقد تحركت القوات المملوكية من الريدانية قرب القاهرة نحو عرة بتاريخ (10 ربيع الثاني 803هـ/ تشرين الثاني 1400م) حيث وصلتها بعد عشرة أيام⁽²⁾ وقد اتخذ السلطان فرج عدة إجراءات وهو في غزة منها تسليم تغري بردي نيابة دمشق وألبغا الجمالي نيابة طرابلس وتمر بغا المنجكي نيابة صفد وطولو بن علي شاه نيابة غزة وصنقه بن يمين نيابة القدس⁽³⁾ وذلك بسبب أسر نواب هذه المدن على أيدي الغزاة، كما تشاور مع بقية الأمراء على كيفية مجابهة العدو. وقد اقترح النائب الجديد ابن تغري بردي أن يبقى السلطان فرج مع بقية القوات في عرة ويذهب هو إلى دمشق ليتولى تحصينها وتحريض السكان على مقاومة الغزاة والدفاع عنها ولا سيما أن دمشق فيها من المؤمن ما يساعدها على الاستمرار في المقاومة، هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن كثافة جيش الغزاة لا تساعدهم على الإقامة بمكان واحد مدة طويلة لحاجتهم للمؤن والعلف لهذا سيضطرون إما أن يتوغلوا إلى عرة لملاقاة الحملة المصرية، أو أن ينسحبوا إلى بلادهم فإذا ما اتخذ الموقف الأول فستنقض عليهم القوات الشامية والمصرية في الوقت نفسه وتضعهم في كمامة أما إذا فضلوا الانسحاب فإن القوات الجركسية ستقوم بضرب مؤخرتهم

(1) السلوك لمعرفة دول الملوك، ج3، ق3، ص 1035؛ النجوم الزاهرة، ج12، ص 182.

(2) المقريري؛ السلوك، ج3، ق3، ص 1036. ابن تغري بردي؛ النجوم الزاهرة، ج12، ص 183-184.

؛ الصيرفي، نزهة النفوس، ج2، ص 76-80.

(3) المقريري؛ السلوك لمعرفة دول الملوك، ج3، ق3، ص 1038؛ ابن تغري بردي؛ النجوم الزاهرة، ج12، ص

184. ابن يونس؛ بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج1، ق3، ص 604.

وتتغلبهم حتى الفرات وبذلك تتخلص من خطرهم فاستحسن كبار الأمراء رأي تغري بردي إلا أن بعض الأمراء الجراكمة اعترضوا على تلك الحطة وشككوا في إخلاص الأمير تغري بردي للسلطان بل ذكروا للسلطان أن الأمير تغري بردي من قادة الحركة الانفصالية التي ترعّمها تتم في الشام في السنة الماصية وأن معظم رفاقه قد قتلوا على يد المماليك الجراكمة لهذا اعتقدوا أنه قد يتفق مع تيمورلنك عليهم⁽¹⁾ لذا قرر السلطان فرج مواسلة للزحف نحو دمشق فاسطلق من غزة في 26 ربيع الآخر 803هـ/15 كانون الأول 1400م حتى نزل شقحب⁽²⁾ ومنها إلى دمشق التي دخلها السلطان فرج في 6 جمادى الأولى 803هـ/كانون الأول 1400م وأقام معسكره عند قبة بلبع⁽³⁾ لكن أجواء المعسكر على ما يبدو كانت مليئة بالأحقاد والضغائن بين الأمراء وانعدام الثقة فيما بينهم هو في تلك الظروف الحرجة والصعبة التي تحتم عليهم تصافر الجهود وإخلاص النية تجاه بعضهم لإنقاذ البلاد كما حصل لأسلافهم في عين جالوت لكن الأمر كان على النقيض الذي انعكس سلباً قبل للدخول في المعركة مع العدو.

في الوقت نفسه كانت دمشق قبل قدوم تيمور في وضع لا تصد عليه حيث اضطربت أحوالها لوصول الأخبار إليها عن أعمال تيمور في مدن حلب وحماة وبعليك كما ازدحمت المدينة بالسكان الهاربين إليها من مدن الشام التي اجتاحتها تيمورلنك إصافة إلى تحول الأهالي من ظاهرها⁽⁴⁾ هذا علاوة على ذلك، فقد كان تيمورلنك يسعى إلى إثارة البلدة وزعزعة الأوضاع في دمشق والتشويش على السكان برسائل التهديد التي أخذ يرسلها إلى هناك وبالأخبار التي عمل على ترويجها في المدينة وهو في طريقه من حلب ومن المحتمل أن يكون له في دمشق عملاء وغيور يعملون على إضعاف الروح المعنوية لدى سكان المدينة والمشرّفين على الأمور فيها فقد روى ابن تغري بردي «أنه قد كثر في تلك الأيام انضمام الجند من جيوش تيمور إلى قوات المماليك»⁽⁵⁾.

من هنا تظهر مقدرة تيمورلنك في شن الحروب النفسية ونشر الإشاعات في سبيل الحصول على النصر بأيسر الطرق.

(1) ابن تغري بردي: الهجوم المراه، ج2، ص 184-185، ؛ الصيرفي: نزهة القلوب، ج2، ص 81.

(2) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، ج7، ص 729.

(3) قبة بلبع: تقع على مسافة ميلين تقريباً من سور دمشق جنوباً من مسجد القدم وقد بناها بليغا البيهقاري في سنة 747هـ/1347م وسماها قبة النصر وتقع جنوب دمشق* فيشل: لقاء ابن خلدون بتيمورلنك، ص 100.

(4) ابن حجي: القيل على تاريخ ابن كثير، تحقيق عمر الشامي، ص 222 ؛ المقريزي: الملوك لمعرفة دول الملوك، ج3، ق3، ص 1034.

(5) ابن تغري بردي: الهجوم المراه، ج2، ص 232.

وخير دليل على ذلك لما ورد رسول تيمور إلى نائب الغيبة⁽¹⁾ ليسلم المدينة ارتبك الأخير وعزم على الهروب لكن الناس كثفوه، قاده عمله هذا إلى بدر اليأس في نعوس العامة حتى نادى البعض منهم «ألا يشهر أحد سلاحاً وتسلم البلاد لتيمور»⁽²⁾ وتحمس البعض الآخر في الدفاع عن مدينتهم وبادوا في الناس «من سافر نهب»⁽³⁾ أما تيمورلنك فقد زحف بقواته من بعلبك نحو دمشق في 7 جمادى الأول 803هـ/ 26 كانون الأول 1400م فوصل إلى قطنا⁽⁴⁾ ويروي ابن خلدون وهو شاهد عيان في حملة السلطان فرج إذ أخذ كل فريق يراقب تحركات الآخر فحدثت مناوشات بين الفريقين حتى بنس تيمور من مهاجمة البلد⁽⁵⁾ ومن ثم عمل الحيلة والدهاء مع الجراكسة إذ توجه حفيده سلطان حسين قائد طليعة الميسرة إلى السلطان فرج وأعلن تخراطه في سلك طاعته في 13 جمادى الأولى، 31 كانون الأول وقد اعتقد فرج بصحة دعواه فخلع عليه فرساً ذا سرج ذهبي ولزله دار الضيافة⁽⁶⁾ وحاول تيمور أن يوحى بصحة خيانة حفيده فأمر قواته بالنحول من قبة السيار⁽⁷⁾ إلى الهضبة الجنوبية (الكسوة) ونزل بعسكره عليها وأقام أتباعه حول معسكرهم حائطاً بارتفاع قامه رجل وحفروا خندقاً حول الحائط ووصعوا عدداً من القرسا والمشاة حول المعسكر لحمايته ليلاً وأحد تيمور في الوقت نفسه يرسل بعض جنده لمهاجمة المناطق المجاورة لدمشق⁽⁸⁾ وقد تصدى لهم مائة من فرسان المماليك فردوهم على أعقابهم وفي هذا الموقف أظهر رجال السلطان موقفاً شجاعاً وثقة بالنفس ولقد كان ذلك في الحقيقة على حد قول ميخائيلي موقفاً متهوراً تجاه العدو وقد انعكس سلباً فيما بعد بالنسبة لهم حيث كانوا قلة ضد كثرة وأنني لأعتقد أنه لو كان السلطان راغب في حشد كل الجيش الذي لديه في أراضيهم لأحرز نصراً مجيداً على العدو ولكنه أخذ بنصيحة الشهاب الأغرار المتطرسين الذين كانوا

(1) نائب الغيبة: هو الذي يتولى الحكم في النجدة في حالة غياب نائب صاحب المدينة: القلقشندي: صبح الأعشى، ج4، ص 17-175-218.

(2) المقريري: الملوك لمعرفة دول الملوك، ج3، ق3، ص 1035؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج12، ص 182.

(3) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج12، ص 182.

(4) ابن حجي: النيل على تاريخ ابن كثير، ص230؛ المقريري: الملوك لمعرفة دول الملوك، ج3، ق3، ص 1040؛ ابن عريشة: عجائب المقدور في نواب تيمور، ص 135؛ ابن تغري بردي: المصدر السابق، ج12، ص 187.

(5) تاريخ ابن خلدون، ج7، ص 729.

(6) المقريري: الملوك، ج3، ق3، ص 1042؛ ابن عريشة: عجائب المقدور، ص 137.

(7) قبة السيار: موضع يقع قرب ريدة في سطح تل على بعد ميلين تقريباً من قبة بلبيغا غرباً وبشراف المكمل على دمشق وصولحها: مبرجوند/روضة الصفا، ج6، ص 366.

(8) الشامي: طغرنامه، ص 230.

يسيطرون عليه ورفضوا بآذراء نصيحة كبار السن من مستشاريه⁽¹⁾ ويروي المؤرخون التيموريون أن بادرة العداء قد صدرت من جانب المملوك إذ توجه ثلاثة أشخاص قداميون بحراب مسمومة نحو تيمورلنك لكن الحراس سدوا عليهم الطريق وتم القبض عليهم واعتبروا بذنبهم وتم قتلهم وحرقهم بالنار⁽²⁾ إضافة لذلك استخدم تيمورلنك دهاءه السياسي ضد الجراكمة قبل الاصطدام المباشر معهم فبعث برسالة للسلطان فرج نصها:

«فقد علمت آثار حزمنا وعزمنا في الأمور، وعلو همتنا في إدراك المطالب.. وأن الهدف الأول للملوك من قيادة الجيوش وفتح الأقطار.. هو ليس جمع المال وتكثير المال فحسب بل رعاية الناموس في الحال وبقاء الذكر الجميل في المال والأفان المرء يكفيه نصف رغيف من الخبز وقد طلبت أظلمش مرات ولكنكم لم ترسلوه وتعلتكم بطل وأهية لتأخير إرساله حتى ثارت قبا النحوة لنسير إلى بلادكم.. وبرغم هذا كله فإنك إذا أرسلته وزينت السكة والخطبة باسمنا وأنهيت بساط النزاع ببسا ورحمت نفسك وأهل ديارك لانهى كل شيء وإلا فإن جيشنا الجرار.. سوف يعصف بالمحالفين ويدحر المعادين ويحوز الديار ويقتلع الرسم للمعهود ويبلغ غاية المقصود. وهناك طريقان طريق المداراة يؤدي إلى الأمن وطريق اللجاج يؤدي إلى الحرب فلنتصحب بعد أن أظهرت لك العقل بأحد الطريقين»⁽³⁾.

هل من المعقول أن يطلب الصلح وهو على أبواب دمشق بجيشه الجرار وقد قطع آلاف الأميال لمجرد أن يسلموه أظلمش زوج بنت إحدى حفيدته في الوقت الذي قتل فيه ابنه وصهره على أبواب المدينة دون أن يكثر بهما⁽⁴⁾!!

ويرى ابن تغري بردي أن تيمور أرسل رسولا آخر في طلب الصلح «وطهر للأمراء ولجميع العساكر صدق مفاوته وأن ذلك على حقيقته فلبى الأمراء ذلك، واستوف القتال بين الفريقين»⁽⁵⁾.

أما ابن عربشاه فقد شكك في نواياه بقوله «كل ذلك من مكائده، وحبائل مصائده لما عرف عن خلاف واقع بين العساكر المصرية»⁽⁶⁾ ويبدو أنه كان يرمي إلى إيقاع الفتل في صفوف المماليك وهو ما حصل بالفعل لأن الأمراء الذين رفضت آراؤهم في الصلح شعروا بالامتناع وفترت همتهم عن القتال واعتمدوا أول فرصة للهرب إلى مصر وهذا ما سنراه.

(1) حياة نامرلان، ص 19.

(2) الشامي: ظفر نامه، ص 230 - يزدي: ظفر نامه، ج 2، ص 227-228.

(3) الشامي: ظفر نامه، ص 231 + يزدي: ظفر نامه، ج 2، ص 228-229.

(4) العلي: تيمورلنك وسياسته مع دمشق، ص 151.

(5) الهجوم الرابع، ج 12، ص 187.

(6) عجائب المفرد في نوائب تيمور، ص 137.

وقد فطن بعض المؤرخين إلى ذلك فقال المؤرخ الصيرفي: «إن ما عرضه تيمورلنك بقوله: أرسلوا إليّ هذا وأنا أرحل! وذلك مكر وخديعة وكذب»⁽¹⁾. وقد نجحت خطته في التمرير على الجراكسة إذ اعتقد فرج بن برقوق أن عدوه لم ينتقل من قبة السيار ولم يبعث هذه الرسالة إلا وقد واجه مشكلة داحلية في جيشه ولا سيما بعد هروب سلطان حسين، لهذا عزم على ملاحظة تيمور مدة أطول كي تتفقد مؤنه فيضطر إلى رفع الحصار عن دمشق وقد أكد فرج هذه الخطة في رسالة بعثها إلى القاهرة يقول للمقريزي الذي كان في ذلك الوقت في القاهرة إن الأخبار التي كانت تصل إليّ هناك أن تيمور بازل تحت جبل التلج⁽²⁾ وقد أرسل في طلب الصلح مراراً فلم يجبه السلطان لأنه قد أضحى في قبضة قوت المماليك⁽³⁾ ويبدو أن السلطان فرج لاذد ثقة بالانضمام أمراء المغول إلى جيشه وإطلاعه على نقاط الضعف في جيش تيمور، ما زاد إصراره على مواجهة قوت تيمور وربما كان مجيئهم إليه إحدى خدع تيمورلنك.

ومما زاد من تصميم فرج بن برقوق على مواجهتهم ذلك النصر الأولي الذي حققه جيشه على العساكر المملوكية⁽⁴⁾. فعندما استخدم تيمورلنك أسلوب الخداع حيث انسحب من ناحية شقبة موهماً الجيش المملوكي أنه هارب منهم وهذا ما حدث فعلاً إذ تبعه العساكر المصرية ووقعوا فريسة سهلة لجنود تيمور الذين أطبقوا عليهم من كل جانب ملحقين بهم الهزيمة⁽⁵⁾ وهناك رأي آخر لبعض المؤرخين الفرس منهم يزدي حيث يزدي أن السلطان المملوكي فرج قد رد على رسالة تيمور برسالة أخرى قال فيها: «نحن في مقام للطاعة والخضوع وسنرسل اطمش في غضون خمسة أيام فإن عفا السلطان الأعظم عن جرائمنا فلننا لن نهمل أو نقصر في أداء وظيفتنا وإطاعة الأوامر وإعلان الخضوع وسنفعل كل ما في وسعنا لإرضاء خاطركم الشريف ومشاعركم السلطانية»⁽⁶⁾. وتعلق المصادر التيمورية على رسالة فرج وطلبه الصلح بأن المماليك لم يكونوا صادقين في هذا الطلب⁽⁷⁾ وتتحدث المصادر والمراجع عن رسالة أرسلها الناصر فرج إلى تيمور في هذه الأثناء وقد

(1) نزهة القفوس والأبدان في تواريخ العرب، ج2، ص 82.

(2) جبل التلج: يعرف حالياً بجبل الشبغ أو الحرمون.

(3) المقريزي: الملوك لمعرفة دول الملوك، ج3، ق3، ص 1042 ؛ ابن تعري يزدي: النجوم الزاهرة، ج12، ص 186.

(4) المقريزي: الملوك، ج3، ق3، ص 1037 ؛ الصيرفي: نزهة القفوس، ج2، ص 79 ؛ السخاوي: النيل أقيم على دول الإسلام للذهبي، تحقيق حسن مروة، ص 414.

(5) ابن عريشة: عجائب المقثور، ص 139 ؛ ابن ياس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج1، ق2، ص 187.

؛ دي ميخائيلي: وصف خراب دمشق، ترجمة سهيل ركز، الموسوعة، ج 47، ص 426.

(6) البردي: طغرنامه، ج2، ص 229، 230.

(7) البردي: طغرنامه، ج2، ص 229-230.

سأل السلطان المملوكي تيمور عن حقيقة عقيدته فجاء في هذه الرسالة قوله: «إذا كنت مسيحياً فأبك لم ترحم المسيحيين، وإذا كنت يهودياً فقد بطشت باليهود، وإذا كنت مسلماً فقد نكلت بالعرب وهدمت المساجد»⁽¹⁾.

ومهما يكن من أمر فقد شطت دوريات المراقبة من العريقين ولم تمس أكثر من عشرة أيام على استقرار اللوات الغازية في الكسوة حتى نفذ العلف فتحركت نحو الغوطة لتقيم فيها وذلك في السبت 19 جمادى الأولى 803هـ/ 6 كانون الثاني 1401م فالتهمز الجراكسة هذه الفرصة للانقضاض على مؤخرتهم وخرج معظم الجيش الشامي من الفرسان والمشاة إلى خارج المدينة وخرج معهم عامة دمشق وهم يحملون السيوف والأحجار والنبال. وقد أسندت ميسرة للجيش الشامي إلى سلطان حسين وقد كانوا بأعداد كثيرة بحسب قول: البردي⁽²⁾ والشامي وميرخوند⁽³⁾ ولما علم تيمور بحركة الجيش الشامي أمر فرسانه أن يقفوا على أهبة الاستعداد وأمر المؤخرة بالتجهيز فقامت في الحال بوضع كميات كبيرة من الأمتعة والمؤن وغطتها بالأحجار وجعلتها كمناجم لحماية المؤخرة، وأمر ابنه ميرانشاه قائد الميمنة أن يهاجم العدو من جانب وأن يفهم سلطان محمود قائد الميسرة بمهاجمتهم من جانب آخر⁽⁴⁾ وكانت مؤخرة جيشه أول من تعرضت لهجوم الشاميين فالتصّبك للطرقان في معركة دموية لم تستطع منها اللوات الشامية الثبات إذ اندحرت ميسرتها التي يفودها سلطان حسين⁽⁴⁾ وتدرجياً توضحت حقيقة المعركة لكونها مكيدة من قبل تيمور، فانهزم في إثر ذلك عسكر غزاة إلى ناحية حوران وتراجع آخرون إلى دمشق. فانقض الغزاة على اللوات المنهزمة وأوقعوا فيهم القتل إلا أن ميمنة الجيش الشامي استطاعت أن تصدّهم وحالت بينهم وبين دخول المدينة⁽⁵⁾ لذا أقام تيمورلنك قواته قرب دمشق استعداداً لحصارها. في الوقت الذي حصل انسحاب مفاجئ للسلطان فرج والجيش المصري من دمشق تحت جبح الظلام وتركها أمام تيمورلنك وليس ما هو أغرب من هذا الانسحاب إلا أسبابه وهذه الأسباب تعطى فكرة واقعية تقرب من الخيال عن مدى الاستهتار والضعف الذي كان منتشراً بين صفوف جيش السلطان.

فقد اختفى في 12 جمادى الآخرة 803هـ/ 29 كانون الثاني 1401 عدد من أمراء مصر أمثال يشبك الشعباني فوقع الاختلاف بين من بقي من الأمراء في دمشق على الإقطاعات والوظائف

(1) شهاب: تيمورلنك، ص 301.

Budge: Chronography of Abu-L-Farage Bar Hebraeus. Oxford 1932, p 33

(2) الشامي: ظفر نامه، ص 233 بردي: ظفر نامه، ج 2، ص 231 ميرخوند: روضة الصفاء، ج 6، ص 368.

(3) ميرخوند: روضة الصفاء، ج 6، ص 368.

(4) الشامي: ظفر نامه، ص 233 - ميرخوند: روضة الصفاء، ج 6، ص 369.

(5) ابن حجي: القيل على تاريخ ابن كثير، ص 231؛ ابن تحري بردي: النجوم القاهره، ج 12، ص 187.

والسلطة وعلم فرج أن الأمراء الذين اختفوا قد ساروا إلى مصر ليسلطوا الشيخ لاجين الجركسي⁽¹⁾ فترك السلطان القتال وتوجه إلى مصر أثناء المعركة عبر طريق عقبة دمر⁽²⁾ وذلك من غير أن يعلم بهم أحد من أهالي دمشق فوصلوا صفد وساروا إلى غزة حيث وجدوا فيها الأمراء المتآمرين فأخذوهم معهم وتوجهوا نحو مصر⁽³⁾ وقد تبعه من تبقى من أمراء الجيش المملوكي تاركين دمشق خالية من أي قيادة تستطيع الوقوف في وجه تيمورلنك⁽⁴⁾ وفي الوقت نفسه فإن فرج قبل الانسحاب قد أرسل وقدأ إلى تيمور ليضلل عليه هدفه وقد نصت الرسالة التي وجهها إليه: «أن ما حدث كان من فعل بعض الغوغاء دون رغبة منا إذ أن جمعاً من الجهال والأوباش قد تجرؤوا على جمل للهجوم فلقوا جزاءهم. ونحن بالقون على العهد الذي عرضناه فإذا أوقف الجيش القتال اليوم فإننا سنغذ غداً كل ما تأمرون به ونقوم بتقديم العذر عن التفسيرات السابقة بحسب المقدور»⁽⁵⁾.

ولما وصلت هذه الرسالة إلى تيمور أمر قواته بالتراجع عن دمشق⁽⁶⁾ فهل كان سلطان المماليك محقاً في عودته إلى مصر لتوحيد الداخل ومن ثم إعداد العدة من جديد للوقوف ضد الغزاة؟ نرى أنه لم يكن ثمة داع لانسحابه من أرض المعركة لأن ناصيه في مصر يلبغا السلمي وتمرار كانا من الكفاءة والمقدرة بحيث يستطيعان بسهولة إحباط مساعي الأمراء الهاربين والمحاظرة على عرش السلطان⁽⁷⁾ ولذا فإن انسحاب السلطان مع أمرائه يعد خطأ فادحاً وخيانة عظيمة في تاريخ السلطان والمماليك. لأنه لم يتم توحيد الجبهة الداخلية والوقوف أمام العدو. ولما علم قائد الغزاة بهروب فرج بواسطة أحد عيونه في الجيش المصري المسمى دقماق⁽⁸⁾ أمر حفيده أبي بكر قائد طليعة الميمنة بمحاصرة المدينة من جانب وأن يقوم جهانشاه مع ميسرة الجيش بمحاصرتها من

(1) لاجين: يعرف بالشيخ لاجين جندي جركسي الأصل له منزلة كبيرة في أوساط العساكر كان متديناً ومعتقاً لأراء ابن عربي هدف إلى اعتلاء السلطة وكل يبتشر الناس بأنه إذا تحقق هدفه فسيعيد مسيرة الحلفاء الراشدين ويلغي الإقطاع والأوقاف مات سنة 1402/804م.؛ السخاوي: الصوة اللاحق، ج6، ص 232.

(2) عقبة دمر: متفرقة على غرطة دمشق وهي من جهة الشمال في طريق بعلبك. الحموري: معجم البلدان، م4، ص72.

(3) ابن حجي: النيل على تاريخ ابن كثير، ص 231؛ ابن خلدون: ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر، ج7، ص 729-730.؛ ابن تغري بردي: انجوم الفراهرة، ج12، ص 188؛ الصيرفي: نزهة النفوس، ج2، ص 84-85.؛ السخاوي: النيل لتمام على دول الإسلام للذهبي، ص 414.

(4) ابن تغري بردي: انجوم الفراهرة، ج12، ص 189 - الصيرفي: نزهة النفوس، ج2، ص 85.

(5) بردي: ظفر نامه، ج2، ص 236-237.

(6) الشامي: ظفر نامه، ص 234.

(7) العليكي: تيمورلنك وحكيمته مع دمشق، ص 157.

(8) ميرخوند: روضة الصفاء، ج6، ص 372.؛ خواندمير: حبيب السير، ج3، ص 415.؛ مهاري: تاريخ العرو التيموري في العراق، ص 303.

جانب آخر وأن بمنعوا أي شخص من الفرار وبعث قوة من جيشه لتعقب للفارين⁽¹⁾ ويروي ابن تعري بردي: «أحبرني غير واحد من أعيان المماليك الظاهرية لما بلغنا خروج السلطان ركبنا في الحال غير أننا لم يعوقنا عن اللحاق به إلا كثرة السلاح الملقى على الأرض بالطريق مما رماه المماليك السلطانية تحفيفاً عن خيولهم فمن أسروه قاضي القضاة صدر الدين المناوي»⁽²⁾ ولم يكن موقف سكان دمشق متخاذلاً بعد انسحاب فرج إذ أنهم لما اكتشفوا هروبه أغلقوا أبواب المدينة. وصمموا على مواصلة المقاومة واستعدوا للقتال فزحف الغزاة على ضواحي دمشق ونهبوا للبساتين والقرى، ثم توجهوا نحو المدينة وحاصروها فوقع خلال ذلك قتل بين سكان دمشق وبين الغزاة على أسوار المدينة قتل في أثره زهاء ألف مقتل من الغزاة حتى اضطروا هزلاء إلى التراجع عن الأسوار⁽³⁾ وعندما وجد تيمور أن من الصعوبة احتلالها بالقوة لجأ إلى الحيلة وأرسل إليهم عبر أسوار المدينة من يدعوهم إلى إقامة الصلح وكان رسولا تيمور يقولان لأهلها «الأمير يريد الصلح، فابعدوا رجلاً حتى يحدثه الأمير في ذلك»⁽⁴⁾.

أما المصادر الفارسية ويتفق معها ابن قاضي شهبة وابن عربشاه في أن طلب المفاوضات جاء من جانب بعض أعيان دمشق ولا سيما بعد انسحاب السلطان إلى مصر وربما أنهم أرادوا الخلاص من الحصار وتجنب دمشق من الدمار الذي عهده من تيمورلنك أثناء دخوله المدن عوة. على كل حال هذا ابن خلدون وهو شاهد عيان يروي قتلاً «جاءني للقضاة والفقهاء واجتمعوا في المدرسة العادلية واتفق الرأي على طلب الأمان من تيمور على البيوت والأموال والحريم وشاوروا في ذلك نائب القلعة فلبى عليهم وأنكر ولم يوافقوه على رفضه فاختلفوا القاضي إبراهيم بن محمد بن مفلح الحنبلي⁽⁵⁾ للتفاوض مع تيمور فلنزل من السور إلى معسكر الغزاة

(1) الشامي: طغرنامه، ص 234.

(2) النجوم الزاهرة، ج 12، ص 189.

(3) المقريري: السلوك، ج 3، ق 3، ص 1046؛ ابن قاضي شهبة، تاريخ ابن قاضي شهبة، من الموسوعة الشلمنقة، سبيل ركز، ج 47، ص 248؛ ابن عربشاه: عجائب القصور، ص 139؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج 12، ص 186؛ الصيرفي: نزهة النفوس، ج 2، ص 86؛ المحاوي: النيل أثمار على دول الإسلام للدهبي، ص 414-415؛ ابن ياس: بدائع الزهور، ج 1، ق 2، ص 610 -

(4) المقريري: السلوك، ج 3، ق 3، ص 1046؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج 12، ص 190؛ ابن ياس: بدائع الزهور، ج 1، ق 2، ص 610.

(5) ابن مفلح: هو إبراهيم بن محمد بن مفلح ولد 751هـ/1350م ولي قضاء الحنابلة في دمشق، وصاحب الطبقات - فلوس تيمورلنك أثناء غزوة لدمشق سنة 803هـ/1400م ناله تشویش في جسده من بعضهم أدى إلى وفاته سنة 803هـ/1401م كان يلقب تقي الدين - ويراهل الدين: انظر ابن مفلح: المفصل الأرشد في ذكر أصحاب الإمام أحمد، تحقيق عبد الرحمن العثيمين، مكتبة الرشد، الرياض، ط 1، 1410هـ/1990م، ج 1، ص 12.

فاستقبله تيمور برحلة⁽¹⁾ وقال له هذه بلدة الأسياء، وقد أعنتها لرسول الله (ص) صدقه عن أولادي، ولولا حفي من سودون نائب دمشق عند قتله لرسولي ما أتيتها⁽²⁾ وزار معه قبري أم سلمة وأم حبيبة زوجتي الرسول (ص) وبلال الحبشي⁽³⁾ «وعاتب ابن مفلح على عدم قيام أهل دمشق ببناء ضريح لغير أم حبيبة وأنه سوف يبني عليه قبة»⁽⁴⁾ وقد تأثر ابن مفلح بكلامه المعسول قائماً عودته إلى دمشق أخذ يتنهي عليه ثناء حسناً وشرع في العمل على تثبيت عزائم المقتولين ودعا للناس للكف عن القتل وإجراء الصلح⁽⁵⁾ فلما كان موقفه هذا بليلة واختلاف في موقف الدمشقيين من العزاة برؤية ابن خلدون «حيث أنكر البعض الاستكالة إلى العدو»⁽⁶⁾ ولم تمض ليلة واحدة حتى غلب رأي ابن مفلح في إجراء الصلح ونودي في المدينة من خالف ذلك قتل⁽⁷⁾ وهكذا يكون داعي السلم والمفاوضة هو الذي انتصر أخيراً. ولكن هل كان هذا الفريق قد نجح بالفعل في أن سلم البلد الدمار والقتل والخراب؟ أم أنه كان قد وقع في حدة وتضليل قائد العزاة؟ وهل كان هذا الفريق لا يفقه في السياسة والحرب؟.

أما قائد العزاة فقد حقق عرصه منذ أن وصل إليه علماء المدينة يطلبون منه الأمان لأهلها فظهر في الأفق علامات مخططاته التي رسمها لنوابه ومعاونيه حيث كان هدفه الأساسي هو استنزاف أموال دمشق من سكانها.

حيث أرسل في البداية من يطلب الطفرات⁽⁸⁾ من أهالي دمشق فقام ابن مفلح مع ععدد من

(1) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، ج7، ص 730.

(2) المغريبي: الملوك، ج3، ق3، ص 1046؛ ابن تغري بردي: التجوم الزاهرة، ج12، ص 190؛ ابن ياسين: بدائع الزهور، ج1، ق2، ص 610؛ السخاوي: النول القام على دول الإسلام للدهبي، ص 414.

(3) الشامي: طغر نامه، ص 234 - ميرخوند: روضة الصفا، ج6، ص 372.

(4) ابن ياسين: بدائع الزهور، ج1، ق2، ص 611.

(5) المغريبي: الملوك، ج3، ق3، ص 1047؛ ابن حجر: إنباء الفهر، من الموسوعة الشامية، ذكر، ج47، ص 464؛ ابن تغري بردي: التجوم الزاهرة، ج12، ص 191؛ ابن ياسين: بدائع الزهور، ج1، ق2، ص 610.

(6) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، ج7، ص 730.

(7) كان ابن مفلح ومعه مجموعة من العلماء فصلوا الاستسلام والطاعة لتيمورلنك وربما كانوا على الصواب لأنهم يعرفون مدى قوة تيمورلنك وأن مقاومته في هذه الظروف الصعبة لا جدوى فيها فالقيادة ضعيفة والآراء مختلفة ولأهل البلد في المقاومة قد يدمر البلاد وقد يصاعف من تسلطه عليهم ولا سيما بعد انسحاب الناصر فرج.

(8) الطفرات: وهي من عادة تيمور إذا أخذ مدينة صلحاً طلب من أهلها أن يعطوه تسعة من أنواع ما عندهم من المأكّل والمشرب والدواب والملبس. ويسمّون تلك بلعنتهم طفرات؛ ابن ياسين: بدائع الزهور، ج1، ق2، ص 611.

القضاء والفقهاء بجمع التحف والهدايا من المدينة وأراد للخروج بهم من باب النصر⁽¹⁾ فمنعهم يزداد نائب القلعة من الخروج وهذهم بحرق المدينة فأجابوه «أنت أحكم على قلعتك ونحن على بلدنا»⁽²⁾ فأهملوا باب النصر وتوجهوا نحو الباب الصغير حيث تنكروا من السور واستقبلهم أحد قواد تيمور وبدعى شاه ملك وكان عدد أعضاء الوفد ثمانية⁽³⁾ فأحسن تيمور استقبالهم وعين جماعة منهم في وظائف جديدة ومنحهم فرماناً من تسعة أسطر تم قراءته على منبر الجامع الأموي وتضمن: الأمان لأهل دمشق على أنفسهم وأهلهم خاصة، وفتح باب دمشق للمسمى الباب الصغير، وتعيين أمير من قبل تيمور يرسل بدار الأمانة لتولي حكم دمشق، وجباية صريبة الصلح من أهل المدينة ومقدارها ألف ألف دينار فجاء معاونوه من شيوخ المدينة وبعثوا به إلى تيمور⁽⁴⁾ وتم نتيجة هذه المفاوضات الاتفاق على دخول تيمور إلى دمشق سلباً دون التعرض للمدينة وأهلها، وبالفعل دخل تيمور المدينة من بابها الصغير ورسل في تربيته منجك⁽⁵⁾ يستقبل كبارها وبعد أن دانت له دمشق بقيت أمامه مهمة إخضاع قلعة دمشق التي واصلت القتال لمدة أربعين يوماً تقريباً بعد سقوط دمشق إذ أصر يزداد نائب القلعة مع جمع من الجند على مواصلة القتال ويبدو أن تيمور لنك قد وضع خطته لاحتلال القلعة منذ اليوم الأول للصلح حسب رواية ابن خلدون «إنه ما إن استقر تيمور لنك في إقامته في تربيته منجك حتى استدعى أمراء دولته المختصين بأمور البناء، فأحضروا المهندسين وتناظروا في منفذ الماء الدائر بمحيط القلعة لعلهم يعثرون بالصاعدة على منفذ فتناظروا في مجلسه طويلاً دون جدوى»⁽⁶⁾ ويقول الشامي وهو مرافق لتيمور أن القلعة كانت في غاية الحصانة والإحكام وكان بناؤها من الأعلى إلى الأسفل بالحجارة العظيمة وكانت في غاية الطول والارتفاع وقد حفر حولها حندق بعمق ثلاثين متراً وعرض عشرين متراً مما دفع تيمور بإصدار أوامر لكبار قادته بإحكام الحصار في 22 جمادى الآخرة 803هـ / 8 شباط 1401م والقيام بالحفر ونصب المجانيق

(1) باب النصر أو باب السرايا في الجهة الغربية لسور دمشق استمر قائماً حتى إزالته شرواني بناه أحد الأتراك سنة 1285هـ/ 863م - ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج 12، ص 240. ابن قاضي شهبة: تاريخ ابن قاضي شهبة، الموسوعة، ج 47، ص 17186.

(2) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج 12، ص 191.

(3) صم الوفد قصة المذاهب الأربعة: وهم محيي الدين بن العر الحنفي وشهاب الدين إبراهيم بن مفلح الحنبلي، شمس الدين محمد الحنبلي النابلسي، ناصر الدين أبي الطيب، شهاب الدين أحمد بن الشهيد الوريري، شهاب الدين الجعفري الشافعي، شهاب الدين إبراهيم الحنفي. أنظر: ابن عريشة: عجائب المفرد، ص 140.

(4) ابن قاضي شهبة: تاريخ ابن قاضي شهبة، ج 47، ص 291. المقريري: السلوك، ج 3، ق 3، ص 147. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج 12، ص 193-194. ابن ياس: بدائع الزهور، ج 1، ق 2، ص 612.

(5) تربة منجك: تقع بباب الجابية بناها الأمير سيف الدين منجك: النصب، عبد القادر: الدارس في تاريخ المدارس، دار الكتب العلمية، بيروت، 1990م، ج 2، ص 230.

(6) ابن خلدون: ديوان المبتدأ والخبر، ج 7، ص 734 - 735. ابن عريشة: عجائب المفرد، ص 147.

والعرادات والنفوط والأخشاب⁽¹⁾ ويؤكد هذا ابن خلدون أنهم نصبوا ستين منجنيقاً⁽²⁾ وكانوا قد نصبوا أحد هذه المنجنيق في وسط الجامع الأموي ونصبوا منجنيقاً آخر في ناحية حكر السماق⁽³⁾ وثالثاً من ناحية الصالحية ورابعاً من ناحية العقبة وخامساً من ناحية التربة⁽⁴⁾ وشيدوا أيضاً ثلاثة أبراج حشبية أشرفوا بواسطتها على القلعة من جهتها العربية ونصبوا عليها المنجنيق⁽⁵⁾ واندفعت قوات تيمورلنك نحو القلعة من جميع الجهات وكان أعنف هجوم عليها من الشمال والعرب يروي ابن قاضي شهبة أن تيمور طلب للقضاة والمباشرين وقال لهم: «بلغني أن في البلد طريقاً تحت الأرض إلى القلعة» قالوا: «والله ما سمعنا بهذا ولا نعرفه فقال: تكذبون أنتم وأباؤكم وأجدادكم عمرهم في دمشق وما تعرفوا طريقاً إلى القلعة! وأعطاهم فرصة ثلاثة أيام كي يعطوه معلومات عن الممر وإلا سوف يترك جنوده يخربون البلد ودفعت تهديدات تيمور القضاة للسعي لشي نائب القلعة عن موقعه فأرسلوا إليه اثنين وهما الشيخ أبو بكر بن داود وتقي الدين ابن الربوة وتم رفعهما بالحبال من باب القلعة إلى الداخل لكن نائب القلعة يزداد رفض عرض الاستسلام لما شرع ابن الربوة يتكلم معه في تسليم القلعة وحفر الدماء فعضب منه يردار وأمر بحبسه بعد أن حاول صربه»⁽⁶⁾ ومن الجدير ذكره أن المدافعين عن القلعة استماتوا في الدفاع عنها إلى درجة أعجزت تيمور وحيرته من أمثال شهاب الدين الزركاش للدمشقي - وشهاب الدين أحمد الزركاش الحلبي⁽⁷⁾ وكان معهم كما يروي ابن تعري بردي نقلاً عن شاهد عيان مجموعة من الشباب معظمهم ليس لديه خبرة بفنون القتال ومع هذا عجز تيمور عن أخذها⁽⁸⁾.

وأن إجراءات الحصار التي اتخذها الغزاة لا توضح ضخامة الإمكانات التي يمتلكها العزاة فحسب بل توضح شراسة المقاومة التي أبداه المدافعون عن القلعة طوال أربعين يوماً وهم يستظرون للفرج من سلطانهم الباصر فرج!!.

(1) الشامي: ظفر نامة، ص 235.

(2) ابن خلدون: ديوان المبتدأ والخبر، ج 7، 735.

(3) حكر السماق: بالقرب من جامع تكثر حي القنوت ؛ بن طرلوس القلائد الجوهريّة، تحقيق محمد دهميل، مجمع اللغة العربية، دمشق، 1401هـ / 1980م، ج 1، ص 228.

(4) الصيرفي: لرهة النفوس والأبدان، ج 2، ص 88.

(5) ابن عريشاه: عجائب المفتور، ص 147. ؛ السخاوي: الصوة اللامع لأهل القرن التاسع: ج 47، ص 406 - يذكر برجين فقط.

(6) تاريخ ابن قاضي شهبة، من الموسوعة، ركلر، ج 47، ص 252 - 253.

(7) عجائب المفتور، ص 147.

(8) ابن تعري بردي: المنهل الصافي، ج 4، ص 124.

أدرك المدافعون غلبة أعدائهم فرشقوهم بالأحجار والسهم وقوارير النفط والكبريت ليحولوا دون تقدمهم إلى أسوار القلعة وتمكروا من حرق أحد الأبراج التي أقامها الغزاة⁽¹⁾ فقام هؤلاء برمي جند القلعة بأحجار المنجنيق بشكل مكثف فتمكنت في إثر هذا فرقة النقبجية أن تصل إلى أسوار القلعة وبدأت عملها في حفر الأسوار وقد استخدم النقبجون دروعاً خشبية وألواحاً كبيرة لتقيهم مما كان يلقي عليهم من القلعة من السهم وقوارير النفط⁽²⁾ وأخذوا أيضاً حفر في الأسوار وأشعلوا فيها النار فتشققَت ثم وجهوا للجدر أن ضربت متلاحقة بالمطارق والعرادت ولما قاربَت الأسوار من الانهيار انسحبوا منها وأخذوا يرشقونها بأحجار المنجنيق فسقط قسم كبير من السور فزحف الغزاة للدخول إلى القلعة ولكن تم انهيار قسم آخر من السور فأدى إلى مقتل عدد من الجنود وظهر غبار شديد تسبب في إيقاف عملية الزحف فتنهز أهل القلعة الفرصة وأحكموا تلك الفجوة ولما أدرك تيمور إصرار المدافعين على المقاومة أمر بإشغال البيرل في الثقوب فسقط جزء كبير من السور⁽³⁾ فأدت هذه العملية إلى خروج نائب القلعة يزداد بعد أن فقد آخر أمل في المقاومة وطلب الأمان من تيمور فمحه الأمان وسلمه مفاتيح القلعة معلناً خضوعه وانقياده وقد تم بذلك دخول قلعة دمشق في 21 رجب 803هـ / 8 آذار 1401م⁽⁴⁾. ونهب تيمور بربوالة الشامي كل الأموال والأثاث وكل ما جمع في القلعة خلال سنوات طويلة وأصدر أوامر بإخراج أصحاب الحرف والغلمان من الممالك وأسر باقي الناس من رجال ونساء كبار وصغار وأشعلوا النار ثانية في الأنقاب الباقية حتى تهدمت تلك القلعة العظيمة بحيث لم يبق منها أثر⁽⁵⁾ من هنا يحق لنا أن نسأل هل هذه الأعمال من أخلاق القادة العسكريين؟ لماذا أحرق القلعة وأسر الصغار والكبار بعد أن أعطاهم الأمان وإذا كان يحرص على المسلمين كما يدعي فلماذا لم يعرق بين رجل وامرأة بشهادة مؤرخه الشامي. حيث خرج أهل دمشق إلى الصحراء بعد إحراق القلعة ويؤكد هذا التاجر الإيطالي دي ميجانللي بقوله أن تيمور أمر بدم القلعة بعد استسلامها وتسويتها بالأرض⁽⁶⁾.

ومن المهم ذكره أنه لما كان المقاومون في قلعة دمشق بأمر الحاجة إلى دعم الحكومة المركزية في القاهرة من قبل سلطانهم فرج لم تصل أي نجدة أو دعم لدمشق. وبعد أن دخل تيمور القلعة بعد حصار دام نحو أربعين يوماً وصل إلى دمشق رسول من القاهرة يدعى بسوق الشيشي

(1) الشامي: ظفر نامة، ص 235؛ ابن عريشاه: عجائب المفرد، ص 147.؛ ابن قاضي شهبه: تاريخ ابن قاضي شهبه، ج 47، ص 253.

(2) بردي: ظفر نامة، ج 2، ص 239؛ ابن قاضي شهبه: تاريخ ابن قاضي شهبه، ج 47، ص 253.

(3) الشامي: ظفر نامة، ص 236؛ ميرخوند: روضة الصفا، ج 6، ص 374.

(4) ابن عريشاه: عجائب المفرد، ص 147.

(5) ظفر نامة، ص 236؛ ابن تغري بردي: المعجل الصافي، ج 4، ص 125.

(6) وصف خراب دمشق، ترجمة سهيل ركلر، ج 47، ص 431.

يحمل رسالةً من للناصر فرج إلى تيمورلنك ومما ورد فيها: «لا تصب لنا جزعنا منك، وفررنا عنك، وإنما حاننا بعض ممالكنا قفارنا بين خطرك، وخطرهم قرأيناك أنت أهول الخطرين وأحقر وإيم الله لنكون عليك كره الأسد الغضبان ولنورتن منك ومن عسكريك موارد الأضعاف ولنحصدنكم حصد الهشيم ولدوسكم دوس الحطيم ولنصيفن عليكم سبل الخلاص قلنا دون ولا حين مناص⁽¹⁾ وبعلق بن عريشة بأنها «هزفت وكلام كالملح على الجرح».

وقد كان الأولى استمالة خاطر تيمورلنك وإرسال أطمش لعله يخفف من حدة انتقامه لكن الأمر العريب أن أمراء مصر لم يفعلوا ذلك إلا بعد حريق دمشق وخراب البصرة⁽²⁾.

فكان رد تيمورلنك قاسياً حين كلف الرسول بالقول للناصر فرج «إني واصل إليه على عفك قلبستجب للقرار ويستعد للقرار»⁽³⁾. وبالفعل كان يدوي التوجه نحو مصر إلا أنه علم من غيرنه أن السلطان بايزيد قد حشد جيشاً كبيراً بهدف الاستيلاء على الشام عندما يتقدم تيمور نحو القاهرة⁽⁴⁾.

17 - أعمال تيمورلنك في دمشق

بعد إخضاع دمشق اتخذ تيمور عدة إجراءات منها تعيين شاه ملك⁽⁵⁾ نائباً لحكم دمشق⁽⁶⁾ وعين بعد أن تم الاتفاق مع الوفد الدمشقي بعض أعضاء الوفد في عدد من الوظائف حيث أقر قاضي المذهبين الحنفي والحنبلي في منصبيهما⁽⁷⁾ وقدم القاضي الحنفي على القاضي الشافعي كجزء من خطته في تقريب الأقليات إلى جانيه. كما حاول في سياسته المعتادة في العزف على النعمة الطائفة بعقد المناظرات بينه وبين العلماء بهدف تسوية أفعاله وأنه المنقذ والمخلص للمظلومين والمحرومين ولكن أفعاله كانت مناقضة لأقواله كما سوف نلاحظ بعد دخوله دمشق بشهادة المؤرخين المعاصرين للأحداث على كل حال فقد اتخذ تيمور مقرأ لإقامته في تربة مجك التي يعتقد فيشل أن ابن خلدون

(1) ابن عريشة: عجائب المقثور، ص 150-151.

(2) ابن عريشة: المصدر السابق، ص 150-151.

(3) ابن عريشة: عجائب المقثور، ص 152.

(4) دي ميغلتلي: وصف خراب دمشق، ترجمة سهيل ركز، ج 47، ص 440-441.

(5) شاه ملك: أمير مغولي في جيش تيمورلنك شارك في معظم غزوات سبده واشترك في غزو بغداد والشام

والأندلس. حافظ آبرو: زبدة التاريخ، ص 171

(6) ابن خلدون: التعريب بين خلدون، ص 373.

(7) الصوري: نزهة النفوس والأبدل، ج 2، ص 89.

يعني بها باب الجالية⁽¹⁾ بعد أن انتقل إليها من مقر إقامته السابق في بتخاص السودوي⁽²⁾ بسبب قرب هذا المنزل من مرمى المجنفيات لأبراج القلعة.

على كل حال وبعد أن تم جمع المال المتفق عليه من أهل دمشق حمله ابن مفلح إلى تيمور ووضعه بين يديه قلماً عليه غصب بشدة ولم يرض به وأمر ابن مفلح ومن معه من الشيوخ أن يغربوا عن وجهه والزمهم بحمل ألف تومان وقد واجه الدمشقيون من جراء ذلك مشقة زائدة في جمع المال المفروض عليهم وعلى مساكنهم أجرة ثلاثة أشهر كما ألزم كل إنسان من أهلها بضريبة للرأس بعشرة دراهم وفرض على سائر الأوقاف ضريبة فأخذ من أوقاف الجامع الأموي مائة ألف درهم ومن بقية أوقاف الجوامع والمدارس والمشاهد والربط والزاوية شيئاً معلوماً بحسب ما اتفق عليه⁽³⁾ وعندما تم جمع المال المطلوب أحضره إليه فرقصه وقال: ما هو إلا ثلاثة آلاف ألف دينار (3 مليون دينار) من المبلغ الذي أطلبه والذي يقدر بعشرة آلاف ألف دينار (10 مليون دينار) وبدلاً من أن يحسن إلى معلوبه قام بتوبيخهم ووصفهم بالعجز عن استخراج المال المطلوب⁽⁴⁾ علاوة على هذا أمر أتباعه بإحصار الأموال والثروات التي تركها السلطان قرج وأمرأه أثناء هروبهم إلى مصر. وقد تمكن تيمور من الاستحواذ على كل ما تركوه من الخيول والجمال والبغال التي قدرها العيني من الحيول ما يقارب ثلاثين ألف رأس، ومن البغال ما يقارب عشرين ألف رأس، ومن الجمال ما يقارب خمسين ألف رأس ومن الهجن ما يقارب عشرة آلاف رأس⁽⁵⁾ مجتاللي وهو معاصر للحدث ضخامة الأموال والثروات التي جمعها تيمور من دمشق⁽⁶⁾ ولا شك في أن تيمورلنك نجح في تحيله ومراوغته مع ابن مفلح ورفاقه في جمع أكبر قدر من الأموال دون تعب أو جهد! وأحسن ابن مفلح أخيراً بلمبة تيمورلنك الخطيرة وأنه غير تارك بلادهم كما وعدهم ولم يكن أمامه

(1) فيشيل: لقاء ابن خلدون لتيمورلنك، ص 145.

(2) بتخاص السودوي: بعد هذا المكان مرّلاً لأحد العدة العسكريين المماليك يدعى بتخاص السودوي وكل هذا المنزل ملاصقاً للمسجد الذي أنشأه هذا الأمير والذي لا تزال بديناه تقوم إلى الوقت الحاضر في أحد أحياء دمشق وهو حيّ ظل يعمل الاسم منذ بدء نشوئه في العصر المملوكي وهو سريقة سلووجة، شهاب: المولىات الأثرية العربية السورية، 1985م، م 35، ص 435.

(3) المقريري: الملوك، ج 3، ق 3، ص 1048؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج 12، 192.؛ ابن قاضي شهاب، تاريخ ابن قاضي شهاب، الموسوعة، ركلر، ج 47، ص 255.؛ ابن أبياس: بدائع الزهور، ج 1، ق 2، ص 612.

(4) المقريري: الملوك، ج 2، ق 3، ص 1049؛ ابن أبياس: بدائع الزهور، ج 1، ق 2، ص 613.

(5) العيني، عقد الجمل في تاريخ أهل الزمن، مخطوط الجزء التاسع عشر، نسخة مصورة عن مخطوط مكتبة أحمد الثالث باستانبول، مركز البحث العلمي وأحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، حرافت 803هـ؛ الصوري: نزهة القلوب، ج 2، ص 85.

(6) وصف خراب دمشق، الموسوعة، ج 47، ص 429.

ومن معه أي فرصة للتراجع أو للرفض فقد وقعوا في شراكه وعليهم أن ينفذوا كل مطالبه فوراً وهذا هو دأب تيمور التحايل والعش والوعود الكاذبة. ويروي المؤرخون العرب أن شاه ملك بزل بالجامع الأموي ومعه أتباعه وجمع مقتنيات للجامع وصلى الناس في شمالي الجامع وهم قليل وشاهدوا أصحاب شاه ملك يلعبون في الجامع ويضربون بالطناوير ومنعوا من إقامة الجمعة بالجامع وبطلت الأسواق كلها وزاد بالناس البلاء أن أصحاب تيمور لا يأخذون إلا الدراهم والدنانير^(١).

والواقع أن تيمور هدف إلى جمع كل الأموال من المدينة عن طريق السلم فلما تكبد من ذلك عمد إلى مجموعة أخرى من الطلبات منها: الأمر بجمع كل أموال التجار والرجال البارزين في دمشق ولا سيما من هرب منهم إبان انسحاب السلطان فرج أو بعده فهي ملك لخزانة تيمورلنك ويجب أن تحمل إليه، وكان قد حرج من دمشق أعداد كبيرة قلم يبق لهؤلاء شيء فيها^(٢).

وأن يخرجوا جميع ما في المدينة من الحيوانات والبغال والحمير والجمال وقد روي أن عدد الحيوانات التي سلمت له اثني عشر ألفاً^(٣) ويؤكد على العدد نفسه المؤرخ الأرميني المعاصر (Sanjian)^(٤).

ولم تتوقف الأوامر والطلبات عند هذا الحد بل عاد وطلب أن تسلّم له كل الأسلحة التي في حوزة السكان صغيرها وكبيرها وبالفعل تنكبوا ذلك ودل بعضهم على بعض، حتى لم يبق بها من آلات للقتال وأنواع السلاح شيء^(٥) ويبدو أنه كان يرمي من وراء ذلك إلى تجريد المقاومة من سلاحها كي يتسنى له البقاء بسلام.

وبعد تحقيق هذه المطلب لم يكف بكل هذا بل أمر بن مفلح بإحضار ما تبقى من مال سابق وقدره سبعة آلاف دينار أجابه ابن مفلح أنه لم يبق من مال المدينة شيء، فكتبه تيمورلنك مع جماعته بالأغلال إلى أن وافقوا على إعداد قوائم بكل المحلات والدور والحارات في المدينة، فكتبوا ذلك ورفعوه

(١) المقريري: السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٤٨-١٠٤٩ ؛ ابن حجر: ألباء الفخر: ج ٤٧، ص ٤٦٤.

(٢) ابن قاضي شهبة: تاريخ ابن قاضي شهبة، ج ٤٧، ص ٢٥٩. ؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ١٢، ص ١٩٢ ؛ ابن أبيس: بدائع الزهور، ج ١، ق ٢، ص ٦١٤.

(٣) المقريري: السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٤٩ ؛ القرطبي، أخبار الدول، ص ٢٠٩ - ابن أبيس: بدائع الزهور، ج ١، ق ٢، ص ٦١٤ ؛ ابن عربشاه: عجائب المعثور، ص ١٥٢.

(٤) فيشيل: لقاء ابن خلدون تيمورلنك، ص ١٥٥.

- Sanjian: colophons of Armenian manuscripts, 1301-1480 London 1969 p 121

(٥) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ١٢، ص ١٩٣ - ابن أبيس: بدائع الزهور، ج ١٢، ص ٦١٤ ؛ فيشيل: لقاء ابن خلدون لتيمورلنك، ص ١٥٥.

إليه، ففرقه على أمرائه وقسم البلد بينهم فسلخوا إليها. ونزل كل أمير في قسمه وطالب من فيه بالأموال حينها حل بأهل دمشق من البلاء ما لا يوصف⁽¹⁾.

ويؤكد ما جاء في المصادر العربية دي ميغانللي فيقول: «وفي النهاية لما وجد تيمور أنه لم يعد بإمكانه جباية المزيد من الأموال سواء بالحق أم بالباطل استدعى أعيان رجاله وقادته وقل لهم: لقد جمعت أموالاً قليلة من هؤلاء الدماشقة.... بمشقة بالغة بذلتها من جانبي، وادخرت الشطر الأعظم والأفضل لكم، انظروا، إنني أمسحكم كل الذي بقي، وعليكم أن تكونوا أقوياء، وأن تعرفوا كيف تتعاملون معهم، ثم أعطوهم قوائم الجرد، وبها أسماء الملاك وأصحاب الحواشيت مع قوائم السلع والبضائع وأماكن وجودها كما أباح تيمور السلب والنهب وسفك الدماء قاطاعوه ونزلوا على رغبته وامتثلوا لأمره»⁽²⁾.

فانطلق هؤلاء مع أتباعهم إلى الأقسام المخصصة لهم فانزلوا بالسكان بهدف استخراج الأموال أقصى أنواع العذاب ولمدة تسعة عشر يوماً كان آخرها في 28 رجب 803هـ / 15 آذار 1401م فهلك بسبب ذلك عدد كبير من سكان دمشق⁽³⁾.

وبعد أن فرغ هؤلاء الأمراء من جمع حصنهم من الأموال والعناتم أطلق تيمور المشاة من جنده على المدينة لينهبوا أموال وآلات الدور وأسروا عدداً كبيراً من نساء دمشق وحملوهن معهم⁽⁴⁾. ويجمع المؤرخون العرب والأجانب على أن دمشق قد تعرضت للنهب والحريق من قبل قوت تيمورلنك⁽⁵⁾ فالشوكاني يقول: «أخذ تيمور دمشق ونهب المدينة وحربها حرباً قاحلاً لم يسمع بمثله

(1) المقريري: الملوك، ج3، ق3، ص 1050 - ابن تغري بردي: النجوم، ج12، ص 193 - 194. ؛ القزويني:

أخبار الدول، ص 209 ؛ فيتل: لقاء ابن خلدون، ص 155.

(2) وصف خراب دمشق، الموسوعة، ركار، ج47، ص 436.

(3) ابن حجر: إنباء الغمر، ج47، ص 469 - المقريري: الملوك، ج3 ق3، ص 1049. ؛ ابن قاضي شهبة:

تاريخ ابن قاضي شهبة، ج47، ص 256 ؛ ابن تغري بردي: النجوم فراهرة، ج12، ص 194 - ابن ياسر،

بدائع الزهور، ج1، ق2، ص 615. ؛ ابن سبط: تاريخ ابن سبط، ج2، ص 766.

(4) ابن حجي: الدول على تاريخ ابن كثير، ص 244 ؛ ابن تغري بردي: النجوم فراهرة، ج12، ص 195.

(5) ابن خلدون: التعريف بابن خلدون، 374. ؛ المقريري: الملوك، ج3، ق3، ص 1050 - ابن عربشاه:

عجائب المفخور، ص 152. ؛ ابن قاضي شهبة: تاريخ ابن قاضي شهبة، الموسوعة، ج47، ص 258. ؛ دي

ميغانللي: وصف خراب دمشق، ترجمة ركار، الموسوعة، ج47، ص 436 437. ؛ كلايجو: مغلطة إلى

تيمورلنك (1403 1406)، ص 151. ؛ فيتل، عباس: تاريخ إيران بعد الإسلام، ص 605 - دائرة المعارف

الإسلامية، م 6، ص 161. ؛ الطنبي: أعلام النبلاء، ج2، ص 407.

ولم يصل التتار أيام هولاكو إلى قريب مما فعل بها أيام تيمورلنك»⁽¹⁾ واستمرت أعمال النهب ثلاثة أيام هي الأربعاء والخميس والجمعة بداية من 30 رجب 803هـ / 16 آذار 1401م⁽²⁾.

ويعلق Schiltberger على وقوع أعمال التكتيل بسكان دمشق، فيقول: إن جند تيمور قاموا ببناء ثلاثة أبراج من رؤوس القلى من أهالي المدينة التي تعرضت للنهب⁽³⁾ «إن تيمورلنك فعل بدمشق أعظم مما فعل ب حلب حيث نهب المدينة وخرّبها خراباً قاحشاً لم يسمع بمثله ولم يصل التتار أيام هولاكو إلى قريب مما فعل التتار أيام تيمورلنك»⁽⁴⁾ حيث حل بأهل دمشق من البلاء من القحش علناً بالنساء والأطفال ما لا يوصف بحسب رواية المؤرخ الدمشقي ابن قاضي شهاب⁽⁵⁾ بينما ابن عربشاه «أنهم بالله لقد كانت تلك الأيام علامة من علامات يوم القيامة»⁽⁶⁾ لما حل بدمشق من حريق وخراب ودمار على يد تيمورلنك وقواته.

ويشير دي ميغانلي إلى بعض تصرفات تيمورلنك الغربية فقد أمر بشنق بعض الفلاحين العرب بعدما ألبسهم ثياباً مثل ثياب جنوده وزعم بأنهم كانوا من معسكره وأنهم أرادوا نهب دمشق من داخلها وخارجها ولما شاهد سكان دمشق ذلك صدقوه دون تردد ولوحوا بقبضات أيديهم في وجوه الذين حكم عليهم بالشنق وهم يقولون: لم تستفيدوا شيئاً أنتم الذين قدمتم من بعيد حتى تقترفوا الجرائم⁽⁷⁾ وربما تكون هذه الرواية صحيحة فليس غريباً على تيمور حيث أراد أن يظهر نفسه أمام العامة بأنه غير راض بما يحدث من نهب بالخدعة والمكر.

أما ابن خلدون فيشير إلى تيمور بأنه «قد أطلق أيدى النهاية على بيوت أهل دمشق حيث أحرقوا بالنار ما بقي من الثياب البالية فوصلت إلى البيوت حتى الجامع الأعظم (يقصد الجامع الأموي) حتى تهدم سقفه وحوائطه وكان أمراً في غاية المشاعة والقيح»⁽⁸⁾. وقد أدى الحريق إلى خراب

(1) الشوكاني: فبدر الطالع، ص 191.

(2) ابن قاضي شهاب: تاريخ ابن قاضي شهاب، ج 47، ص 258-259؛ ابن عربشاه: عجائب المفرد، ص 152-153 - المفري: الملوك، ج 3، ق 3، ص 1051.

(3) Schiltberger: The Bondage and Travels of Johann schiltberger (1396-1427) trans from Latin by Telfax p 23

أما قامبري فلوحح حديثه عن بلاد الشام بالقول: دمع الناصر فرح ثم جرم أبيه علناً إذ اجتاحت تيمور بقواته إقليم سوريا ونهبوا مدنهم العامرة ودمروها، تاريخ بخاري، ص 234.

(4) ابن خطيب الناصرية: الدر المنتخب في تكملة تاريخ حلب، ص 186.

(5) تاريخ ابن قاضي شهاب، ج 47، ص 258-257.

(6) عجائب المفرد، ص 153.

(7) وصف خراب دمشق، الموسوعة، ج 47، ص 431.

(8) ابن خلدون: التعريف ببن خلدون، 374.

معظم مساجد دمشق ومدارسها ومشاهدها وأسواقها وخاناتها حتى وصفها المفريزي بأنها صارت
أطلالاً بالية⁽¹⁾.

ومما يؤكد حدّ تيمورلنك على الدمشقيين ما فعله مع أطفالهم الأبرياء حيث أمر بجمع أطفال
المدينة الذين فقدوا أهلهم بالقتل أو الأسر وتراوح أعمارهم ما بين الرُصنع والحمس سرت قمعوا
خارج المدينة ثم أمر عسكره بسوق الخيل عليهم فماتوا أجمعين وكانوا نحو عشرة آلاف طفل، فلما
رجع على الوطاق لامة أمراؤه على ذلك فقال: «أنا غصب الله على أرضه، بسلطاني على من يشاء
من خلقه»⁽²⁾.

وقبل إنه كان يجمع الأطفال بقتلهم في الأبار وفرقهم الحجارة الثقيلة فيسمع صراخهم من
شدة الألم⁽³⁾. ويقدّر بعض المؤرخين عدد من هلك من أهالي بلاد الشام في حلب وحماة ودمشق
وغيرها في غزو تيمورلنك من الجوع والقتل والحريق بعشرات الآلاف⁽⁴⁾. وتتوافق أقوال
المصادر الرسمية التيمورية مع أقوال مؤرخي العرب في وصف أعمال تيمورلنك في دمشق ولكن
هذه المصادر تعلق تلك الأعمال بعدالة تيمور التي رأت محاسبة سكان دمشق لوقوف أسلافهم إلى
جانب معاوية بن أبي سفيان ويزيد ضد علي بن أبي طالب ولنده الحسين (رضي الله عنهما). وفي
هذه المدينة نتيجة أهوائهم وغرورهم شيدوا هذه العمارات العالية والفصور المنبوعة وأماكن اللهو
والقصور التي تتأطج السماء ولم يكن لهم أي إحصان أو فضل تجاه أهل بيت الرسول (ص)
الراقدين هنا فماذا كانوا يخسرون لو أنشؤوا جدراناً كباقي العمارات، فكيف لا يرسل الله بلاء لفقوم
كهؤلاء. ثم أمر بإنشاء قبعتين على هذين المزارين وعين حفيديه أبا بكر وخليل سلطان والشيخ
نور الدين لتعمير ضريح (أم سلمة وأم حبيبة) زوجتي الرسول (ص) فقام هؤلاء بتوجيه
الحرابين لعمل البناء فبوا القبعتين لهما خلال خمس وعشرين يوماً⁽⁵⁾ هكذا دائماً الغزاة يسوغون
أعمالهم الوحشية بمسوغات أو من خيوط العنكبوت وغير مقبولة والتحيز من قبل المؤرخين
التيموريين واضح وجلي ما نذب الأطفال والنساء من هذا الظلم الذي يدعيه تيمورلنك وهل كان
جامع بني أمية أيضاً ظالماً وهو بيت الله وقد طاله الحريق والحراب!!.

(1) المفريزي: الملوك، ج3، ق3، ص 1051.

(2) ابن حجر: إنباء الغمر، الموسوعة، ركلر، ج47، ص 465. ابن أبياس: بدائع الزهور، ج1، ق2، ص 617-618. الجولاني، أحمد: الفتوة النوبلية دمشق في التاريخ، جامعة دمشق 2006م، ج2، ص 50.

(3) ابن مسلق، تاريخ ابن مباط، ج2، ص 767-768.

(4) المفريزي: الملوك، ج3، ق3، ص 1073.

(5) الشامي: طغر نامه، ص 235-236. يردى: طغر نامه، ج2، ص 244.

هذه الحالة زالت الوضع الاقتصادي في دمشق سوءاً مما أدى إلى تدهور القيمة النقدية المتداولة في أسواقها وانعدامها من محلاتها التجارية وذلك بعدما أخذ أصحاب تيمور ما وجدوه من الدنانير والدرهم ونقلوها إلى خزائنهم حتى صارت الخمسة الدراهم بين الناس عبارة عن درهم واحد لا غير⁽¹⁾ كما لحق بأسواقها أضرار عظيمة تسببت في تعطيل حركة البيع والشراء وخربت مراكز البريد⁽²⁾ وقد أدى ذلك إلى ارتفاع في الأسعار بسبب قلة الأقوات حيث بلغت الفرارة الواحدة من القمح ثلاثة آلاف درهم من القضة وبلغ المد⁽³⁾ الواحد منه أربعين درهماً⁽⁴⁾.

ولكن الذي كان سبباً جوهرياً بسحق الاقتصاد الدمشقي وجعل المدينة تعاني من وبلاّت كثيرة أعواماً هو ما فعله تيمورلنك عند رحيله عنها بترحيل أعمدة الاقتصاد وبناء الإنتاج ولم يبق فيها أي صاحب صناعة. فأخذ كل ما هو في فن من الفنون من النسلجين والحياطين والحجارين والتجارين والأقباعية والبياطرة والخيمية والنقاشين والقواسين والبازدارية⁽⁵⁾. صناع الصلب واللزجاج ورحل بهم إلى سمرقند⁽⁶⁾.

وقبل أن يرحل تيمور كان قد سك نقوداً باسمه من الذهب والفضة من فئة المئة مثقال والخمسين مثقالاً والعشرة مثاقيل ووزعها على جده وأصدر الديوان التيموري ستمائة ألف دينار من هذه النقود⁽⁷⁾. مكث تيمورلنك مع قواته بدمشق نحو ثمانين يوماً ثم عادرها في الثالث من شعبان 803هـ/ 20 آذار 1401م⁽⁸⁾.

(1) المقريري: السلوك، ج 3، ق 3، ص 1049. ابن أبيس: بدائع الزهور، ج 1، ق 2، ص 613. + ميجانقلي: وصف خراب دمشق، ج 47، ص 435-436.

(2) ابن حجر: إنباء العمر، ج 47، ص 465. + المقريري: المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والأثار، تحقيق ليم فزاد، مؤسسة العراق، لندن، 2005، م 1، ص 616.

(3) المد: نوع من المكمل استخدم منذ فجر الإسلام ويعادل المد السوري 2.84 كغم قمح. + هتس: المكمل والأورن ص 75.

(4) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج 12، ص 192. + الصيرفي: نزهة القلوب، ج 2، ص 93. + ابن قاضي شهبة: تاريخ ابن قاضي شهبة، الموسوعة، زكار، ج 47، ص 263.

(5) البازدارية: معردها البازدار، وهو الذي يحمل الطيور الجوارح المعدة للصيد على يده مثل الباز والصقر فنظر: دهسان: معظم الألفاظ، ص 29.

(6) ابن عريشة: عجائب المنصور، ص 156-157. + ابن قاضي شهبة: تاريخ ابن قاضي شهبة، الموسوعة، زكار، ج 47، ص 441، 263. وقد أضاف ذكر أسماء الأعيان الذين أخذهم تيمورلنك إلى سمرقند. + الصيرفي:

نزهة القلوب، ج 2، ص 92. + كلافيجو: سفرة إلى تيمورلنك (1403-1406)، ص 151. + دي ميجانقلي: وصف خراب دمشق، الموسوعة، زكار، ج 47، ص 441.

(7) حافظ أبزو: ربة التاريخ، ص 162.

(8) السخاوي: القول القام على دول الإسلام للذهبي، ص 415.

18 - مقابلة ابن خلدون لتيمورلنك:

تعد هذه المقابلة في غاية الأهمية لهذا فقد لفتت أنظار كثير من المؤرخين المعاصرين والمحدثين وقد تعرض لذكرها عدد من مؤرخي الدولة الجركسية: ابن حجر العسقلاني، ابن قاضي شهاب، المقريزي، وابن عربشاه⁽¹⁾ كما تناولها بنفسه ابن خلدون في كتابه التعريف بابن خلدون. وبعض المؤرخين المحدثين: فيشل، رافيل بالنسيا⁽²⁾ وعبد الله عنان في كتابه ابن خلدون وتراثه الفكري. وقد أكد هؤلاء حقيقة المقابلة إلى درجة لا تقبل الشك في حين أشغل مؤرخو الدولة التيمورية الحديث ولا نعرف ما للسبب وراء هذا الإغفال وهم للذين حرصوا على كتابه تاريخ تيمور ومن بعده بكل تفاصيله.

ومهما يكن تعد هذه المقابلة من الأهمية مكان لكشف الأوضاع السائدة حينها واستنتاج بعض نوايا تيمورلنك نحو مصر وبلاد المغرب ومعرفة الدور الذي قام به ابن خلدون أثناء مقابلاته المتكررة مع تيمورلنك ولماذا سأل عنه تيمورلنك هل سافر مع السلطان فرج؟ أم مازال موجوداً؟ وكيف نظر المؤرخون إلى مقابلاته مع تيمورلنك؟.

يؤكد ابن خلدون أنه لم يكن ضمن الوفد الدمشقي الذي ذهب لمقابلة تيمورلنك في اللقاءين السابقين وأن تيمورلنك سأل عنه العلماء في مقابلاتهم الثانية له حيث قال لهم: هل سافر ابن خلدون مع السلطان فرج في هروبه من دمشق أم أنه مازال موجوداً بالمدينة⁽³⁾؟ فأخبره الوفد أنه مازال موجوداً ويقع في المدرسة العادلية⁽⁴⁾ فاستدعاه وهو عالم بدوره ومكانته ربما من خلال عيونه في مصر وبلاد الشام.

ولما خرج الوفد الدمشقي لمقابلة تيمور صباح السبت وجدوا عند السور ابن خلدون ينتظرهم وطلب من أعضاء الوفد اصطحابه وبعد جدال قصير أجيب لطلبه ونُلي مع بقية أعضاء الوفد من السور عند الباب الصغير⁽⁵⁾ «ورجعت بطانة تيمور عند الباب ومعهم نائبه شاه ملك قحييتهم وحيوي

(1) ابن حجر: المجمع المؤسس بالمعجم المفهرس، مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ورقة 404، رقم 2260؛ ابن قاضي شهاب - تاريخ ابن قاضي شهاب، ج 47، ص 262 - المقريزي: الملوك ج 3، ق 3، ص 1056 - ابن عربشاه: عجائب المنصور، ص 140 - 141.

(2) فيشل: لقاء ابن خلدون لتيمورلنك، ص 69 - 86. بالنسيا: ابن خلدون وتيمورلنك، ترجمه أحمد نبيل، جامعة سبيا، ص 164 - 165.

(3) ابن خلدون: التعريف بابن خلدون، ص 368 - فيشل: لقاء ابن خلدون، ص 70. بالنسيا: ابن خلدون وتيمورلنك، ص 184.

(4) المدرسة العادلية: تقع في الشمال الغربي من المسجد الأموي، فيشل: لقاء ابن خلدون وتيمورلنك، ص 108.

(5) ابن خلدون: التعريف بابن خلدون، ص 368.

وقدموا لي مركوباً وأوصلوني إلى تيمور فلما وقتت بالباب خرج الإنس بإجلاسي في خيمة تجلور حيمته»^(١).

«وحين دخل العلماء على تيمورلنك ودخلت معهم استمروا وافقين خائفين حتى سمح بجلوسهم وأخذ يراقبهم خلسة ويتفرس فيهم. أما أنا فقد فتحت به بالسلام وأوملت إيماءة الخصوع فرفع رأسه ومد إلي يده فقبلتها وأشار بالجلوس فجلست ثم استدعى مترجمه عبد الجبار بن النعمان من فقهاء الحنفية»^(٢).

ويذكر السفير كلافيجو الذي زار تيمور في سمرقند بالقول: «وقد لاحظنا أن معاليه لم يقدم قط لنا يده حتى نقبلها لأن تلك لم تكن عادة لهم ولم يغم أي واحد منهم بتقبيل يد أي سيد كبير بينهم فقد عدوا هذا أمراً غير لائق»^(٣). وهذا يدل على أن ابن خلدون ومن معه كانوا هم الحلقة الأضعف يقول رافيل بالنسيا إنهم تفاوضوا على الاستسلام لكي يحفظوا ماء الوجه في مواجهة هزيمة حتمية وحدث كل ذلك في ظل اندحاش أهل دمشق»^(٤).

ومن المؤرخين من يذكر أن ابن خلدون كان يمثل الرجل الأول بين أعضاء الوفد النمشقي الذي توجه لمقابلة تيمورلنك بقول ابن عربشاه: «لما توجه هؤلاء الأعيان إليه في تكبير هذه القضية وافق فكره فكرهم فملكوه في ذلك أمرهم وما سمعهم إلا استصحابه معهم»^(٥) ويبدو أيضاً من كلامه أنه لم يكن لابن مفلح الحنبلي رئيس الوفد أي دور بارز في الحديث الذي دار بين تيمور وبين المفوضين وأثناء أكل ابن خلدون للطعام كان يسترق النظر إلى تيمور ثم يعود ليطرق إلى الأرض إذا وجد الغازي التركي ينظر إليه وقد حاول ابن خلدون أن يتملق إلى تيمور بالقول: «لقد شرفت بحضوري ملوك الأنام وأحييت بتواريخي ما ماتت لهم من الأيام ورأيت من ملوك الغرب وشهدت مشارق الأرض ومغاربها ولكن لله المنة الذي أمدني وأحياني حتى رأيت من هو الملك على الحقيقة»^(٦).

يتضح من كلام ابن خلدون التملق لتيمور وفي الوقت نفسه يعطينا رؤية لهشاشة الهياكل السياسية في المنطقة العربية والإسلامية من الأندلس وشمالي إفريقيا إلى الشرق خلال تلك المرحلة مفارقة بالمراحل السابقة.

(١) قبيل: لقاء بين خلدون وتيمورلنك، ص 71.

(٢) ابن خلدون: التعريف بين خلدون، ص 369.

(٣) سفرة إلى تيمورلنك (1403-1406)، ترجمة سهيل زكر، ص 243.

(٤) ابن خلدون وتيمورلنك، ص 184.

(٥) عجائب المفنور، ص 140.

(٦) عجائب المفنور، ص 141.

وقد سرّ تيمورلنك بقوله وجرت بينهما مناظرة دينية وتاريخية نستشف من خلالها هدف تيمورلنك في الاستمرار في غزواته حتى شمال إفريقيا وصولاً إلى المحيط الأطلسي ويبدو ذلك جلياً من النقش الذي دار بينه وبين ابن خلدون حيث سأله عن والده فقال ابن خلدون بالمغرب الجواني كاتب للملك الأعظم هناك. فقال وما معنى الجواني في وصف للمغرب؟ فقال: «هو في عرف خطابهم معناه الداخلي، أي الأبعد لأن المغرب كلّ على ساحل البحر الشامي من جنوبه، فالأقرب إلى هنا برقة وإفريقية، والمغرب الأوسط - تلمسان وبلاد زناته - والأقصى - فاس ومراكش - وهو معنى الجواني. فقال له: وأين مكان طنجة من ذلك المغرب؟ فقال: في الزاوية التي بين البحر والمحيط والخليج المسمى بالزقاق، وهو خليج البحر الشامي، فقال: وسبته؟ فأجاب ابن خلدون على مسافة من طنجة على ساحل الزقاق، ومنها التعدية إلى الأندلس لقرب مسافته لأنها هالك نحو عشرين ميلاً فقال وفاس؟ فأجاب ليست على البحر وهي في وسط التلول وكروسي ملوك المغرب من بني مرين فقال وسجلماسة؟ قال: في الحد ما بين الأرياف والرمال من جهة الجنوب فقال تيمور: لا يفهمي هذا وأحب أن تكتب لي بلاد المغرب كلها قاصيها ودانيها وجباله وأنهاره وقراه وأمصاره حتى كلني أشاهده فقال: ابن خلدون يحصل ذلك بسعدتك»⁽¹⁾.

ويبدو أيضاً أن تيمور كان يريد خريطة مفصلة لهدف في نفسه ومما يدل على اهتمامه ببلاد الغرب معرفته الرقيقة ببعض المناطق في المغرب الأقصى خلال الحوار الذي دار بينهم. على كل أخذ ابن خلدون يتردد على معسكر تيمور مدة خمسة وثلاثين يوماً وقد أصبح له مكانة وحظوة ولو أنه بدأ أمام الغازي ضعيفاً وصاعراً فقد دعاه رجل حضر إلى تيمور وادعى الإمامة وأنه من ذرية الخلفاء العباسيين بمصر وطلب منه منصب للخلافة مستنداً في ذلك إلى حديث يقول: إن الأمر لبني العباس ما بقيت الدنيا؛ فاستدعى تيمور الفقهاء والقضاة ومن بينهم ابن خلدون وطلب منهم أن ينظروا في طلبه وقد تمكن ابن خلدون أن يفقد مزاعم الرجل العباسي بتضعيفه للحديث وأن الخلافة لم تقتصر على العباسيين وواقعته للقضاة على ذلك فأمر تيمور بصرف الرجل من مجلسه⁽²⁾.

هذه الحادثة توضح مدى ضعف الإدارة المملوكية وإلا كيف، بجرؤ رجل أن يطلب من غازٍ منصب الخلافة بعد أن أحرق الأخضر واليابس. كما أن مقابلة تيمور لابن خلدون كشفت عن الحالة الإدارية لبلاد الشام بعد الغزو فقد طلب ابن خلدون من تيمور في إحدى مقابلاتهما أن يقر رجل الإدارة في وظائفهم فهم يخلعون عن سلطان مصر من الغزاة والموقعين وأصحاب الدواوين والعمل

(1) ابن خلدون: التعريف بابن خلدون، ص 369-370. ؛ بالنسبة ابن خلدون وتيمورلنك، ترجمة أحمد نبيل، ص

185-186. ؛ هوشل: لقد ابن خلدون لتيمورلنك، ص 74.

(2) ابن خلدون: التعريف بابن خلدون، ص 375-376. ؛ هوشل: لقاء ابن خلدون لتيمورلنك، ص 78-79.

صاروا إلى إيلتك والملك لا يغفل مثل هؤلاء فسلطانكم كبير وعمالكم متسعة وحاجة ملككم إلى المتصرفين في صنوف الخدم أشد من حاجة غيركم فقال وما تريد لهم؟ قلت مكتوب أمان يستقيمون إليه ويعملون في أحوالهم عليه فقال لكاتبه أكتب لهم بذلك فشكروا ودعوت وخرجت مع الكاتب حتى كتب مكتوب الأمان وختمه شاه ملك بحاتم السلطان⁽¹⁾. ها استطاع ابن خلدون بدبلوماسيته أن يوقع تيمور في إطلاق سراح أتباعه ونجح في تأمينهم.

على كل وفي نهاية المقابلة طلب ابن خلدون من تيمور السفر إلى مصر فقال له: «تسافر إلى مصر؟ فقلت أريدك الله رغبتني إنما هي أنت، وأنت قد أويت وكفلت فإن كان السفر إلى مصر في خدمتك فنعم وإلا فلا بغية لي فيه فقال لا بل تسافر إلى عيالك وأهلك»⁽²⁾.

أما ابن قاضي شعبة فيذكر رواية تختلف عن قول ابن خلدون حيث قال إن تيمور قد طلب من ابن خلدون «أن يذهب معه إلى بلاده فقال له: «لي في مصر من يحبني وأحبه ولا بد لك من قصد مصر إما في هذه المرة أو في غيرها فلنا أذهب وأهبي أمري وأكون في خدمتك فأذن له بالذهاب إلى مصر وأن يستصحب معه من شاء»⁽³⁾.

تكشف لنا هاتين الروايتين هدف تيمور في ما لا يدع مجالاً للشك غزو مصر وقد سمح بسفر ابن خلدون على ما يبدو من صيغة الحوار لتهيئة الأجواء في مصر. كما يتضح لنا من المقابلة حظوة ومكانة ابن خلدون عند تيمورلنك ولو أنه لم يجرؤ على التعبير عن أدنى معارضة لأعمال تيمورلنك غير الإنسانية كما أرسل تيمور جماعة من قواده يكشفون له الطرق فلما عادوا قصوا عليه ما راوه وهو يستمع فقال لهم: «إن مصر لا تفتح من البر بل تحتاج إلى أسطول لتفتح من البحر لذلك صرف النظر عن غزوها وهكذا سجت مصر وما إليها من بلاد إفريقية وسلمت الدولة الشر كسية»⁽⁴⁾.

19- أسباب سقوط بلاد الشام بأيدي تيمورلنك

سوء الإدارة المملوكية التي كان على رأسها سلطان صغير السن وقليل الخبرة لذا لم تمكنه من الاستفادة من قوة سلطان بغداد أحمد بن أويس وجيشه البالغ سبعة آلاف جندي مدرب هذا من

(1) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، ج7، ص 738، المفريري: الملوك، ج3، ق3، ص 1056، ابن عباس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج1، ق2، ص 622.

(2) ابن خلدون: التعريف بابن خلدون، ص 378-379.

(3) تاريخ ابن قاضي شعبة، ج 47، ص 262.

(4) كرد علي: خطط الشام، ج2، ص 175.

جهة ورفضه التحالف مع السلطان العثماني بليزید الأول في قتال تیمور وكان رده عليه فليقتل عن بلاده ونحن نقاتل عن بلادنا وهذا من جهة ثانية والأكثر عرابية أنه لم يظهر شجاعة في أرض المعركة بل ارتكب خطأ تاريخياً لا يغتفر بتترك أرض المعركة والعودة إلى مصر مع جيشه تاركاً بلاد الشام بلا راع.

- الاختلاف في صفوف الدمشقيين بين مؤيد لابن مفلح وجماعته الذين دعوا للسلم والدخول في طاعة تیمورلنك وبين معارض له يدعو لقتال العزاة.

- لجوء بعض قادة المماليك إلى تیمورلنك ومساعدته في غزو بلاد الشام نكاية بالمماليك الجراكسة. اختلاف موازين القوى من الساجدين السياسية والعسكرية حيث كان تیمور يمتلك المبادرة السياسية إضافة إلى تفوق جيشه على جيش المماليك وظهر هذا في نجاح تیمور في تحديد مكان وزمان المعركة مع القوات المملوكية في ضواحي دمشق.

- تفكك قوة بلاد الشام وتناقصها عن الجهاد لأنه ليس من الممكن أن يصل تیمورلنك إلى دمشق مروراً بالنيابات الأخرى التي احتلها دون معرفة قديمة بين أمراء النيابات لو لم يكن لهم غاية في نفس يعقوب ويبدو أن التخاذل كان واضحاً والعاية منه إسقاط الحكم المملوكي في مصر وبلاد الشام مقابل تحقيق بعض الأمراء مكاسب يمنحها لهم تیمورلنك جزاء لخدمتهم له.

20 - آثار الغزو التيموري على بلاد الشام

لا شك أن العزو التيموري على بلاد الشام ترك آثاراً وستائج بالغة السوء على جميع الصعيد السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعمرانية. ففي الجانب الاقتصادي زاد انحطاط القيمة النقدية للمتداولة في أسواقها وانعدامها من محلاتها التجارية نتيجة أعمال النهب التي شنها العساكر التيمورية للدرهم والدنانير مما أدى إلى اختلال نظام التوازن النقدي في مصر والشام⁽¹⁾.

كما تصورت حركة التجارة أبلغ الضرر حيث كان عدد كبير من سكان الشام في حلب ودمشق وحماة يرولون مهنة للتجارة فقام الجيش التيموري بتدمير الأسواق والمحلات التجارية بصورة هجبة فتوقفت الحركة التجارية ما بين مدن الشام وغيرها. كما تعرضت القوافل التجارية الخارجية للملب والنهب من قبل العربان وقطاع الطرق ومما زاد في سوء الحياة الاقتصادية ما فعله تیمورلنك باصطحابه للصناع والتجار والقبائين إلى سمرقند⁽²⁾.

(1) المقريري، الملوك، ج3، ق3، ص 1049 ؛ ابن إياس، بدائع الزهور، ج1، ق2، ص 615.

(2) يردعي، ظفر نامة، ج2، ص 334 335 ؛ الصيرفي: برهه القنوس، ج2، ص 92. ؛ ابن تقي بردي، المسهل الصفي، ج4، ص 118. ؛ إسماعيل: الآثار الاجتماعية والاقتصادية للحملات المملوكية على بلاد الشام، ص 70.

كما أن النشاط الزراعي أخذ في الانحسار وتدهورت الزراعة لسنوات طويلة نتيجة الإبادة الجماعية التي قام بها تيمورلنك للإنسان والأرض وإحراق الكثير من المزارع وقتل أعداد كبيرة من المزارعين فانقعت الأسعار بصورة عالية وبلغ ثمن المد من القمح وهو أربعة أقداح أربعين درهما قصة⁽¹⁾.

ويروي ابن قاضي شهبه: «ومن يوم هرب السلطان لم يزل أحد خبزاً في قرن ولا يوجد للقمح والشعير إلا بغزة فأبهم لما تسلموا البلد حتموا على جميع الحواصل الذي به للغائبين والحاضرين»⁽²⁾. ورافق رحيل تيمور حلول المصيبة الأخرى بالشام التي تمثلت بانتشار الجراد في المدينة وأحيائها والذي لم يبق أخضر ولا يابساً وقد ترتب على ذلك خلق أزمة اقتصادية لدى الدمشقيين نتج عنها انتكاس جميع المحاصيل الزراعية. وترتب على هذا بطبيعة الحال زيادة هائلة في أسعار المواد التموينية كالقمح الذي يُباع المُدُّ منه بأربعين درهماً⁽³⁾ عندها لجأ أهل دمشق إلى أكل الجراد وجعله طعاماً بدلاً من شدة الجوع والفقر الذي أصابهم وذهب ضحيته عدد من أبائهم حتى معظم أعيانها اضطروا إلى بيع ما عليهم من الثياب العتيقة لأجل شراء الجراد الذي بلغ الرطل منه أربعة دراهم ونصف الدرهم⁽⁴⁾ بل إن هذه الحالة التي وقعت تيمورلنك للرحيل عن دمشق بسبب حرصه على سلامة أفراد جيشه إذ خشي عليهم من الهلاك جوعاً⁽⁵⁾.

كما أصيب النشاط الصناعي بتدهور شديد كان من أهم مظاهره الارتفاع الهائل في أسعار السلع الصناعية في بلاد الشام⁽⁶⁾.

ويصف لنا الحالة الاقتصادية لدمشق شاهد عيان هو التاجر الإيطالي ميجناتيلي بقوله «ومن الحقائق المقررة أن النار ظلت تضطرم في دمشق بضراوة لمدة تسعة أشهر بعد رحيل تيمور ولقد شهدت ذلك بنفسى فلم يبق لديهم ما يفتاتونه لأن كل شيء نالته يد التدمير وتأتي إليهم المون من مسافات بعيدة فضلاً عن ذلك أرسل الله عليهم أسراباً من الجراد الملتهم وقد حدث هذا في شهري آذار ونيسان بعد رحيل تيمور الذي غادر دمشق في شهر آذار لذلك تضور أهل دمشق المساكين من

(1) المفريدي: الملوك، ج 3، ق 3، ص 1048؛ ابن تغري بردي: انجوم الزاهرة، ج 12، ص 192

(2) ابن قاضي شهبه: الإعلام بتاريخ أهل الإسلام، تحقيق حس عبد الرحيم مليمل، رسالة ماجستير، كلية الآداب جامعة عين شمس، القاهرة، 1971، ص 224.

(3) ابن عريضة: عجائب المفطور، ص 158؛ المفريدي: الملوك، ج 3، ق 3، ص 1064.؛ ابن تغري بردي: انجوم الزاهرة، ج 12، ص 200.

(4) ابن جعي: الفيل على تاريخ ابن كثير، ص 244.؛ ابن حجر: لبناء الفهر، ج 4، ص 209؛ ابن يلس: بدائع الزهور، ج 1، ق 2، ص 623.

(5) كرد علي: خطط الشام، ج 2، ص 175.

(6) أحمد: الغزو التيموري لبلاد الشام وتاره، ص 32.

الجوع بشكل يصعب تصديقه وانعدمت لديهم كل وسائل العيش ولهذا هلك كثير من الناس بسبب العوز والجوع والبؤس حتى إن الهواء تلوث بالروائح النتنة نتيجة لتعفن الجثث في الطرقات والدروب لأن الموتى لم يجدوا من ينقذهم ولم يعد بإمكان أحد العيش في أي مكان باستثناء الحصون التي لم تحترق وخارت قواي الجسدية والعقلية من روائح الجثث المهترئة ومن الاضطرابات الشديدة ولم أعد أستطيع أن أكل شيئاً أو أنام من شدة الرعب»⁽¹⁾.

لقد شكل الغزو التيموري على بلاد الشام تهديداً مباشراً لطبيعة التركيبة السكانية والتوزيع الديمغرافي إذ نتج عنه أيضاً انخفاض في عدد السكان جراء أعمال القتل والتعذيب حيث أقام تيمور من رؤوس القتلى المآذن والأبراج⁽²⁾ ولا سيما في حلب ودمشق ولم تسلم من بطش وتتكيل تيمورلنك غير مدينة حمص.

كما أدى الغزو التيموري إلى هجرة أعداد كثيرة من السكان إلى المدن الشامية الأخرى مثل أدرعات وعجلون وغيرها⁽³⁾ لأنها أكثر تحصيناً وبعداً ومنهم من ذهب إلى الحصون والمناطق الدائية وأغلبهم ساروا نحو الديار المصرية⁽⁴⁾ وقد وصف الصيرفي ذلك بقوله: «إن غالب أهل الرملة وغزة والقدس ودمشق وصفد وحماة وطرابلس قدموا إلى الديار المصرية وتركوا أولادهم وأوطانهم وأموالهم حرقاً من تيمورلنك فمنهم من جاء حافياً عارياً ومنهم من جاء عليه قميص واحد على بدنه في البرد الشديد بعد ما كان من الخير والعز الشديد»⁽⁵⁾ كما أثر الغزو التيموري على الحياة الفكرية فكمد النشاط الثقافي لفقدان الأمن والاستقرار وقد مات عدد من العلماء إبان هذا الغزو⁽⁶⁾ وهاجرت مجموعة أخرى إلى أماكن أكثر أمناً واستقراراً ولم تسلم المدارس والمعاهد والمكتبات من عيب الغزاة.

كما أسفر هذا الغزو عن اضطراب الأوضاع السياسية ولا سيما في الشام ومصر وقبول السلطان فرج بالصلح مع تيمور وإعلان التبعية له بذكر اسمه في الخطبة وعلى النقود وبدفع صريبة سنوية له.

(1) وصف خراب دمشق، ح47، ص 441-442.

(2) ابن عريشة: عجائب المقور، ص 124-152؛ المقريزي: الملوك، ج3، ق3، ص 1051. ؛ ابن بطوطة: بدائع الزهر، ج1، ق2، ص 637.

(3) مجهول: قطعة من تاريخ القرن التاسع الهجري، الخامس عشر الميلادي، يوجد نسخة من المخطوط في الجامعة الأردنية في مركز الوثائق والمخطوطات تحت رقم 4125 ورقة 243ب.

(4) المقريزي: الملوك، ج3، ق3، ص 151.

(5) نزهة النفوس والأبدان، ج2، ص 97.

(6) ابن حجي: القيل على تاريخ ابن كثير، ص 184-231. ؛ السخاوي في الصوء اللامع، الموسوعة وكر، ح47، ص 406-407.

الفصل الخامس

تيمورلنك وعلاقته بالدولة العثمانية وأهم تنظيماته الإدارية والعسكرية

أولاً: علاقة الدولة العثمانية بتيمورلنك

أ- أوضاع الدولة العثمانية قبيل في عهد بايزيد الأول قبل الغزو التيموري

ب- استعداد العثمانيين للقتال

ج- التخطيط لمعركة أنقرة

د - أحداث معركة أنقرة

هـ- نتائج المعركة

ثانياً: تنظيمات الدولة التيمورية

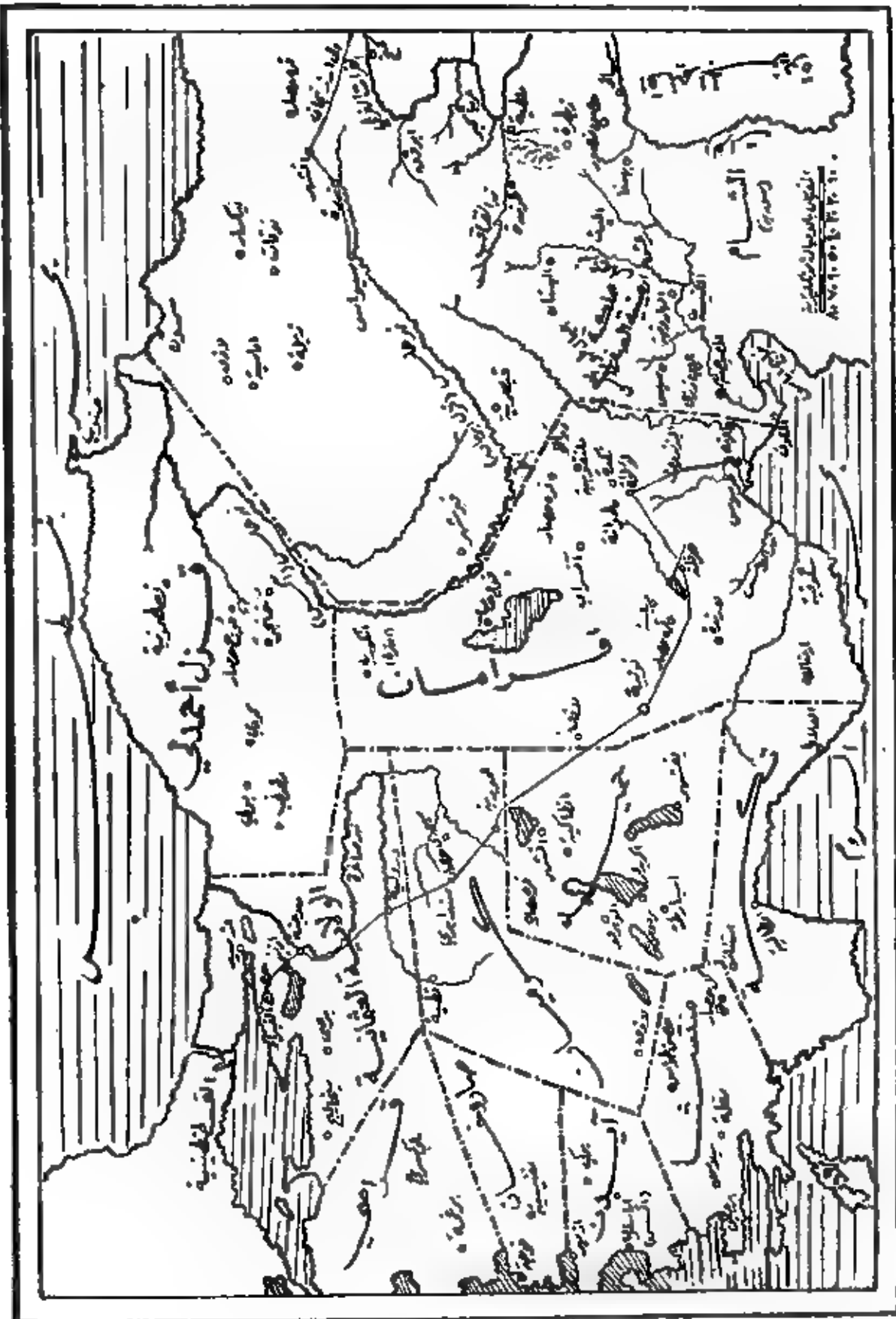
أ- التنظيمات الإدارية

ب- التنظيمات العسكرية

الملاحق

المصادر والمراجع

الملخص باللغة الإنكليزية



كي لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص 159.

العلاقات بين الدولة العثمانية الناشئة وتيمورلنك:

أ - أوضاع الدولة العثمانية في عهد بايزيد الأول قبل الغزو التيموري:

ولد بايزيد الأول سنة 00020.

(761هـ/1360م) واعتلى عرش السلطنة في 19 جمادى الآخرة سنة (791هـ/1389م)⁽¹⁾

بعد والده مراد وكان أول ما فعله هو القيام بإخماد جميع الحركات التمردية التي أعقبت وفاة والده في الأناضول وتخلص من أخيه خشية منافسته في الملك⁽²⁾، عرف بين المؤرخين العثمانيين ببلدزم أي الصانع، ويمكن إدراك طموحه السياسي والروحي عندما طلب في سنة (797هـ/1394م)⁽³⁾ من الخليفة العباسي في القاهرة أن يلقبه سلطان الروم⁽⁴⁾، كما وجه اهتماماً خاصاً إلى الجيش المشاة الانكشارية، والحياة الحربية وجعله في حالة استعداد تام ورسح روح الانضباط الصارم في صفوفه⁽⁵⁾، ونجح في دفع الإمبراطور الباسيليوس نسبة إلى آل باسيلوس الجديد في القسطنطينية مانويل الثاني باليوجنس الضريبة وأن يسمح للتجار ورجال الدين الأتراك بأن يقيموا في المدينة⁽⁶⁾، كما عمل للسيطرة على بلغاريا، وألبانيا، وبلاد المورة Morea موقعاً الهزيمة في نيكوبوليس⁽⁷⁾ بحملة صليبية نظمها فرنسا والمجر ومانويل الثاني والفرسان الاسبتارية للقديس يوحنا بيت المقدس وفي سنة (800هـ/1397م) حاصر القسطنطينية محاولاً إسقاطها بواسطة المجاعة لأن العثمانيين لم يمتلكوا الوسائل التقنية الضرورية لفتح الأسوار الشاهقة التي حمت المدينة⁽⁸⁾ حينها ظهرت الدعوة الصليبية المضادة للأتراك في عموم أوروبا فقدمت للمعاونة مما زاد من قدرتها على المقاومة والصمود على الرغم أنه كان يوجد خلاف بين الكنيسة الكاثوليكية والكنيسة الأرثوذكسية في الوقت

(1) Houtsma, M Th Art, Bayazid, El2, T 1, P 702.

(2) Grousset, R L'Empire des steppes, 4 éme dition, Payot, Paris, 1980 p. 529

(3) حليم، إبراهيم بك: تاريخ الدولة العثمانية، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط1، 1421هـ/2000م، ص69.

(4) بروكسل: تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة نبيه فارس ومير بعلبكي، بيروت، 1968م، ص420، الحادي،

إسماعيل: العالم الإسلامي والعلم المعرفي، مكتبة الفلاح، الكويت، 1984م، ص39.

(5) لامب، تيمورلنك، ص145.

(6) Sykes (p): History of Perasi (tow Volumes) London, 1958, T II P130

المصدق، محمد البكري: المنح الرحمانية في الدولة العثمانية، تحقيق ولي الصباغ، دار البشير، دمشق، 1995، ص25.

(7) نيكوبوليس: تقع شمال بلغاريا على حدود رومانيا، انظر: تاريخ الدولة العثمانية، ص141 - 144.

(8) لاسلر، شكيب: تاريخ الدولة العثمانية، جمعه وحققه حسن موبدال، دار ابن كثير، بيروت، دمشق، ط1،

1422هـ/2001، ص66. انقل: قدم الأتراك والمعمول، ترجمة إبراهيم سعيد فهم، معهد التاريخ، مدريد،

ص178.

نفسه كانت البندقية وجنوي تتعاملان مع بايزيد كالسيد المقبل للقسطنطينية وبالفعل كان على وشك فتحها في حينها ظهر تيمورلنك من الشرق على مسرح الأحداث مما أجل فتحها لنصف قرن آخر⁽¹⁾.

أوضاع الدولة العثمانية قبل معركة أنقرة:

كانت الدولة العثمانية قد قطعت في تلك الأونة شوطاً كبيراً في التوسع والامتداد في البر الأوروبي بفضل جيشها الانكشاري القوي، ولأسيما في عهد مؤسسها السلطان مراد الأول (761 - 791هـ/1360 - 1389م) وابنه السلطان بايزيد الأول (791 - 805هـ/1389 - 1403م) حيث نجحت حروب هذين السلطانين في أن تصمم إلى الدولة العثمانية أجراء هامة من شبه جزيرة البلقان.

ولم تسعر صيحات الاستعانة التي أطلقتها الدولة البيزنطية باتجاه أوروبا إلا عن توجيه حملة من الفرسان الأوروبيين من فرنسا وجنوب ألمانيا، لنجدة الملك الهنغاري سيجيموند وكانت الحملة بمساعي البابا بونيفاس التاسع (771 - 807هـ/1369 - 1404م) الذي كان يعمل على إحياء فكرة الحروب الصليبية وبالفعل رحف الفرنسيون في حملة صليبية للتحالف مع ملك هنغاريا وحدثت معركة Nicoplice على ضفاف الدانوب سنة 798هـ/1396م، انتهت بنصر ساحق حققه بايزيد على الجيوش الأوروبية وإلى صم العثمانيين المزيد من أراضي هنغاريا إلى سلطتهم⁽²⁾، كما توسع نحو الغرب ليمسك سلطته على الإمارات التركية في الأناضول ونتيجة لهذه الأعمال أصبح يحكم دولة كبيرة تمتد من ساحل بحر الأدرياتيك حتى هضبة أرمنية التي كانت تفصل بين أملاكه وأملاك تيمورلنك، وتأتي أهم دواعي الاصطدام بين تيمورلنك وبايزيد إلى السياسة التي اتبعها كل منهما مع حكام الإمارات الصفوية التي كانت قائمة بين أملاكهما⁽³⁾.

(1) أرسلان: تاريخ الدولة العثمانية، ص 65. ؛ رافق، عبد الكريم: بلاد الشام ومصر من الفتح العثماني إلى حملة نابليون بونابرت، دمشق، ط 1، 1968، ص 38. ؛ برجواي: الإمبراطورية العثمانية، ص 44. ؛ انخل: قدوم الأتراك والمغول، ص 178.

(2) Crousset op P 529 – Prawdin: op cit P 243

كلاهيجو: سفره إلى تيمورلنك (1403 - 1406) ص 6. ؛ شهاب: تيمورلنك، ص 255.

(3) ابن عريشة: عجائب المقدور، ص 101.

والأمر الجدير بالاعتبار أن بايزيد الأول قد أوفد من قبله المبعوثين إلى السلطان المملوكي برقوق سنة (796هـ/1394م) بقصد تخديره من تحركات تيمورلنك⁽¹⁾.

وبالفعل كان هناك قبولٌ وارتياحٌ لئداء المماليك الشراكسة تجاه الانتصارات العثمانية على الأوربيين، وصحيح أيضاً أن السلطين العثمانية والمماليك الشراكسة كان بينهما روح الوفاق في بداية الأمر، وتبادل الهدايا⁽²⁾، ويبدو أن هذا التوافق بين العثمانيين والشراكسة يرجع إلى أن هاتين القوتين قد تعرضتا لعدو واحد مشترك وهو تيمورلنك الذي شن غاراته على كثير من أراضي الدولتين.

ويصدق ما ذهبنا إليه على ذلك التقارب الذي نشأ بين السلطان المملوكي برقوق والسلطان العثماني بايزيد الأول من جهة وبين زعيم القراقونيلو قرا يوسف ذلك أن الأخير كانت تربطه بتيمورلنك علاقات عدائية وكان من أخطر مظاهرها تعرضه للنفي بأمر من تيمورلنك⁽³⁾، ولم يجد مخرجاً أمامه سوى التحالف مع العثمانيين عليهم بخرجوه مما هو فيه من ظلم وجور وكان طبيعياً أن يحدث نوع من التحالف بين هذه القوى الثلاث إزاء أطماع تيمورلنك.

وإن هذا التقارب لم يمنع سلاطين العثمانيين من أن يتجهوا صوب أراضي الدولة المملوكية لتحقيق أهدافهم التوسعية فقد قاموا بالاستيلاء على مدينة ملطية التابعة لدولة المماليك⁽⁴⁾ الأمر الذي جعل السلطان فرج بن برقوق يعلن استيائه إزاء مقاصد العثمانيين التوسعية، ولم يكن الأمر مفسوراً على ذلك بل تطور الأمر حتى رأينا كبار الأمراء في مصر يحذرون السلطان من ذلك الاتجاه العثماني الذي أظهر نواياه العدائية تجاه المماليك⁽⁵⁾.

لما تيمورلنك فقد وضع مخططات تهدف إلى إنشاء إمبراطورية كبرى على عرار إمبراطورية جنكيز خان، ومن أجل تحقيق أهدافه في تحقيق إمبراطورية واسعة فقد مد نشاطه العسكري من نهر الفولجا في روسيا حتى دمشق في الشام نشراً للخراب والدمار والمذابح في كل المناطق التي دخلها. فبعد أن ضم إقليم خوارزم إلى مملكته سنة (781هـ/1380م) شرع في غزو فارس سنة (782هـ/1381م)⁽⁶⁾ وواصل حملته على أذربيجان وجورجيا سنة (788هـ/1386م) واستمر على تلك الحال حتى

(1) عاشور: العصر المملوكي، ص 256.

(2) العيني: عدة الجمل في تاريخ أهل الزمان، مخطوط بدار الكتب المصرية، تحت رقم 1584، ج 25، ص 25، حوادث 803.

(3) الفرمانى: أخبار الدول وأثر الأول، ص 336.

(4) العيني: عدة الجمل في تاريخ أهل الزمان، حوادث سنة 803.

(5) ابن تحري بردي: الهجوم القاهرة، ج 12، ص 174.

(6) البديسي: شرفنامه، ج 2، ص 59.

احتلاله في العراق سنة (795هـ/ 1393م) ومنها اتجه صوب أراضي بلاد الشام فاحتلها سنة (803هـ/ 1400م)⁽¹⁾ ثم غادرها للتحصير لصدام مع السلطان العثماني بايزيد الأول، ولما بلغ تيمورلنك وهو بقراباغ أن بايزيد استولى على أرزنجان وأخذها⁽²⁾ شكلت أحد من ضمن الأسباب التي أدت إلى المواجهة بين القوتين المملوكية والعثمانية لما استقبل تيمورلنك في بلاطه أبناء الأمراء التركمان الذين ففدوا إماراتهم في الأناضول على يد بايزيد حمليته فأجابهم إلى ذلك⁽³⁾، وفي هذه الأونة أرسل مانويل إمبراطور القسطنطينية مع زعماء الجنوبيين المستقرين في بيرا رسائل إلى تيمور يقولون فيها إنه إذا كان على نية القتال مع الأتراك، فإنهم سوف يقدمون له العون بالرجال والغلايين، ووعده بشكل أكيد بالقيام مباشرة أو خلال وقت قصير بتسليح سفن الحرب لديهم، ومركزتها في الدردنيل، وبذلك فإن القوات التركية الموجودة في بلاد اليونان وفي تركيا الأوروبية لن تكون قادرة على المرور علنة إلى آسيا الصغرى، وبذلك سوف يكون بإمكان تيمور التعامل بشكل أفضل مع بايزيد وعلاوة على ذلك بعث اليونان إلى تيمور ووعده بمبلغ كبير من المال⁽⁴⁾ ويبدو أن تيمور قد رحب بهذه الدعوة التي قد ساعده في تحقيق رغبته في الاستيلاء على ممتلكات الإمبراطورية الإبلخانية لأنه كان يعد نفسه للوريث الشرعي لها⁽⁵⁾، وفي الوقت نفسه كان طهارتن صاحب مدينة أرزنجان قد سمع بتيمور وبأعماله الجبارة وكيف خضع له جميع أمراء فارس وبناء عليه أرسل طهارتن رسلاً إلى تيمور مع هدايا ورسائل والتمس منه القدوم لمساعدته ضد الترك وعرض عليه أن يضع نفسه وأراضيه كاملة تحت تصرفه وبخدمته وبناءً على هذا أرسل تيمور رسلاً إلى السلطان بايزيد أخبره فيها بأن الأمير طهارتن أصبح من رعيته وتابعاً له ولذلك لا يمكنه أن يسمح بالحقاق الإهانة به⁽⁶⁾.

يضاف إلى ذلك أنه في سنة (802هـ/ 1399م) لاذ أحمد جلاير حاكم العراق وقرأ يوسف التركماني بالفرار من عساكر تيمورلنك والتجأ إلى بلاد السلطان بايزيد حتى بلغا أنقرة وحطبا بمقابلته فآكرم وقادتهما وأقطع أحمد جلاير أموال مقاطعة كوتاهية ليعيش منها وأقطع قرا يوسف أموال مقاطعة آق شهر⁽⁷⁾، ويبدو أن هذا الأخير كان السبب المباشر للحرب بين القوتين الإسلاميتين

(1) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، ج7، ص 727 - 728

(2) ابن الشحنة: روضة ج12، ص 197

(3) مفدوش، محمد: نزهة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1، 1988م،

ج2، ص9. Kaiser Akbar, art. "Bayazid" El2. T1. 703

(4) كلاهجو: سفره إلى تيمورلنك (1403 - 1406)، ص152. 1. ميغيل: فنون الترك والمغول، ص140.

(5) برناردوس: الإمبراطوريات المسيحية في القرن الرابع عشر، ترجمة قاسم عبده قاسم، جبعة نابولي، ص118.

(6) كلاهجو: سفره إلى تيمورلنك، ص148.

(7) البديوسي: شرفنامه، ج2، ص64 - 65.

الناشئين حديثاً، فخلال سنة (802هـ/1399م) قام قرا يوسف بالهجوم على قافلة الحجاج المتجهة إلى الحرمين الشريفين وتعدى عليها وأزعجها فجاء أذاك الناس إلى تيمور وطلبوا حملته من جرائمه الوحشية ومظالمه في حينها اعتبر تيمور هذا الهجوم كأنه استفزاز لشخصه وأصبح من واجبه القيام بمطاردة قرا يوسف التركماني ومعاقبته وإيقاط بايزيد من عقلته وتقصيره وإهماله⁽¹⁾، فأرسل في البداية خطيباً قوياً إلى بايزيد يطلب منه معاقبة المعتدي وتسليمه في حين كان رد بايزيد قاسياً وقوياً حيث قال: «أو يخيفني بهذه الترهات ويستفزني بهذه الخزعبلات أوحسب أنني مثل ملوك الأعاجم أو تنار الدثت الأعتام... وحاطبه بالحرامي وسفك الدماء راقصاً طلبه..»⁽²⁾.

ثمة أسباب أخرى منها اقتصادية حيث كان يريد تيمور السيطرة على الطريق الممتد ما بين شمال فارس والأناضول ليربط بين المدن الكبرى في آسيا الوسطى وهو طريق الحرير الذي ينتهي عند تبريز والعسقلانية في الغرب⁽³⁾، ومهما تعددت الأسباب والعوامل فقد كان تيمور يزعم أن الآخرين قد فقدوا حماسهم الديني وأن عليه إعادتهم إلى جادة الصواب إلا أن قناعته تقول بحسب ما كان يعتقد: «لا يستحق العالم كله حاكمًا»⁽⁴⁾، وبالفعل كان يطمح بأن يصبح سيد العالم، ويرى نفسه بوصفه صاحب السلطان المطلق على قبائل الترك أحق بأن يدين الناس له بالولاء من أتباع السلاجقة السابقين⁽⁵⁾، وربما كل يطمح بمنصب الخلافة الإسلامية ونقلها إلى سمرقند.

ب - استعداد العثمانيين للقتال:

شعر بايزيد بالأخطار التي تنتظر بلاده وما حولها من المناطق التابعة للدولة المملوكية ولاسيما بعد أن رفض تسليم أحمد بن أويس الجلثري وقرا يوسف لتيمورلنك اللذين كانا قد لجأ إليه أثناء هروبهما من بغداد بعد سقوطها في أيدي الممولى عندها تأكد من أن القتال بينه وبين تيمور واقع لا محالة⁽⁶⁾، وبدأ بالفعل في اتخاذ بعض الإجراءات والتدابير اللازمة لمجابهة تيمور ولاسيما لما اجتاحت تيمورلنك سيواس سنة (803هـ/1400م) حينها أرسل بايزيد وفداً إلى سلطان المماليك قرج بن برقوق يحذره من خطر تيمورلنك وفي الوقت نفسه يطلب التحالف بين العثمانيين والمماليك مقدماً عرضاً جاء فيه - أن يتقدم بقواته العثمانية إلى سيواس ليغير على

(1) تيمور: مذكرات تيمور، ص 52 - 53، الشامي: ظفر بامه، ص 248، البتليسي: شرف نامه، ج 1، ص 388.

(2) ابن عريشة: عجائب المفثور، ص 214 - 215.

(3) برناردين: الامبراطورية الأسيوية في القرن الرابع عشر، ص 340.

(4) برنولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ص 228.

(5) قاميري: تاريخ بخاري، ص 234.

(6) بروكسل: تاريخ الشعوب الإسلامية، ص 420.

مؤخرة عساكر تيمورلنك في الوقت الذي يتصدى فيه مراب السلطان المملوكي في بلاد الشام له من الأمام⁽¹⁾، فكان رد السلطان المملوكي فرج الرقصر حيث قال: (يقابل هو عن بلاده وبحس نقابل عن بلادنا ورعيتنا)⁽²⁾، ومن هنا يمكن القول إن المصلحة عندئذ كانت تقتضي اجتماع الطرفين معاً وتناهي الخلاف لأنه لم يكن باستطاعة تيمور مقاومة الفريقين معاً، وقد ذكر يوسف بن تعري بردي نقلاً عن صديق له من رجال الحكومة هو اسنباي الظاهري الزردكاش أنه وقع أسيراً بيد تيمور فصرّح له للغازي الرّهب أنه لم يكن يخشى سوى عسكريين فقط، عسكر المماليك وعسكر العثمانيين، يعلق ابن تعري بردي على هذا القول: «فلو اتفق هذان الجيشان أمام جيش تيمورلنك لاستطاعا صدّه!»، وهذا يُعد من المآخذ التي يراها بعض المؤرخين على السلطان فرج باعتباره أتاح فرصة ذهبية لتيمورلنك لمواجهة كل طرف على حدة، وفي الوقت نفسه قُتلت المساعي العثمانية في ترميم الخلاف بين الطرفين وتحسين صورتها أمام المماليك الذين كانوا يتوجسون خيفة منها فينقل العسقلاني رأياً لابن خلدون يقول: ما يخشى على ملك مصر إلا من ابن عثمان⁽³⁾.

ومن ضمن الإجراءات التي قام بها بايزيد هو رفع الحصار عن القسطنطينية والأمر بحشد كل جيشه والأسطول الأصولي المؤلف من قرق إيدى Aydin وصرحاندبا Sarkhandarya وكاريس Kares، وحاميد Hamid وتكا Take وكرمان وجيرميان Germiyan وسيراس والقوات من روملي Rumleia الذين كانوا يحاصرون العاصمة البيزنطية واستدعى الجنود غير النظاميين Timariots والأمراء المسيحيين الأقصا البلغار والصرب⁽⁴⁾، وشارك خمسة من أولاد بايزيد في معركة أنقرة بما يدل على الأهمية التي أولاه لهذه المعركة.

خطة بايزيد:

1. حلول نقل المعركة إلى خارج منطقته لمنع تيمورلنك من التوغل في بلاده بهدف تجنب البلاد الخسارة والحرب مع حلول موسم الحصاد ونضج المحصول⁽⁵⁾.
2. رفع الحصار عن القسطنطينية لكسب ود خصمه التقليدي لبعض الوقت والتفرغ لعدوه الجديد ومحاولة وضع الأوربيين في موقف المحلّ⁽⁶⁾.

(1) ابن ديمق: القنعة المسكية في الدول التركية، ص 314.

(2) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج 12، ص 174 - 175.

(3) ابن حجر: أنباء الغر في أنباء مصر، تحقيق حسن حبشي، ج 1، ص 492.

(4) ميخيل: تقدم الترك والمغول، ص 183.

(5) ابن عربشاه: عجب المفقور، ص 173. ؛ ابن تغري بردي: المهمل الصافي، ج 4، ص 126.

(6) لامب، تيمورلنك، ص 144.

3 جعل معظم قادة عساكره من أولاده لكي يضمن تملك عساكره وخوفاً من الخيانة والتمرد لأن عساكره كانوا من أعراق مختلفة⁽¹⁾.

4 دراسة طرق المواصلات بين بلاده وأوروبا وإفريقيا لتأمين الإمدادات اللازمة عند الضرورة.

خطة تيمورلنك:

1 - إرسال عيون لجمع الأخبار عن المنطقة ووضع تصور للمعركة ومعرفة طبيعة الأرض وتقدير الموقف لتفادي التورط والدخول في معامرة مما يؤدي إلى نتائج سلبية⁽²⁾.

2 - التمويه والإيهام والتوجه إلى عكس ما تم الإعلان عنه⁽³⁾، لغرض إرباك معلومات عدوه وفي الوقت نفسه مفاجأته واستدراجه إلى المكان الملائم المخطط له سلفاً.

3 - التعبئة العامة للعساكر معنوياً ومادياً ونفسياً، بهدف الحرس على تنظيم القوات والرحف نحو العدو بثقة وعزيمة وأن لا يدير رؤوس حيولها ولا يحرفونها عن الاتجاه الذي هي زاحفة عليه⁽⁴⁾.

4 عند اجتماع الشورى من ذوي الخبرة والدراية لاتخاذ القرار للحرب⁽⁵⁾، وبهذا كان القرار جماعياً ووفق مخطط وتكتيك عسكري وبعيداً عن الفرار الفردي الارتجالي وربما يعد هذا هو سر تفوق تيمورلنك في حروبه المختلفة.

ج - السير للقتال:

على هذا النحو شرع كل واحد منهما في تعبئة وحشد قواته من أجل المعركة لكن استعداد تيمورلنك كان الأفضل والأكثر قوة والأحسن استعداداً للحرب⁽⁶⁾، تحسرك بقواته من أضرهم وأرزجان نحو اجتياح قلعة كماح⁽⁷⁾ الحصينة الواقعة على المجرى الأعلى لنهر الفرات في شوال سنة

(1) بردي: ظفر نامه، ج2، ص306، Blewis, art "Bayazid" EI2 T. P 703.

(2) تيمور: مذكرات تيمور، ص133 - 188. ؛ ابن عربشاه: عجائب المقذور، ص283. ؛ ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب، ج9، ص100.

(3) ابن عربشاه: عجائب المقذور، ص60. ؛ ابن تغري بردي: السجود القاهر، ج12، ص210. ؛ ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب، ج9، ص100.

(4) تيمور: مذكرات تيمور، ص128.

(5) ابن عربشاه: عجائب المقذور، ص283. ؛ ابن حجر: إنباء الفهر، ص17265. ؛ السقاوي: الصوء الفلامع لأهل القرن التاسع، ص17302.

(6) كلاهجيرو: سفره إلى تيمورلنك، ص152. ؛ بروكسمل: تاريخ الشعوب الإسلامية، ص422.

(7) تقع قلعة كماح على مسيرة يوم واحد من أربجل، الحموي: معجم البلدان، م4، ص479.

(804هـ/حزيران 1402م)⁽¹⁾ والتي كان قد استولى عليها بايزيد وأعادها إلى صاحبها طهارتن أمير أرزنجان الذي سبق وأن قبل بالحكم العثماني مكرهاً ثم عاد مجدداً إلى متبوعه الأول تيمورلنك⁽²⁾، تلا هذا انتقال العسكر التيموري إلى ضواحي سيواس والقيام باحتلال رسمي لقواتها أمام أنظار الوفد العثماني الذي حمل إلى تيمور الرسالة الأخيرة ويبدو أن هذا الاستعراض للقوة العسكرية كان يهدف إلى إرسال تحذير وإرهاب للخصم قبل خوض المعركة الفعلية وبالفعل سمح للوفد العثماني بالانصراف بعد أن تزود برسالة جاء فيها قول تيمور إن مملكة بايزيد هي مملكة غزو وجهاد ولذلك فهي عزيزة عليها وأن قواتنا التي نشكو الآن التعب تريد العبور من هذه البلاد للجهاد ولذلك فإن من واجب بايزيد أن يتساهل ويسلك مع هذه القوات العابرة طريق المجاملة مما سيؤدي إلى انطفاء العدو⁽³⁾، والذي يبدو من هذه الرسالة هو إخفاء البوايا الحقيقية لتيمور محاولاً كسب ود العثمانيين بهما بايزيد لما اطلع على أخبار تيمور واحتلاله لبعض أقاليمه وصنع جانباً وعلى الفور الأعمال التي كانت بين يديه وحمل نفسه وتوجه أولاً إلى أنقرة حيث كانت هناك قلعة حصينة كان قد خزن ذخائره فيها للحرب وإمداداته ومن ثم زحف مسرعاً يريد الالتقاء بتيمور وما إن سمع تيمورلنك بتحريك بايزيد ترك الطريق الذي كان يسير عليه وانعطف نحو اليسار جنوباً للسير بين الجبال ووصل بايزيد إلى حيث اعتقد أنه سيجد تيمور لكنه عرف حينها أن تيمور قد غير طريقه وبتهور تصور أن تيمور قد لجأ إلى الفرار ولذلك سار حلقه بكل سرعة ممكنة غير أن تيمور بقي على طريقه خلال تلك المنطقة الجبلية وتابع بيرة التقدّم نحو الأمام متجنباً التصادم مع الأتراك والاشتباك ثم انعطف عائداً إلى السهل وزحف مباشرة نحو أنقرة حيث كان بايزيد قد ترك أنقاله ونخائره وحببها أدرك بايزيد بأن عدوه قد نجا منه بمكره وخداعه وها عبثاً رجع مسرعاً ليلتقي به قبل أن يصل إلى قلعة أنقرة⁽⁴⁾، ولما علم تيمور باقتراب بايزيد من أنقرة رفع الحصار عنها وانسحب إلى سهل جيوق جاعلاً نهر قريل أمراق حداً فاصلاً بينه وبين عدوه⁽⁵⁾، ثم قام بردم كل منابع المياه الموجودة في الأطراف التي يمكن أن يستفيد منها عساكر بايزيد⁽⁶⁾ كما عمل على نهب البلاد وإتلاف المزروعات التي كانت تمر بها بحجة جمع الأعلاف اللازمة للخيول⁽⁷⁾ بالإضافة إلى كل هذا قام تيمور بمراسلة التتار في

(1) ابن عربشاه: عجائب المفقور، ص 167 - 168؛ بردي: ظفرنامه، ج 2، ص 293.

(2) كلاهجو: سفره إلى تيمورلنك، ص 146 - 147.

(3) بردي: ظفرنامه، ج 2، ص 296.

(4) كلاهجو: سفره إلى تيمورلنك (1403 - 1406)، ص 153؛ بردي: ظفرنامه، ج 2، ص 298؛ ابن تغري

بردي: انجوم الزاهرة، ج 12، ص 210.

(5) بردي: ظفرنامه، ج 2، ص 298؛ ابن عربشاه: عجائب، ص 175.

(6) الإنترنت: www.goog.e.com. معركة أنقرة.

(7) تيمور: مذكرات تيمور، ص 53؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج 4، ص 126 - 127.

الأناضول قائلاً لهم نحن من جنس واحد وهؤلاء تركمان نرفعهم من بيننا ويكون لكم بلاد الروم فاسدعوا له ووعده أنهم عند اللقاء يكونون معه⁽¹⁾.

وبالفعل تعرض بايزيد للانتقاد لاستخدامه عساكر الإمارات العثمانية الأناضولية القديمة لعدم ولائها المطلق⁽²⁾، أما العساكر المسيحية الإضافية فلم تدخل المعركة تحت لواء بايزيد إلا على كره⁽³⁾.

اختلفت المصادر في رواياتها حول عدد المعسكرين المتحاربين فقد قدر البعض منها عدد القوات المتحاربة بمليون فارس⁽⁴⁾، أما تيمور فقد ذكر في مذكراته أن عدد قوات بايزيد تقدر بأربعمائة ألف رجل ما بين فارس وراجل⁽⁵⁾، في الوقت الذي قدر فيه شيلتبرجر الذي حضر المعركة مع الجانب العثماني بستمائة ألف فارس⁽⁶⁾، وقدر ابن الشحنة قوات تيمور في بلاد الشام بثمانمائة ألف فارس⁽⁷⁾، أما ابن خلدون فقد قدرهم في سياق حديثه عن المغول وقدر قواتهم بألف ألف أي مليون⁽⁸⁾، وقدرت بعض المصادر عدد قوات العثمانيين بمائة وعشرين ألف وقوات تيمور لنك بسبعمائة ألف⁽⁹⁾، ومهما يكون من أمر فهناك مبالغة كبيرة في هذه التقديرات.

(1) ابن عربي بردي: النجوم الزاهرة، ج4، ص126.

(2) Grosset: L'Empire des Steppes. P. 529.

(3) بركلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية، ص422.

(4) المقريري: كتاب الملوك لمعرفة دول الملوك، ج2، ص411؛ متوفى، فلانيمير: حياة جنكيز خان، ترجمة سعد العامدي، الرياض، 1983م، ص170.

(5) تيمور: مذكرات تيمور منبر العالم، ص53.

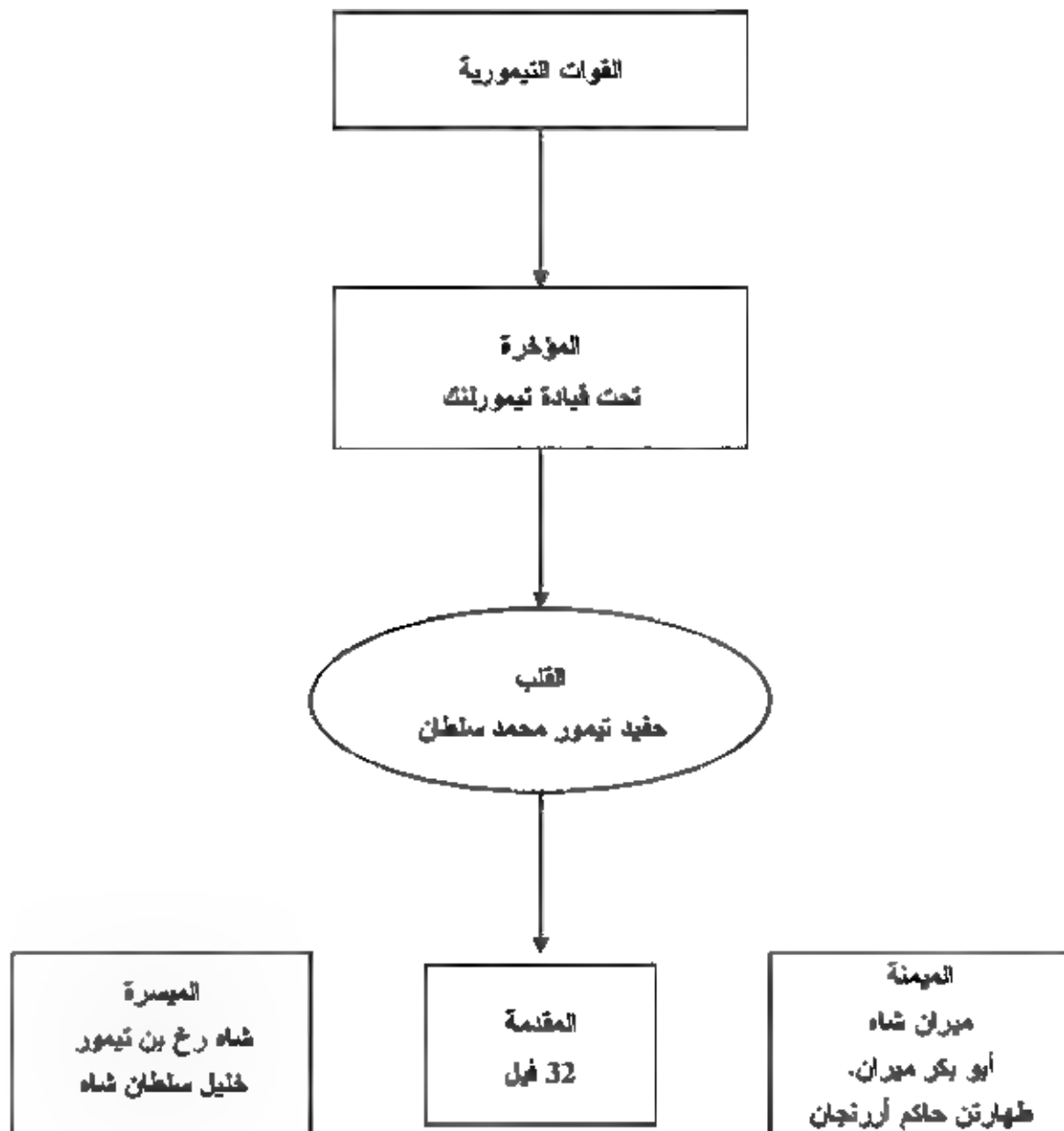
(6) شهاب: تيمورلنك، ص349.

(7) ابن الشحنة: روضة الناظر، ج12، ص190.

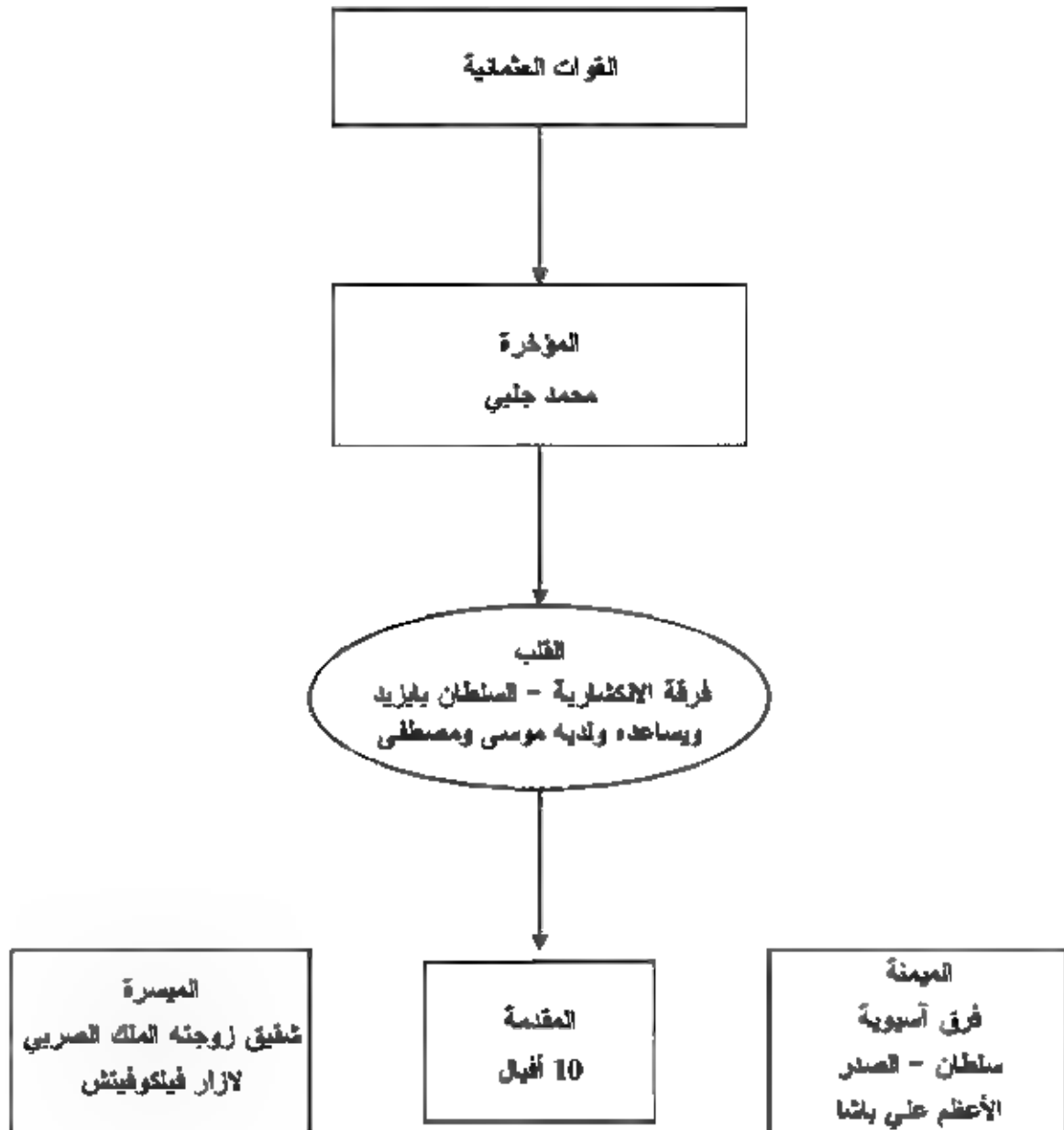
(8) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، ج7، ص741.

(9) حلیم، إبراهيم بك: تاريخ الدولة العثمانية، ص70؛ الجوابرة: موسوعة الخلفاء، دار الصفا للنشر والتوزيع، عمل، ط1، ص2004م، ج2، ص196؛ لامب: تيمورلنك، ص144.

ترتيب القوات التيمورية:



ترتيب القوات العثمانية:



د أحداث المعركة:

بدأت معركة أنقرة في فجر يوم 27 ذي الحجة سنة 804هـ/تموز 1402م، واستمرت حتى المساء⁽¹⁾، كان تيمور يحشى من المعركة مع بايزيد لذلك قضى ليلة المعركة في التفكير والنصرع وفي الصباح أشرف بنفسه على ترتيب عساكره⁽²⁾، عندها سلم بايزيد للأمر الواقع حيث وجد نفسه مرغماً على خوض المعركة في أرض مكشوفة لم يكن يحسب لها حساباً ربما يعود لتقصير جواسيسه⁽³⁾، وعمله في كشف خطة تيمور الحربية قبل تطبيقها⁽⁴⁾، وكانت عساكره متعبة ومنهكة بعدما استدرجه تيمور عبر طريق ملتوية استغرقه في الوصول إلى أنقرة أسبوعاً كاملاً⁽⁵⁾، حينها ظهرت حنكة تيمور في تقدير الموقف ومعرفة جغرافية الأرض فقرر أن يتخذ لعساكره مكاناً ملائماً بالقرب من أنقرة حيث الموعى والكلا والماء⁽⁶⁾، وهذا ينم عن الخبرة العسكرية التي كانت تتحلى بها القيادة للتيمورية علاوة عن الانضباط والطاعة العمياء.

ويروي تيمور في مذكراته أنه أثناء اشتباكه مع بايزيد قد أمر ميران شاه قائد ميمة قواته أن يزحف مباشرة على يسره عساكر بايزيد وأمر سلطان محمود خان وسليمان اللذين كانا يقودان يسرته بأن يهاجما ميمة عساكر بايزيد وأصدر توجيهاته إلى أمير راده أبي بكر الذي كان قائد الاحتياط في الميمنة بأن يزحف ويهاجم قوج بايزيد الذي كان متمركزاً فوق مكان مرتفع وأخيراً قام هو بنفسه مع قواته بالهجوم الشامل⁽⁷⁾.

حينها كانت القيادة العثمانية تعاني من التفكك وعدم الانسجام في التخطيط للمعركة وكان يعوزهم في حربهم هذه ضد إخوانهم في الإسلام تلك الحماسة الدينية التي ألهمت نفوسهم في الحروب الأخرى التي حاضروها ضد أوروبا بمقدرة وشجاعة فائقتين شهدت لها المصادر الأوروبية علاوة عن هذا لم تدخل العساكر المسيحية الإضافية المعركة تحت لواء بايزيد إلا على كره⁽⁸⁾، وفوق هذا انفصل طوائف كرميان ومستقالو⁽¹⁾ عن عساكر بايزيد والتحققت بعساكر تيمور

(1) ابن عريشاه: عجلب المنصور، ص 177؛ يزدي: طغرنامه، ج 2، ص 314؛ البديسي: شرفنامه، ج 2، ص 64؛ قبل: تاريخ إيران، ص 606

(2) الشامي: طغرنامه، ص 255؛ يزدي: طغرنامه، ج 2، ص 305

(3) برجلاوي: الإمبراطورية العثمانية، ص 46. Houtsma, art. "Bayazid" EI2, T. I, P 702.

(4) ستوف: حياة جنكيز خان، ص 170.

(5) لامب: تيمورلنك، ص 148؛ حطيط: حروب المغول، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط 1، 1994، ص 117.

(6) ستوف: حياة جنكيز خان، ص 170.

(7) تيمور: مذكرات تيمور مدبر العالم، ص 138.

(8) بروكمل: تاريخ الشعوب الإسلامية، ص 422.

مما أضعف قوة بايزيد وفتور همتها ومن ثم هرب ابنه سليمان بعساكره وقصد مدينة برصا⁽²⁾، مما راد في ارتباك عساكر بايزيد ولم يبق معه إلا نحو خمسة آلاف⁽³⁾، ولأسى ما بعد قرار القوات الصربية أيضاً فغضب بايزيد وقامت قيامته لهذه الحال وقرر الاستمرار في الحرب بتهور دون تقدير للنتائج⁽⁴⁾، كما أماء توزيع جنده فلحقت به الهزيمة القاسية بعد أن استمرت في القتل وبشجاعة فائقة بروايات المصادر الرسمية⁽⁵⁾.

أما موسى الابن الثاني لبايزيد فقد كان حذراً في موقعه وسط عساكر والده وفضل أن يكون مجرى المعركة أمام صفوفه فيستدرج قوات العدو نحوه لا أن يتقدم إليها إلا أن مقتل بيتر بيز لازاروف⁽⁶⁾ وقرار عساكره للصربيين حالاً دون ذلك، مما أرغم فوج سليمان على التراجع عندها قامت ميمنة المعول وميسرته بتطويق العساكر العثمانية ككي كماشة وحاصروهم وفي الوقت نفسه كانت أفعال المغول تثير الرعب في نفوس العثمانيين⁽⁷⁾، ويمكن القول إن المغول طبقوا المبدأ القتالي المعروف وهو التراجع للوسط ثم التطويق والإطباق من الجانبين.

ولما رأى بايزيد كيفية تطور مسار المعركة ووصول النجدة المغولية أدرك صعوبة الوضع واستولى عليه اليأس ولأسى ما بعد أن صرع حصانه ولم يعد بإمكانه الفرار عبر صفوف أعدائه⁽⁸⁾، وبدأ الوهن يصيبه وعساكره قلم يكن أمامه إلا أن اتحد قراراً بالهجوم العام على أعدائه إلا أن

(1) كريمي: عشرة مكنت بجوار ملطيه وانتقلت إلى أنقرة وكوتاهية وأول أمير منهم مظفر الدين غياثي، أدهم، خليل: دول إسلامية، مطبعة استانبول 1928م، ص 292؛ بلومنتشا: أقاموا لهم دولة حوالي سنة (700هـ/300م) أثناء انهيار دولة سلاجقة الروم في إقليم قزوين والذي يعرف حالياً بولاية ملتشا؛ أدهم: دول إسلامية، ص 283.

(2) برصا أو بروصا: مدينة كبيرة في شمال بلاد الروم كانت مقر أولاد عثمان، فطر: القلقندي: صبح الأعشى، ج 5، ص 326.

(3) ابن عربشاه: عجائب المقدر، ص 176؛ البدليسي: شرف نامه، ج 2، ص 64؛ بن تغري بردي: المنهل الصفي، ج 4، ص 127؛ البكري الصديق: المنح الرحمانية في الدولة العثمانية، تحقيق ليلى الصباغ، ص 26.

(4) علي، رشاد: تاريخ صومي، استانبول، 1348هـ، ص 309؛ شهاب: تيمورلنك، ص 347.

(5) كامل بلشا: تاريخ سلسلي دولة عليه عثمانية، بدون تاريخ طبعه، ص 50؛ ابن عربشاه: عجائب المقدر، ص 177؛ بن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج 2، ص 210؛ الصنقي: تاريخ دول الإسلام، مطبعة الهلال، مصر، 1325هـ/1907م، ج 2، ص 295؛ دائرة المعارف الإسلامية، م 6، ص 162.

(6) بيتر بيز لازاروف - لم أجد له تعريف بين المصادر التي لدي.

(7) ابن ياس: بدائع الزهور، ص 659 - 660؛ لامب: جنكيز خان، ص 68 - 71.

Hotsma, art "Bayazid" El2 T 1, P 703

(8) مصطفى: موسوعة دول العالم الإسلامي ورجالها، ج 3، ص 1440.

الإخفاق كان نصيبه⁽¹⁾، فقبض عليه أسيراً مع ابنه موسى دون أبنائه الآخرين سليمان ومحمد عيسى الدين نجحوا في الفرار⁽²⁾.

وهكذا انتصر تيمور وأصبحت الدولة العثمانية بكية أوقفها مؤقتاً عن النمو ودخل تيمور مدينة أنقرة وأرسل فرقاً من عساكره إلى مناطق على البحر لاجتياحها.

ويقال أن بايزيد أوصى تيمور بثلاث وصايا لما كان في أمره لإدارة البلاد:

1 - أن لا يهدم الفلاح والحصون لأنها معاقب المسلمين والمجاهدين.

2 أن لا ينكل بالعثمانيين فإنهم ردة في الإسلام، ولن يستفيد من هذا العمل إلا البيزنطيون وحلفائهم.

3 أن لا يترك القطار بهذه البلاد فإنهم من أهل الفساد وأن لا يأمن لهم⁽³⁾.

فقبل وصيته في الأمور الثلاثة وعمل حيلة قتل فيها غالب رجال القطار⁽⁴⁾، ويروي أنه أرجعهم إلى بلادهم وشنت بهم⁽⁵⁾.

هذا وقد اختلفت المصادر التاريخية حول معاملة تيمور للسلطان بايزيد الأول حيث ذهب البعض منها إلى القول إن تيمور أكرمه وأحسن معاملته وأسف لموته في آخر شهر بالأناصول في 14 شعبان 805هـ/9 آذار 1402م⁽⁶⁾.

أما البعض الآخر فيقول إن تيمور وضع بايزيد مكبلاً في قفص من الحديد وأساء إليه فكانت مصدر ألم نفسي له فأخذت صحته في التدهور وأصيب بمرض ضيق التنفس⁽⁷⁾، وربما تعود حالته النفسية نتيجة لما كان يعانيه من حزن وقهر وشعور بالخجل لاسيما لما رأى زوجته وحاشيته يعملن كساقيات لتيمورليك في مجالسه⁽⁸⁾، إضافة إلى الأخبار التي كانت تصله عن أبنائه ومنازلاتهم⁽⁹⁾.

(1) الغرمانلي، أخبار الدول وآثار الأول، ج2، ص504 ؛ لامب: تيمورليك، ص150.

(2) ابن عريشة، عجلاب المفتور، ص180.

(3) ابن عريشة: المصدر السابق، ص192 - 193 ؛ الغرمانلي: أخبار الدول، ج4، ص504 ؛ مقديش: نزهة الأقطار، ج2، ص11.

(4) العسقلاني: أنبا الخير، ج2، ص269 ؛ العراقي: تاريخ العراق بين احتلالين، ج2، ص256.

(5) بردي: ظفر نامه، ج2، ص358.

(6) بردي: المصدر السابق، ج2، ص349 ؛ ميخيل: أقدم الترك والمغول، ص183 ؛ دائرة المعارف الإسلامية، ج6، ص162.

(7) ابن نخري بردي: المنهل الصافي، ج4، ص128.

(8) لامب: تيمورليك، ص151.

(9) البديوسي: شرفنامه، ج2، ص64.

وثمة أسباب عديدة لهزيمة بايزيد منها اعتزازه العميق بالقوة العددية العسكرية الضخمة لديه فضلاً عن الثقة الزائدة بالنفس والتي تجلت في الاحتقالات والولائم باعتبار أن النصر قادم لا محالة⁽¹⁾، سوء تقدير عيونه الاستكشافية المتقدمة لحركة الجيش التيموري كان له بالغ الأثر في تحديد نتيجة المعركة وكان التقويم الخاطئ من جانب سليمان بن بايزيد بشأن المعركة القادمة بين كل من والده وتيمور وجهل بايزيد بدهاء تيمور العسكري والإرباك العميق الناتج عن جهله لحركات تيمور الميدانية كلها أثرت في معنوياته وقدرته على المناورة.

وكان للنقص في التزود بالطعام والشراب لوجود جيش تيمور حائلاً بين جيشه ونهر هالميس والمناطق الزراعية وإقدامه على إحراق السهول ذات العشب خلفه أثناء التقدم كان له بالغ الأثر في حسارة بايزيد للمعركة علاوة عن فقدان الوحدة الداخلية في صفوف جيشه ووجد تياراً من بين الأمراء العثمانيين يخالف نشوب الحرب ويعارضها ويرى أنه من الأجدي والأفضل حل المسألة بالطرق السلمية من خلال التضحية بالتنازلات السياسية وتياراً آخر يؤيد خوض هذه الحرب⁽²⁾، وانضمام قوات الإمارات التركية التي انضوت قبل برهة وجيزة تحت لواء الحكم العثماني لما شاهدت هذه القوات أمراءها السابقين يقتلون في جيش تيمور وزاد الأمور سوءاً قرار القوات الصربية⁽³⁾، وانسحاب النتر من صفوف العثمانيين وهي جماعات من التتار استقرت في بعض مناطق اسية للصعري منذ أيام الغزو المغولي⁽⁴⁾.

أسباب انتصار تيمور:

- 1 قدرة تيمور العسكرية والخبرة في المناورة والتي كان لها بالغ الأثر في خداع بايزيد وإحاله في معارك فرعية أثرت على قوة عسكره.
- 2 الحنكة السياسية لتيمور في إدارة الصراع من الناحية السياسية بالحدوث عن السلم والمصالحة كان لها دور في التأثير على تيار داخل الصف العثماني.
- 3 المهارة الاحترافية لعيون تيمور والقدرة الأمنية التي أعجزت بايزيد عن اكتشاف مراكز عساكره مما أدى إلى إنهاك عساكره من السفر.

(1) العملي، بسام: الفاتح العائد، دار التنافس، ط1، بيروت، 1986م، ص208؛ الجمل: الفن العسكري المغولي، ص208.

(2) Crousset, L'Empir des Steppes, P 532

(3) كامل بلخا: تاريخ سلسي دولة عليّة عثمانية، ص50؛ رشاد علي: تاريخ عسومي، ص309؛ شهب: تيمورلنك، ص347.

(4) ابن عريشة: عجائب المقدور في نواب تيمور، 176.

4 نقل المعركة إلى داخل أرض الخصم والتوغل في أراضيه فثّر معنوياً ونفسياً في جيش بايزيد.

5 الخطة العسكرية المبنية على نظرية استدراج الخصم إلى أرض المعركة المحددة سلفاً والتي تعد النصر الأول على العدو⁽¹⁾.

هـ - نتائج معركة أنقرة:

إن انتصار تيمورلنك في معركة أنقرة سنة (804هـ/1402م) تعد من أكثر الحروب تأثيراً في تلك الحقبة أتاح للإمبراطورية البيزنطية مدة إصاقية من الحياة بلغت رهاء خمسين سنة⁽²⁾.

لما اضطر بايزيد أن يرفع الحصار عن القسطنطينية وكاد سقوطها يقع خلال فترة وجيزة بحسب رأي بعض المصادر التاريخية⁽³⁾، حينها كانت الإمبراطورية البيزنطية المستفيدة الوحيدة من انتصار تيمورلنك لذلك سارع إمبراطور بيزنطة مانويل باليولوج بالعودة إلى بلاده بعد أن غلب عنها ثلاث سنوات وهو يعتجدي ملوك أوروبا دون أن يحظى منهم بما كان يأمل به من مساعدات⁽⁴⁾.

وكان لهزيمة العثمانيين صداهاً واسعاً ولاسيما في أوروبا حيث سارعت بعض الدول الأوروبية التي كانت تخشى من عواقب التوسع العثماني في هذه القارة إلى تنشيط علاقاتها مع تيمورلنك فقد أرسل ملكا فرنسا وإنكلترا التهاني لتيمور بهذا النصر وأوفد الملك الإسباني بعثة سفيره كلافيجو الشهيرة إلى سمرقند وكانت فرنسا تتوق منذ أمد إلى عقد تحالف مع تيمور ضد العثمانيين والمماليك ووجد تيمور بعد أنقرة أن يستجيب لذلك فأوفد بعثة زارت فرنسا وإنكلترا وإسبانيا سنة (805هـ/1402م)⁽⁵⁾.

وفي الوقت نفسه كلى انتصار تيمور قد انعكس سلباً على العلاقات بينه وبعض المراكز الصليبية التي كانت لا تزال قائمة على سواحل آسية الصغرى على بحر إيجه ويعود سبب ذلك لمخالفة إمبراطور القسطنطينية مع جنوبي بيرا لاتفاق الذي عقده مع تيمور قسّموا للقوات التركية التي كانت في أوروبا بالعبور فوق الدردنيل إلى آسية الصغرى وبعد المعركة ساعدوا

(1) بالفعل شهد العدو قبل الصديق على الحنكة العسكرية لتيمور حيث شهد أغلب المنتصراته وهو على أرض المعركة وبنى إمبراطورية خلال فترة وجيزة انتهت بنهائته

(2) انظر: قصوم الترك والمغول، ص 178.

Prawdin (M): L'Empir Mongol et Tamerlan, Paris, 1937, P249.

(3) ابن عريشاه: عجائب المفثور، ص 170؛ جوننت: تاريخ جوننت، مطبعة دار العامة، 1257 هـ، ص 2، ص 7.

(4) برجايوي: الإمبراطور العثمانية، ص 48؛ Grousset op cit P532.

(5) سفره إفرىكي الثالث العثماني إلى تيمورلنك، ص 189؛ الموسوعة العربية، م 7، ص 258.

الأتراك أثناء فرارهم من معركة أنقرة بالعودة سالمين إلى تركيا الأوروبية وقد نقلهم اليونان ومكنوهم من العبور على سفنهم وفي الحقيفة بسبب هذه الحيلة كان تيمور في حالة عداوة مع الإغريق ومنذ ذلك الوقت فصاعداً عامل الجماعات المسيحية في جميع أرجاء ممتلكاته بكثير من القسوة⁽¹⁾.

نجح تيمور بعد معركة أنقرة في تحقيق أهدافه السياسية والاقتصادية في الوصول إلى القسطنطينية وتقويض أركان الدولتين العثمانية والمملوكية، وبالفعل سارع الناصر فرج بن برقوق إلى مراسلة تيمور وسلم للأمر الواقع وقد وصف تيمور بالكثير من الألقاب والتعجيد والشرف ووقع معاهدة سلام ختمت بقول فرج بن برقوق (بلول الصفو هذا آخر الكدر) وتوالت المعاهدات بالقبض على ابن أوبس وقرا يوسف وإطلاق سراح رجل تيمور أطلمش⁽²⁾، وتبدلت الهدايا بين الطرفين⁽³⁾.

استولى تيمور بعد هزيمة بايزيد على أزنيق وبروسه⁽⁴⁾ وغيرها من المدن والحصون ثم دك أسوار أزمير وحلبها من قبضة فرسان رودس وفرسان القديس يوحنا⁽⁵⁾، محاولاً بذلك أن يسوِّغ موقفه أمام الرأي العام الإسلامي الذي اتهمه بأنه وجه ضربة شديدة للإسلام بانتصاره على الدولة العثمانية، كما حاول تيمور بقتله لفرسان القديس يوحنا أن يضيف على معارك الأناضول طابع الجهاد.

وأعاد تيمور أمراء آسية الصغرى إلى أملاكهم السابقة ومن ثم استرجاع الإمارات التي ضمها بايزيد كما بدر تيمور الشقاق بين أبناء بايزيد المنتارعين على العرش⁽⁶⁾.

ولم تكن في خطته الإقامة والاستقرار في المناطق التي اجتاحتها فبعدها قام عساكره بأعمال السلب والنهب وإنزال الدمار التام بهذه البلاد والعمل على إقامة حكم يدين له بالولاء والطاعة عندها رحل بعساكره إلى عاصمته سمرقند سنة (805هـ/1402م)⁽⁷⁾.

(1) كلايجو: سفرة إلى تيمورلنك، ص153.

(2) القلقشندي: صبح الأعشى، ج7، ص349 - 351.

(3) ابن الشحنة: روضة الفناظر، ج12، ص197. ؛ كلايجو: سفرة إلى تيمورلنك، ص19.

(4) أرنؤق: كانت تعرف بتدبيره التي أخذها السلطان أورخان العثماني من الروم وقد أطلق عليها العرب بتدبيره أما

الترك فعرفوها باسم يريق أو أريق. استراتيج: بلدان الخلافة، ص190 ؛ بروسة: أو برصي مدينة بآسيا

الصغرى تشتهر بجمالها وهوائها كفت عاصمة للدولة العثمانية. ؛ استراتيج: بلدان الخلافة، ص189.

(5) دائرة المعارف الإسلامية، ص162 ؛ الجوابرة، موسوعة الخلفاء، ص169 - 170، لم أجد تعريف لفرسان

القديس يوحنا في المصادر التي بين يدي.

(6) الجوابرة: موسوعة الخلفاء، ص168.

(7) قاميري: تاريخ بخاري، ص235.

ثانياً: تنظيمات الدولة التيمورية

أ- التنظيمات الإدارية:

1 - نظام الحكم:

كيف حرص تيمورلنك حرصاً بالغاً على التمسك بالياسا تمسكاً شديداً وأصرَ عليها برغم معارضة شعوخ المسلمين في ذلك⁽¹⁾.

إلى جانب هذا كان تيمورلنك ابن عصره فلم يختلف عن بني جيله فقد عاش في ظروف أبعت فيها أشكال الإقطاع التقليدية لذا كان الحامل النشط لها، ومن ثم جمع الأملاك الإقطاعية في دولة إقطاعية واحدة⁽²⁾، ورغم تصريح تيمورلنك أنه قد اتخذ الشريعة الإسلامية التي كانت تسود في ما وراء النهر قبل قدوم المعول أساساً للدولة⁽³⁾، فإن هذه الشريعة ظلت في الغالب منطلقاً نظرياً وظلت شريعة الياسا التي وضعها جنكيز خان مقدمة في التطبيق على الشريعة الإسلامية في كثير من المجالات ولاسيما المجال العسكري⁽⁴⁾ حيث أوجد نظاماً صارماً من الانضباط والطاعة مما أسبغ على نظام حكمه طابعاً دكتاتورياً لا سبيل إلى إنكاره⁽⁵⁾. ولم تكن النظم الإدارية التي تدعى توزكنت والتي ينسب وضعها إلى تيمورلنك نفسه إلا أنها إضافت على الشريعة المغولية.

2 - المبادئ التي اتخذها تيمورلنك دستوراً لشؤون دولته:

ذكر تيمور في مذكراته: «وليكن معلوماً بالنسبة لأبنائي ولأحفادي أنهم إذا ما التزموا مثلي بالاثني عشر ترتيباً التي وصعتها بمنزلة دستور لتصرفاتي في الحصول على العظمة الملكية التي تمكنت بمساعدتها من الاستيلاء على الممالك وحكمها وإذا عملوا أيضاً وفقاً لهذه الأحكام فإنهم سوف يحافظون على عظمتي وعلى ممالكهم»⁽⁶⁾.

وتتلخص هذه المبادئ بما يلي:

- 1 من الضروري أن تكون كل الأوامر والأفعال صادرة عن الحاكم نفسه وليس من الآخرين لكي لا يكونوا مساوين له.

(1) قاميري: تاريخ بخاري، ص 215.

(2) ير - يكوففسكي: تيمورلنك، ص 128.

(3) تيمور: مذكرات تيمور، ص 55.

(4) قاميري: تاريخ بخاري، ص 215.

(5) تيمور: مذكرات تيمور مدير العالم، ص 54.

(6) ير - يكوففسكي: تيمورلنك، ص 129.

- 2 يجب أن يلتزم الحاكم بالعدل⁽¹⁾، وأن ينتبه في انتقاء وزرائه مراعيًا شروط العدالة والإنصاف لأن الوزير الطالم سوف يترتب عليه انهيار لواجهة السلطة.
- 3 من الضروري أن تكون أوامر الحاكم ونواهي نافذة ولا يحق لأحد حق توقيفها أو تغييرها إلا بأمر آخر صادر من الحاكم.
- 4 يجب ألا يقوم الحاكم باتخاذ أي إجراء ما لم يكن ضامناً له النجاح حتى لا يتعرض ما يصدره من أحكام إلى الاضطراب.
- 5 يجب طاعة الأوامر الصادرة عن الحاكم وتنفيذها فوراً ولا يحق لأحد مناقشتها حتى لو سببت أضراراً أو مساوئ أثناء تنفيذها وتطبيقها، ويبدو أن هذا المبدأ طبق في الشؤون العسكرية بما تتطلبه للطاعة للعمياء ومناقشة الأوامر بعد التنفيذ.
- 6 - من الكياسة أن لا تسلّم مقاليد السلطة إلى يد عربية لأن العالم مليء بالعدو والسلطة إغراءاتها ويخشى من أن يصل إليها شخص قوي فيستولي على العرش.
- 7 على الحاكم أن يصغي إلى آراء أتباعه فما كان منها صالحاً أودعه في خزانة قلبه ومن ثم يقوم بالاستعانة بها وقت الحاجة.
- 8 - فيما يتعلق بأمور جنوده ورعاياه والدولة بجور ألا يعمل كثيراً لبعض الوشائيات سواء كانت صالحاً أو سيئة ويكون حذراً في إيراد قراره ومتروياً إلى أن يظهر الصدق.
- 9 - يجب أن يكون لسلطته هيبتها عند جنوده ورعاياه حتى لا يتجرأ أحد على عصيان أوامره وأحكامه.
- 10 على الحاكم أن لا يتراجع عن أمر أصدره لأن الحزم والتصميم في الأوامر تشكل القوة الكبرى للحاكم وتكون له كالكنز أو كالجيش.
- 11 يجب على الحاكم أن يحترم من أن يكشف قراراته ومراسيمه لأحد قبل أن يقوم هو بنشرها وعليه إذا ما اتخذ قراراته أن لا يتخذ له شريكاً أو زميلاً يشاركه في حكم دولته.
- 12 على الحاكم أن يكون على دراية بالناس الذين يحيطون به وعليه أن يعمل بحذر وحيلة مع ضرورة مراقبة بعضهم بعضاً بصورة مستمرة⁽²⁾.

3 - المؤسسات الإدارية:

- الوزراء: حدد تيمورلنك تسع صفات يجب أن تتوافر فيه، وهي:

(1) كيف يطلب تيمورلنك وجوب العمل على غيره ولم يطبقها على نفسه حيث يظهر في قواعده روح الاختيار والعزيمة.

(2) تيمور: محررات تيمور مدير العالم، ص 78 - 79.

الأصالة والثبات والنجابة، والفهم والكراسة والعقل، والقدرة على أن يعيش بونام مع الجنود والرعية، الصبر في ظل المصاعب والشدائد والقدرة على توفير السلم والاستقرار⁽¹⁾.

وكان على رأس الإدارة المركزية في العاصمة سمرقند سبعة من كبار الموظفين يحمل كل منهم لقب وزير ويتولى كل منهم ناحية من نواحي الإدارة.

منهم أربعة كانوا يقومون بأعمال ديوان السلطنة كالتالي:

1 - وزير البلاد والرعية؛ ووظيفته الإشراف على مهام ومعاملات البلاد وعلى أحوال الرعية وإيصال ذلك إلى تيمورلنك كما يتم الإشراف على أحوال الزراعة والإنتاج والضرائب إلى خارج البلاد.

2 - وزير الجيوش؛ وكانت وظيفته أن يعرض على تيمورلنك مقدار الميزانيات المستحقة لرواتب الجيوش والتعويضات الممنوحة إلى الحساكن والإطلاع على أحوال الجند وأحوالهم حتى لا يتعرضوا للضيق أو الظلم ويرفع بتقاريره عن أحوال الجيوش وقوتها إلى تيمورلنك.

3 - وزير السلاير والهواي؛ ومن مهامه الإشراف على أموال العيالب والفارين والموتى وأن يتسلم أموال الزكاة والضرائب على المواشي والمراعي وعلى خزائن المياه والضرائب على البضائع المجلوبة والبضائع الداخلة وتبقى في عهده أموال الموتى والعيالب من أجل الورثة الشرعيين.

4 - وزير دوائر بلاط السلطنة؛ ومن مهامه الإشراف على المداخل والمخارج وعلى توزيع النفقات للعام⁽²⁾. ويبدو أن وزراء تيمورلنك كانوا وزراء تنفيذ وليس تفويض بمحسب دكتاتوريته.

أما للوزراء الثلاثة الآخرون فكانوا يتولون الإشراف على الحدود أي الثغور وعلى الولايات التابعة لتيمورلنك ومن مهامهم تنظيم معاملاتها وشؤونها المالية⁽³⁾.

وكان لتيمورلنك مجلسان خاص وعام ويعد المجلس الخاص أعلى المؤسسات الإدارية في الدولة ويعقد برئاسة ويضم عدداً من كبار الأمراء الذين يطمئن إلى إخلاصهم وخبرتهم ويتولى

(1) تيمور: مذكرات تيمور، ص 86.

(2) تيمور: المصدر السابق، ص 103 - 104.

(3) وينكر خواندمير في كتابه دستور الوزراء ص 394 بعض أسماء ممن تم تعيينهم في بعض المناصب الوزارية وهم: الوزير عماد الدين مسعود السمناني وقد عمل في الوزارة لتيمورلنك لفترة طويلة وتوفي أثناء حصار بخداد بسم أصلبه، والوزير جلال الإسلام وقد تم الوشاية به عند تيمورلنك فعزله وأودعه السجن فطعن نفسه في السجن بحجر محاولاً الانتحار والوزير الشيخ حسرو شاهي والوزير كمال الدين محمود شهاب وكل واحد من الوزراء العظام لتيمورلنك والوزير غياث الدين سالار السمناني وقد تولى إدارة عظام المسائل الديوانية.

ضبط أعمال المجلس كاتب السر⁽¹⁾ يعهد إليه بتسجيل ما يجري فيه من مدولات والمحافظة على بقاءه سرياً.

أما للمجلس العام فكان له كتابان أو منشآن ومهمتهما تدوين القرارات التي يتم مناقشتها في المجلس ويتم إحالتها في مذكرة الوقائع إلى تيمورلنك⁽²⁾، وكان في بلاط تيمورلنك مترجمه وإمامه الخاص⁽³⁾، وأطبائه⁽⁴⁾، ومنجموه⁽⁵⁾.

- **القضاة:** كان هناك نوعين من القضاة، القضاة الشرعي، والقضاة العسكري ويتولى الأول الفصل في القضايا الدينية بحسب أحكام الشريعة الإسلامية ويتناول الثاني الفصل في القضايا العسكرية أو بين الجند وغيرهم من الناس بحسب تعاليم الياسا⁽⁶⁾.

و عادةً يجري تعيين القضاة من قبل تيمورلنك وحينما سافر في البلاد الأجنبية كان قضاته يرافقونه ويتولون تطبيق القوانين على الجميع في كل من المعسكر والفصر وبالنسبة للأقاليم الخارجية يجري إرسال القضاة الذين يتولون تطبيق العدالة ويستمعون إلى الشكاوي والفانون الذي يطبقونه هو بحسب الطريقة التالية:

فبعض القضاة اختص بإصدار الأحكام المتعلقة بالقضايا الإجرامية وسفك الدماء الناجم عن الخصومات في حين يتولى بعض القضاة الآخرين معالجة ما يتعلق بالمشاكل المالية التي يمكن أن تؤثر في الحكومة وهناك القضاة المسؤولون عن التعامل مع مشاكل الحكومة وحماية الذين يسكنون في المدن وفي المناطق وخارجها والذين يأتون لعرض قضاياهم وشكاويهم على تيمورلنك، وكانوا حينما نصب للمعسكر الملكي يعقدون جلسات القضاء، وكل فرع قضاء في إدارته الخاصة به حيث هناك ثلاث خيام كبيرة قد نصبت إليها يحضر جميع الخصوم والمجرمين حيث يجري سماع القضايا وإصدار الأحكام ولكن قبل صياغة ذلك وعمله يجب أن يذهبوا إلى تيمورلنك لعرض جميع القضايا عليه وحينها يجري تنفيذ الأحكام ستة في ستة وأربعة في أربعة، (على ستة بالتوالي أو أربعة) بعد المصادقة عليها من قبل تيمورلنك، ولما كان يجري تدوين أي مرسوم مكتبة يأمر القضاة كتابهم بكتابة المرسوم بأحرف كبيرة، وتكون للكتابة موجزة وما إن يتم الفراغ من الكتابة حتى يجري نسخ المرسوم ووضع موضع التنفيذ

(1) كاتب السر ويسمى منقش ديوانه وقد تولاه مولانا شمس الدين قلبي رمقه. ابن عريشاه: عجائب المقنور في نواب تيمور، ص 293.

(2) تيمور: محركات تيمور محبر العالم، ص 104 - 105.

(3) هو عبد الجبار بن النعمان المحترلي، ابن عريشاه: عجائب المقنور، ص 293.

(4) منهم فصل الله وجمال الدين رئيس الطب بلخام، ابن عريشاه: عجائب المقنور، ص 293.

(5) منهم أحمد الطبيب النحاس، ابن عريشاه: عجائب المقنور، ص 294.

(6) شهاب: تيمورلنك، ص 410.

وبختم بالختم القضي في أسفله ثم حبسها يأخذها موظف آخر ويسجله في دفتر سجلاته ثم يعاد بعد هذا إلى القاضي الذي يقوم أحياناً بوصف حاقمه الحاصل بعد تحبيره وإذا كان أربعة أو خمسة من هذه المراسيم قد أنجزت يأخذونهم يختمونهم بختم تيمورلنك الرسمي الخاص الذي نقش عليه الشعار المعين لهذه الكلمات هذا هو الحق وجاء هذا النص منفوشاً حول ثلاثة دوائر جرى صنعها هكذا⁽¹⁾:



ويصف كلاقيجو الذي زار سمرقند كيف كانت تطبق العدالة العالية؟ بقوله: «جرت العادة بين المغول بتفديد حكم الإعدام بالشخصية ذات المقام السامي عن طريق الشق لكن بالنسبة للناس العاديين كانوا يعدمونه بقطع رؤوسهم لأنهم اعتقدوا أن الإعدام بالسيف فعل شنيع وقضية فيها إهانة عظيمة»⁽²⁾. ويظهر في هذه الناحية تأثير شريعة الياسا التي كانت تعتبر دماء الأعيان هي دماء مفسدة لا يجوز إراتها على الأرض⁽³⁾.

ويشير تيمور في مذكراته عن عقوبات أولاده وأحفاده وأعوته وأمراته ووزرائه بالقول: «لقد أمرت أنه إذا ما تطلع أي واحد من أولادي إلى مرتبة السلطنة ينبغي عدم إعدامه ولا أن يوضع بالأغلال ولا أن يؤذنه في أعضائه أو أطرافه بل ينبغي أن يحبسوه في السجن إلى أن يعود عن طريقه الشريرة حتى لا تقوم للحروب الأهلية ولا ينتشر الفساد في الدولة وإذا ما ثار واحد من أحمادي أو أقربائي بعمل عدواني ضدي أمر أن يجرد من مرتبته وتخفض مرتبته إلى منزلة درويش، وإذا ما تمرد الأمراء الذين هم عماد السلطنة ورفضوا الطاعة وقت العمل أمر بأن يجري عزلهم من قيادتهم وتجريدهم من سلطاتهم ومن مراكزهم السامية وإذا تبين أن أحدهم مجرم قد يجم عليها صراع داخلي ينبغي تسليمه إلى المحاكمة من قبل نظرائه وأما الوزراء فأمر إذا ما غدوا مجرمين بجرم الخيانة يحاكمون من قبل القضاة»⁽⁴⁾.

ويصف كلاقيجو محاكمة عمدة مدينة سمرقند وكان اسمه دينا Dina وقد اتهم بالظلم والإساءة للناس عندما تركه تيمورلنك والياً على سمرقند أثناء خروجه للغزو وبعد عودته أمر بإحضاره وحكم عليه بالموت شقاً وشارك بالمصير نفسه صاحبه برندي Burunday وهو شخصية ذات امتياز في البلاط حاول للتوسط عند تيمورلنك للحصول على العفو عن العمدة كما أمر تيمورلنك بإعدام أحد الجزائين لأنه مسك وهو يبيع اللحوم بسعر مرتفع، وأمر بإزالة العقوبات على عدد من الحدائين

(1) سفرة إلى تيمورلنك (1403 - 1406)، ص 321 - 322.

(2) كلاقيجو: المصدر السابق، ص 279.

(3) المغول في التاريخ، القاهرة، 1960م، ص 175.

(4) مذكرات تيمور منبر العلم، ص 83.

الذين باعوا بضاعتهم وغشوا الناس وخدعوه وتفاضوا منهم أرباحاً كثيرة مقابل مصنوعاتهم⁽¹⁾. ويبدو أنه كان هناك نوع من الرقابة على الأسواق وكان يشرف على شؤون القضاء الشرعي أحد أفراد آل البيت ويحمل لقب الصدر وهو يتولى إدارة الأوقاف ويعين الموظفين الذين يشرفون على إدارة أملاكها ويدعى هؤلاء المتولون⁽²⁾.

- النظم المالية: وضع تيمورلنك نظاماً لحماية الأموال من الرعية لا يؤدي إلى تدمير البلاد وحربها لأنه سوف ينعكس سلباً على خزانة دولته مما يؤدي إلى اختلال السلطة⁽³⁾، وأبقى في بعض الولايات بالضرائب التي كانت مفروضة عليها قديماً مادامت متماشية مع رغبات الرعايا⁽⁴⁾.

وتأتي الضريبة المفروضة على الأراضي الزراعية بالدرجة الأولى من الأهمية وكانت تجبى نقداً أو عيناً حيث أمر تيمورلنك بفرض ضريبة الخراج والجزية⁽⁵⁾ وفقاً لكميات ناتج المحصول يتم تحديدها وتكوينها وفقاً لأنواع السقي فإذا كانت الأراضي المزروعة مروية بمياه الألفية أو الينابيع أو الجداول أو الأنهار وكانت هذه المياه تتدفق بشكل مستمر يتوجب الإشراف عليها من قبل موظفين تابعين لتيمورلنك ويتم توزيع إنتاج هذه الأراضي بمنح ثلثي الناتج إلى ملاك الأراضي ويدفع الثلث للمتبقين إلى خزانة الدولة، وتنخفض النسبة إلى الربع في الأراضي التي تروى بمياه الأمطار ويحظر جباية هذه الضريبة قبل موسم الحصاد⁽⁶⁾.

وإذا أحيا أي شخص قطعة أرض موات وزرعها لا يؤخذ منه في السنة الأولى، أما في السنة الثانية فأى شيء يقدمه طواعية قبل منه أما في السنة الثالثة فيتوجب عليه دفع الضريبة المقررة.

أما بالنسبة للضرائب المفروضة على التوابل والفواكه والبضائع الخارجية خزانات المياه وعلى الأراضي العامة فيتم تقديرها بما يتوافق والقرارات السابقة للضرائب⁽⁷⁾.

وكانت السلطة التيمورية تتقاضى ضريبة من التجار لقاء استخدامهم للطرق والجمور التي تقيمها الدولة، وتمتعهم بالحماية والأمن⁽¹⁾.

(1) كلاججو: سفره في تيمورلنك، ص 274 - 275.

(2) شهاب: تيمورلنك، ص 411.

(3) تيمور: مذكرات تيمور، ص 123.

(4) ير - يكوبوفسكي: تيمورلنك، ص 130.

(5) الجزية: فرض تيمورلنك الجزية على الدنيين في جهات إمبراطوريته حيث فرضها على الجورجيين الفلستين لتيمورلنك، قشامي، طغرلغة، ص 243.

(6) تيمور: مذكرات تيمور مدير العالم، ص 124 - 125.

(7) تيمور: مذكرات تيمور، ص 125. لا أعرف ماذا يقصد تيمورلنك بالأراضي العامة وصريبتها.

كما عين تيمورلنك كوتوالي في كل معسكر يكون برفقته حراس وشُرطٌ في سبيل جباية الرسوم من التجار في الأسواق⁽¹⁾، حيث كانت أسواق سمرقند شغل بالمخازن المليئة بالبضائع المستوردة من بلدان أجنبية مختلفة وبعيدة فمن روسيا وبلاد التتار جاءت اللجود وأقمشة الكتان ومن الصين مسوجات الحرير التي هي الأفضل في جميع أنحاء العالم، مع الباقوت البلخشي والألماس واللؤلؤ والرواند مع التوابل وفي الحقيقة أن البضائع التي تستورد إلى سمرقند من الصين هي الأثمن والأعلى قيمة من جميع البضائع التي تستورد إلى سمرقند من البلدان الأجنبية لأن الحرفيين الصينيين أكثر براعة وكان يجلب من الهند إلى سمرقند التوابل الأندر والأعلى قيمة⁽²⁾ وهذه المنتجات المختلفة كانت تعاد تعبئتها في أسواق سمرقند وتصدر من جديد إلى مدن آسيا وأوروبا سالكة طريقين مختلفين: الأول عن طريق خوارزم وإسراياد ثم تشي بوقجورود وموسكو حتى تصل إلى أيدي تجار مدن ألمانيا.

الثاني: طريق قزوین وتبريز وطرايزون حيث كان يتلقفها تجار البندقية وجنوة وبيزا وينقلونها إلى أوروبا⁽³⁾، ومما لا شك فيه أن هذه التجارة كانت تعود بأرباح بعضها إلى الخزانة المالية للدولة التيمورية، لاسيما أن تيمورلنك حرص على حماية ومراقبة الطرقات والمحطات وضمان سلامة التجارة من محطة إلى محطة وكذلك أمتعة وأموال التجار والمترددين وإذا ما فقد أي شيء أو تم العثور على أي نقصير وإهمال سوف يكونون مسؤولين عن ذلك وتعويض قيمة المفقود أو المتضرر⁽⁴⁾، كما أمر بعدم فرض ضرائب الجزية وضريبة البيوت على أية بلدة أو مدينة مهما كانت ولأن لا يحاول جندي الدخول بالقوة إلى أي مكان سكي أو الاستيلاء على ممتلكات الرعية⁽⁵⁾.

أنواع الضرائب غير الشرعية:

— ضريبة مال الأمان، وهي ضريبة السلم فرضها تيمورلنك على سكان المدن التي دخلها صلحاً وذلك لقاء حفظ نفوسهم من القتل وأموالهم من النهب ومقدارها 4500 تومان⁽⁷⁾.

(1) Lamp: Lavie de tamerlan traduit de L'Anglais par pieere Jean Robert. Paris, 1931 P 159 -

(2) تيمور: مذكرات تيمور، ص 102. وربما يعني كوتوالي المحتسب.

(3) كلاتيمو: سفرة إلى تيمورلنك (1403 - 1406)، ص 315 - 316.

(4) هامبري: تاريخ بغاري، ص 254.

(5) تيمور: مذكرات تيمورلنك منير العالم، ص 118 - 119.

(6) تيمور: المصدر السابق، ص 119.

(7) المفريدي: الملوك، ج 3، ق 2، ص 141.

— ضريبة التفوزات: وتعين الأشياء للتسعة وهي أن يقدم سكان الولاية إلى تيمورلنك قبل حلوله بين ظهرانيهم تسعة أصناف من الحيوانات والمأكولات والتحف والنفائس التي تليق به⁽¹⁾.

— ضريبة البشكشاي: أي الهدايا التي يتعهد للرعية بتقديمها إلى تيمورلنك وحاشيته عند حلوله بببلنتهم⁽²⁾.

— ضريبة حق الضيافة: المسماه طوي فلنبا كانت من الضرائب التي أثقلت كاهل السكان فقد ذكر تيمورلنك أن على أهالي البلد الذين يحضرون له أن يعثوا مكنأ لنزول رسله وجنده وبهيوون الخدم لهم ويحافظوا على سلامتهم وأسباب معيشتهم⁽³⁾.

— ضريبة باج: وتعني المكس وهي ضريبة تفرض على منتوجات الصواحي كالمواشي والأحطاب والدهون في حالة عرضها للبيع⁽⁴⁾.

4 - إدارات الولايات أو الممالك التابعة للدولة التيمورية:

ظلت التسييمات الإدارية في ما وراء النهر متأثرة بالوضع العشائري والإقطاعي الذي كان سائداً قبل العصر التيموري⁽⁵⁾، أما خارج بلاد ما وراء النهر فلم تكن هذه الإدارة تسيير على أسلوب واحد وعلى الأعم فإن تيمورلنك في كل مملكة يستولي عليها كان يُعيد حكام تلك للممالك إلى الولايات التي كانوا فيها بعد أن يعلنوا الولاء والطاعة⁽⁶⁾، أما من يعاندون من الحكام فكل من يجتث الأسرة بكاملها حتى لا يبقى من يطالب بالحكم ويعين والياً عليها من عنده كما فعل بالمطفرين و السربداريين.

(1) ابن تغري بردي: انجوم الراية، ج2، ص239.

(2) الغياثي: التاريخ الغياثي، ص166.

(3) الشامي: طرفة، 145؛ مهاري: تاريخ الغزو التيموري للعراق، ص407.

(4) مهاري: تاريخ الغزو التيموري، ص407.

(5) بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ص221. ير. يكوبوفسكي: تيمورلنك، ص129 - 130.

(6) تيمور: مذكرات تيمور، ص118.

ب- التنظيمات العسكرية:

1 - تكوين الجيش وجنسياته:

سارت جيوش تيمورلنك في تنظيمها على تقاليد جنكيز خان⁽¹⁾، وتألفت من جنسيات مختلفة واستندت إلى النظام العشري⁽²⁾، مع ملاحظة أن قاعدة للجيش الأساسية في عهد جنكيز خان كانت تتكون من الرحل وقليل من السكان الحضر من البلاد المحتلة الذين قسروا على الخدمة الإجبارية.

أما في عهد تيمورلنك فإن الحضر في الجيش وإن لم يشكلوا القسم الأساسي إلا أنهم لعبوا دوراً جوهرياً للعناية، لعله كان مساوياً لدور الرحل فيه وقدمت الأقاليم الحضرية الوحدات التي استعملت في حصار المدن أشبه بما تكون لذلك العهد بالمدفعية «أي المقاتلة الذين كانوا يعملون في المنجنيقات وآلات هدم الأموار والآلات للفاقة بالسهم»⁽³⁾.

وقد ذكر يزدي العنصرين الرئيسيين المتميزين في الجيش التيموري وهما الأتراك والتاجيك وميَّز من بين فرق التاجيك الخرسانية⁽⁴⁾ ولائيك في أن الأتراك الجغتائيين كانوا أقرب إلى نفس تيمورلنك من التاجيك أصحاب القومية الإيرانية، حيث كان يقول: «إن الحصار العسكرية قاصرة على الترك»⁽⁵⁾.

وبشير ابن عربشاه أن جيوش تيمورلنك التي أغارت على بلاد الشام كانت تضم جنسيات عديدة منها: الترك والفرس والقبجاق، والخطا، المغول والتركمان ومن رعاع العرب وعباد الأوثان⁽⁶⁾، ويذهب (Bouvat) إلى القول: إن جيش تيمورلنك كان يضم بعض العناصر الأوروبية وبشير إلى الفرس البافاري شيلتيرجر الذي كان ضابطاً في الجيش⁽⁷⁾، وكان تيمورلنك يعد جود كل مملكة خضعت له تحت خدمته توجيهاته⁽⁸⁾.

وكانت تشكيلة الجيوش التيمورية كالآتي:

(1) برتولد: تاريخ الترك في آسيا الصغرى، ص 221. يو - يكوفسكي: تيمورلنك، ص 131؛ هامبري: تاريخ بخاري، ص 215.

(2) العشري: يعني يقسم إلى عوامات - وألف - وعشرات.

(3) يو - يكوفسكي: تيمورلنك، ص 131.

(4) يزدي: ظهر نامه، ج 2، ص 27؛ يو - يكوفسكي: تيمورلنك، ص 131.

(5) برتولد: تاريخ الترك، ص 230.

(6) عجلت المنصور، ص 117 - 118.

(7) Bouvat: L'Empir Mongol (2eme Phase Paris 1927, P 10

نقلًا عن شهاب: تيمورلنك، ص 412.

(8) تيمور: محركات تيمور مدير العالم، ص 121.

يتم اختيار واحد من كل عشرة جنود وفق موافقة التسعة المتبقين ويطلق عليه أول باشي أمير عشرة وإذا ما اجتمع عشرة أمراء عشرة يعين واحداً منهم ويلقب بور باشي أمير مائة وأثناء اجتماع عشرة أمراء مئات مع بعضهم يعين قائداً عليهم فيمن يتسم بالشجاعة والأهلية والجدارة ومن أصل رفيع وأباً لأحد المقدمين ويدعى ملك باشي قائد ألف. وتكون سلطة أمراء الألوف نافذة وراسخة على أمراء للمئات وتكون سلطة أمراء المئات نافذة على أمراء العشرات وكذلك سلطة العشريات على الجنود للعاديين، كما يجب عليهم معاقبة العصاة والمتمردين من الجنود سواء كانوا في المعركة أو خارجها وينبغي طردهم ومن ثم تعيين آخرين مكانهم، وإذا مات جندي أو أمير أو قر يعين على الفور مكانه جندي أو أمير آخر ويعرض هذا بتقرير بأسماء الذين ماتوا أو فروا مع أسماء الذين حلوا مكانهم إلى تيمورلنك⁽¹⁾.

2 - السلاح:

كان السلاح يوزع بحسب أنواع الفرق العسكرية حيث يعطى للجنود الخاصين لكل ثمانية عشر رجلاً خيمة واحدة ويجهز كل واحد منهم بفارسين وقوس وجعبة أسهم وسيف ومنشار وقأس ومخرز وخيط وعشر إبر حربية ظهر، أما المقاتلون السخية فكان يأخذ كل خمسة خيمة ويعطى لكل واحد خوذة رأس ودرع صدر وقوس وجعبة أسهم ويكون مع أول باشي خيمة واحدة وسابعة وسيف وقوس وجعبة وخمسة من الخيول، ومع يوزباشي خيمة واحدة وعشرة من الخيول وأسلحته مثل السيف والقوس والجمبة والرمح وهراوة وسابعة ودرع للصدر ويكون مع اليك باشي خيمة وسلياني⁽²⁾، وأسلحة ودروع للصدر وخوذة ورمح وسيف وجعبة وسهام⁽³⁾.

وكان على كل جندي عادي أن يحمل معه من الأسلحة قوساً وثلاثين سهماً وكماناً وترساً ومحول ومنجل ومنشار وقأس ومخرز ومائة إبرة ونصف من الحبال من وزن الأسراق وجلد ثور وقدر كبير⁽⁴⁾.

أما أمير أول مائة فيأخذ عشرة خيول وأمير ثمان مائة وعشرين فارساً وأمير ثالث مائة وثلاثين فارساً وأمير رابع مائة وأربعين فارساً وأمير الأمراء الذي ينبغي أن يأخذ معه أكثر من ثلاثمائة فارس⁽⁵⁾.

(1) تيمور: مذكرات تيمور منبر العالم، ص 78 - 79.

(2) السلياني: هو نوع من السخوف أطيا للخيمة حيث ينصب فوقها على ارتفاع قدمين أو ثلاثة ويغطي جميع جوانبها من أجل حماية صاحبها من الحر أو من الشمس؛ تيمور: مذكرات تيمور، الملتحية، ص 101.

(3) تيمور: مذكرات تيمور، ص 100 - 101.

(4) ير - يكوبرفسكي: تيمورلنك، ص 131.

(5) تيمور: مذكرات تيمور، ص 101.

وكان الجيش التيموري عندما يعسكر بالقرب من العدو يُحاط بالأسلحة الدفاعية حيث كان يحتنق عليه ويقوم الأبراج المتحركة والمتاريس للصخرة المسماة الجبرهان وأنه في عهد تيمورلنك ظهرت لأول مرة بالشرق الإسلامي الأسلحة النارية، فمثلاً في وصف جيش السلطان محمود الدهلوي قبل المواجهة مع تيمورلنك عند سنة (801هـ/1398م) كان يوجد سرور لدى للجيش الهندي وهي أسلحة نارية خاصة (قاذفات الرعد) أشبه ما تكون بمدافع بدائية وأصبحت لدى تيمورلنك أثناء محاصرة دمشق لها سنة (803هـ/1400 - 1401م)⁽¹⁾، كما اهتم بنقل الصناعات من آسيا الصغرى (الدولة العثمانية) الذين يصنعون البنادق والرجال العاملين بالمدفعات من السويعيين؛ العاملين بالمجانيق وبالفصص وذلك إلى جانب الذين يعملون بالحبال التي تعمل بها آلات القذف وفي الجزء الأول من سمرقند نفق القلعة التي هي غير مبنية على موقع مرتفع لكنها محمية بوهاد عميقة من جميع جوانبها وحللت هذه البوهاد تتدفق المياه جاعلة موقع القلعة لا يمكن أن يرام وكان تيمورلنك يحتفظ بكنوزه ولا أحد من خارج المدينة يستطيع للدخول إليها باستثناء شحنة للقلعة ورجاله وأبقى تيمورلنك داخل أسوار القلعة بشكل دائم وبالأمر ما يصل إلى ألف رجل من الصناعات وكان هؤلاء الصناعات يعملون الدروع والخود مع القسي والنشاب ولما انطلق تيمورلنك وغزا دمشق ونهب ما فيها وتوجه نحو الدولة العثمانية واستولى على أنقرة وأصدر أوامر بوجوب أن يصطحب الجند الذين سوف يرافقون الحملة وروجلتهم وأولادهم لأنه كان يري البقاء في الخارج بعيداً عن عاصمته لمدة سبعة أعوام كاملات وقد أقسم إنه لن يعاود الدخول إلى قلعته هذه في سمرقند إلا بعد سبع سنوات قد انقضت وأثناء عودته ثم عرض أمامه الأسلحة والدروع التي صنعها العمال من أسراء وأكملوها، ومن بين الأشياء التي جلبوها ليرأها ثلاثة آلاف سابعة مصنوعة من الألواح وهي من النوع الذي يحاط على بطانة من القنب الأحمر وعرض عدد هائل من الخوذ العالية المصنوعة على شكل دائري وكان بعضها مستديراً من الحلف لكن من الأمام هناك قطعة تنزل نحو الأسفل لحماية الوجه والأنف⁽²⁾.

والذي أدهش كلاهيجو وأصحابه منظر أرض المعسكر العظيم خارج حدود مدينة سمرقند الذي قدره في حبيها أكثر من خمسين ألف خيمة كانت جميعها منصوبة وفق مخطط توافرت فيه للشوارع التي كان فيها كل نوع من السلع للبيع⁽³⁾، ومصانع يمارس فيها الصناعات حرفهم والحمامات الساحة وأول حياض تضرب هناك هي حياض الأسرة المالكة وتتوسط في العالمة المعسكر الذي كان على هيئة المروحة وكان لكل أسرة ولكل وزير ولكل تومان أغابي مكانه المخصص له

(1) يو - بكوبوفسكي: تيمورلنك، ص 132.

(2) كلاهيجو: سفره في تيمورلنك، (1403 - 1406)، ص 316 - 318.

(3) كلاهيجو: المصدر السابق (1403 - 1406)، ص 19.

فمنهم من كان ينزل ناحية اليمين أو ناحية الشمال أو في الصف الأول أو الثاني أو الثالث كل بحسب مكانته في نظام محكم لا يعرف القوضى⁽¹⁾.

وكان للجند التيموريين ملابس موحدة يتألف من قلنسوة مخروطية ولباس رأس بحسب التقليد للأتراك الجغتايين⁽²⁾، وأمر تيمورلنك أنه يتوجب في أوقات السلم على الجنود والأمراء والمميك باشي واليوزباشي والأون باشي عدم الظهور في ديوان مجلس السلطنة من دون ارتداء كُلاه (رداء) وموزة (حذاء) وسرموزة (حذاء جلدي لطيف يعطي للحذاء) وجامه (عباءة) وطوق وسيوفهم⁽³⁾.

3 - الرواتب والمكافأة:

كان هناك نظام مالي يحدد فيه راتب كل جندي سرياً وتاريخ استحقاقه لهذا الراتب وقد أطلق عليه ابن عربشاه اسم ديوان الجند⁽⁴⁾.

ويقدر راتب الجندي قيمة فرس ويعطى كل واحد من المقاتلين النخبة والمختارين من قيمة فرسين إلى أربعة. أما راتب قائد العشرة فكان يعادل عشر مرات راتب الجندي وراتب أمير المائة يفدر براتب العشرة مرتين وراتب قائد الألوف ثلاثة أصعاف راتب قائد المائة⁽⁵⁾.

والملاحظة المهمة هنا وجود فارق شاسع بين رواتب جنده وقادته وبين رواتب أبنائه وذريته وأقربائه بحيث يتضح لما كيف كان نظاماً إقطاعياً صرفاً فقد أمر تيمورلنك بأن يتسلم ابنه الأكبر ولي عهده محمد جهانكير راتب عشرة آلاف فارس وجبلية مناطق تتحمل النفقات نفسها بينما ابنه الثاني عمر شيخ فأعطاه راتب عشرة آلاف فارس مع أراضٍ تتوافق بالعطاء نفسه وأمر أن يتسلم ابنه الثالث ميران شاه راتب تسعة آلاف فارس مع تعيين ولاية تدفع للمبالغ نفسها، كما أمر بتسليم ابنه الرابع شاه رخ راتب سبعة آلاف فارس مع تعيينات ولاية تدفع للمبالغ نفسها وقرر أن يتسلم أحفاده رواتب وأراضي تتراوح بين ثلاثة آلاف إلى سبعة آلاف فارس لكل واحد وفقاً لمقدرته وإمكانياته، أما أقرباؤه فقد أمر بأن يعطى الرواتب والتعيينات من مرتبة أمير أول إلى مرتبة أمير سابع وفقاً لقدرات ومكانة ومرتبة كل واحد⁽⁶⁾.

أما القواعد التي كان يجري على أساسها منح الرتب العسكرية فقد اقتبست هي ومراسم البلاط إلى درجة كبيرة مما كان عند الأسر الحاكمة كالسلاجقة والخوارزمشاهية فعن الخوارزمشاهية

(1) قاميري: تاريخ بخارى، ص 245.

(2) ابن عربشاه: عجائب المفطور، ص 42.

(3) تيمور: مذكرات تيمور، ص 101.

(4) ابن عربشاه: عجائب المفطور، ص 42.

(5) تيمور: عجائب المفطور، ص 80 - 81.

(6) تيمور: مذكرات تيمور، ص 82.

أخذت رتبة بكربكي، أي أمير الأمراء وهي تعادل في العصر الحديث رتبة المشير وشارتها علم أحمر طويل أما رتبة تومال أغاسي فشارته التوك وهو رمح طويل بطرفه دبل حصان، ورتبة يوزباشي وشارتها طبلتان من طويل للموسيقى يحملها تابعه على جانبي سرجه⁽¹⁾.

ويشير تيمور في مذكراته: «أنه أمر بترقية ثلاثمائة وثلاثة عشر من حواص بطانته المتفوقين إلى المراتب الشرفية العليا وتوافر لهؤلاء الأصالة والنجابة والعقل والكياسة والشجاعة والحزم وعمق التفكير وقد عين كل واحد منهم شخصاً آخر حتى إذا ما مات خلفه في مرتبته وإمارته ولقبه بالأمير المنتظر كما أمر بأن يجري انتقاء أربعة من الثلاثمائة والثلاثة عشر أميراً المتقدم وعينهم بمناصب بكربيك واختار واحد من الأربعة ومنحه لقب أمير الأمراء بحيث تكون له السلطة على سائر أمراء الجيش في الميدان والعمل أثناء حصار بمزلة نائب له»⁽²⁾.

وحدد للميرزين من أفراد القوات المسلحة المكافآت التي كانت على شكل جوائز رمزية أو تقديرات معنوية فتورع على هؤلاء رايات محلاة بديول الحيول أو طبول أو بمنحون لقب بهادر أي شجاع إذا تميز أحد الجنود في معركة ما فيعطى مكافأته بترقيته إلى مرتبة أون باشي وفي المرة الثانية إلى مرتبة يوزباشي ولجهد الثالث إلى مرتبة مينك باشي كما أمر بترقية مينك باشي ولاسيما عندما ينتصر على حصنه بحد السيف إلى مرتبة أمير أول وفي الجهد الثاني إلى مرتبة أمير ثانٍ وهكذا، أما الجندي الذي يدير ظهره في ساعة العمل فأمر بأن لا يعطى أي فلس كورنش⁽³⁾.

ويشير يزدي أن المقصود من هذه الإنعامات هو التقرب من قلوب الجند ورقع معريتهم⁽⁴⁾.

4 - الروح المعنوية:

في الواقع أن تيمورلنك كان يولي الناحية المعنوية في جيشه جل اهتمامه حيث عامل جنوده كله واحد منهم وكان يشجعهم بالمال والجواهر ولا يجلس إلى طعام إلا ومعه عدد من جنوده وقد أفلح في حمل أتباعه على التعلق به إلى حد كبير⁽⁵⁾.

وقد أكد الخبراء العسكريون أن البحث في أشكال الحرب يجب أن يكون متصلاً اتصالاً وثيقاً بالبحث في صفات القائد العسكري النفسية⁽⁶⁾، وفي مفهوم العلم العسكري أن العنصر المسيطر في حقل المعركة هو دائماً عبقرية القائد العسكري والقدرة على اتخاذ القرارات الصائبة ويتجسد هذا في

(1) قاميري: تاريخ بختي، ص 215.

(2) تيمور: مذكرات تيمور، ص 93.

(3) تيمور: مذكرات تيمور، ص 94 - 96.

(4) يزدي: ظفر نامه، ج 2، ص 130.

(5) تيمور: مذكرات تيمور، ص 55؛ الحادي: العالم الإسلامي والعلم المعنوي، ص 36.

(6) شيندر، فريال: تاريخ الفنون العسكرية، ترجمه فريد أنطونيوس، منشورات عويدات، بيروت، ص 61.

معركة أنقرة حيث اتخذ تيمورلنك كامل الاستعدادات فلكي يرفع من معنوية جيشه أرسل لهم أعطياتهم قبل استحقاقها ولسوات سبع جزأاً من ذلك كان مستحقاً والباقي سلفاً⁽¹⁾، ويبدو أن معنويات المغول كانت أقوى بكثير من غيرهم حيث لم يفرق تيمورلنك في الحروب من أجل إدراك النصر بين كبير وصغير في القيام بالأعمال المختلفة مهما بلغت خطورتها فكان أولاده يشتركون مع الجند في نقب أسوار الفلاع وإتحامها⁽²⁾، ومما زاد من رفع معنويات الجند التيموري هو شجاعة تيمورلنك وإقدامه في كثير من الأحيان حيث لم يكن الحاكم القابع في عاصمته وقادته هم الذين يحققون النصر بل كان في معظم انتصاراته المثل لجنده في الشجاعة ولا سيما عندما طلب منه أحد خصومه بالمبارزة فلم يجبن بل برز أمامه وهذا يعد أكبر محفز لمعنويات الجند، والحق أنه صنع مجده وهو على ظهر جواده في أغلب معاركه التي خاضها.

وكان يقول: «أنه من خلال التجربة بكثرة معروفاً لدي أن الذي هو مؤهل لمنصب الإمارة والإيالة ولائق بها هو الشخص الذي على معرفة جيدة بفن الحرب وبمختلف الطرائق والمذاهب التي تؤدي إلى تمرير الجيوش المعادية وإلحاق الهزيمة بها وفي ساعة المعركة لا يصعب نفسه ويبقى مسيطراً على قلبه ولا يسمح للخوف والرهبة بالسيطرة على نفسه ويمكنه أن يواجه جهود جنوده ويديرهم إذا ما اضطربت صفوفهم واختل نظامهم يمكنه بمقدرته أن يعيدهم إلى النظام»⁽³⁾.

كان الجيش المغولي يسير والعساكر على ظهور الخيل والطبول السلطانية تفرع والطباخاياه تنق النوبة لبث الحماس والاندفاع في نفوس المقاتلين⁽⁴⁾. وقد أمر تيمورلنك بإعطاء علم واحدة ونقارة واحد إلى كل واحد من الأمراء الاثني عشر المنتخبين ويعطى أمير الأمراء علماً ونقارة وتومان طوغ وجرطوغ وأن يسمح للمينك باشي بطوغ وبنفير وبطيل إلى أمير يوزباشي ومثله إلى أمير أون باشي⁽⁵⁾، وهكذا كان يتم توزيع هذه الأدوات التي تؤدي إلى رفع معنويات الجنود أثناء القتال.

5 - الاستطلاع وجمع المعلومات:

سبق تيمورلنك أهل عصره في بث عيونه على مناطق مختلفة⁽⁶⁾، ولعله سار على منوال جنكيز خان، ويقسم الاستعلام في المفهوم العسكري إلى ثلاثة أنواع:

-
- (1) تيمور: مذكرات تيمور، ص 71.
 - (2) بردي: ظفر نامه، ج 1، ص 462.
 - (3) تيمور: مذكرات تيمور، ص 92؛ فرج: قاهر العالم تيمورلنك، ص 106.
 - (4) ابن تغري بردي: أنجوم القراة، ج 7، ص 162 - 169.
 - (5) تيمور: مذكرات تيمور، ص 99.
 - (6) تيمور: المصدر السابق، ص 58؛ ابن عربشاه: عجائب المفرد، ص 281.

- 1 - الاستعلام التكتيكي، وبقصد به أن يكون القائد العسكري على معرفة بالعدو والمعالم الجغرافية، والطقس، وفي زمن يسبق المعركة بحيث يتمكن من التخطيط للعمليات القتالية وتبنيها بنجاح.
- 2 - الاستعلام الاستراتيجي المرتبط بالسياسة الدفاعية والخطط العسكرية على مستوى كل جيش ويكون مبنياً على العفيدة القتالية للدولة.
- 3 - مكافحة الاستعلام المعادي ومحاولة شلّه وحجب المعلومات عنه⁽¹⁾.

وبالفعل كان الجيش المغولي من أوائل الجيوش التي طبقت هذه المبادئ العسكرية في العالم، وتعد هذه المبادئ من أنجح وسائل النصر في الحروب الحديثة.

وقد تجسدت هذه المبادئ في جيش تيمورلنك من خلال توجيهاته وما كان لتيمورلنك ليبلغ درجة غزاة العالم لولا ما كان له من عبقرية عسكرية لا تنكر إلى جانب مواهبه الشخصية العالية⁽²⁾، كما سوف نلاحظه من خلال توجيهه لأمراته فقد أمر تيمورلنك نائبه أمير الأمراء أن ينتبه إلى أربعة أشياء قبل الدخول إلى ميدان المعركة وهي:

- 1 - توافر الماء الكافي.
- 2 - وجود قوة من الحر من تغطي ميمنته وميسرته وساقته.
- 3 - أن يكون موقعه في موضع مشرف وأكثر علواً من موقف العدو وأن لا تكون الشمس في وجهه.
- 4 - أن تكون الأرض أمام صفوفه مكشوفة⁽³⁾.

وإذا التزم بتطبيق هذه الأشياء يستطيع القائد العسكري التحكم في تحديد موقع المعركة وبساعده في ذلك الكشافون الذين يطلقون في مقدمة الجيش بتتبع الآثار التي يتركها العدو خلال سيره ويحاولون تقدير حجم قواته من دراسة هذه الآثار من خلال مواقع النار وغيرها⁽⁴⁾، ويسبق الكشافون العيون الذين يتجاوزون خطوط الأعداء ويتجولون في المدن والقرى على هيئة تجار أو متسوقين أو مهرجين كما استُخدمت النساء في أعمال التجسس وكانت تقارير هؤلاء ترسل مشحونة بالمعلومات عن الحكام والأغنياء والأسعار⁽⁵⁾، كما اهتم بجمع المعلومات واختار ألف سائق جمل سريع وألف فارس سريع وألف واحد من الرجالة الموائمين وكل هؤلاء يزودون أنفسهم بالمعلومات والأخبار حول وقائع الممالك وأخبارها والشعور والجهات ودوايا وخطط سلاطين الجوار ويتم

(1) النجل: الفن العسكري المغولي، الجامعة اللبنانية، بيروت، 2007م، ص 83 - 84.

(2) هامبري: تاريخ بغاري، ص 220 - 221؛ الموسوعة العربية، م 7، ص 259.

(3) تيمور: محركات تيمور مدير العالم، ص 128.

(4) يردعي: ظفر نامه، ج 1، ص 371.

(5) ابن عربشاه: عجائب المغنور، ص 282 - 283.

توصيلها إلى تيمورلنك في أسرع وقت ممكن⁽¹⁾. كما جند تيمورلنك ما يسمى بالطيور الخامس أو العملاء فلما اتجه تيمورلنك نحو بلاد الشام كان قد بثت عيونته وجواسيسه في المدن التي يرمع احتلالها والتي تقع ما بين النهرين وبلاد الشام⁽²⁾.

6 - تشكيل جيوش تيمورلنك أثناء الدخول للمعارك:

كان تيمورلنك يشكل جيشه أثناء الدخول للمعركة عندما يكون تعداد الأعداء لا يتجاوز الاثني عشر ألف فارس على النحو التالي:

فوج الطليعة	
فوج المقدمة	
فوج مقدمة اليمين	فوج مقدمة اليسرة
الفوج الأول من اليمين	الفوج الأول من اليسرة
الفوج الثاني من اليمين	الفوج الثاني من اليسرة
كتلة الجيش الرئيسية (قول)	

تشكيل الجيش التيموري عندما يكون جيش العدو أكثر من اثني عشر ألف وأقل من أربعين ألفاً⁽³⁾:

مقدمة	
طليعة مقدمة اليمين	طليعة مقدمة اليسرة
فوج أول يمين	فوج أول يسرة
فوج ثانٍ يمين	فوج ثانٍ يسرة
مقدمة ساقة اليمين	مقدمة ساقة اليسرة
فوج أول من ساقة اليمين	فوج أول من ساقة اليسرة
فوج ثانٍ من ساقة اليمين	فوج ثانٍ من ساقة اليسرة
كتلة الجيش الرئيسية (قول)	

تشكيل جيش تيمورلنك أثناء تجاوز تعداد العدو أربعين ألف فارس⁽¹⁾:

(1) تيمور: مذكرات تيمور، ص 120.

(2) برجاري: الإمبراطورية العثمانية، ص 45.

(3) تيمور: مذكرات تيمور، ص 131 - 135.

طلبة احتياط الميسرة	طلبة احتياط الميمنة
مقدمة	
فوج: أول، ثاني، ثالث، رابع، خامس، سادس	
طلبة مقدمة الميسرة	طلبة مقدمة الميمنة
ميسرة	ميمنة
فوج: أول، ثاني، ثالث، رابع، خامس، سادس	فوج: أول، ثاني، ثالث، رابع، خامس، سادس
مقدمة ساقلة الميسرة	مقدمة ساقلة الميمنة
ساقلة فوج الأميرين	ساقلة فوج الأمير راء
الكتلة الرئيسية من الجيش	
الأفراج الاثنا عشر أو بمالقي الدين حصلوا على التمغا	
السلطان	

7 - الحرب النفسية:

كشفت الحروب التي خاضها تيمورلنك عن عبقرية عسكرية في التخطيط والتعبئة والحرب النفسية وما تهيأ له من جيش ثبت حسن التدريب ودرج أفراد على الطاعة للعمياء وقواده على أعلى درجات الكفاءة⁽¹⁾.

ولعل أهم ما بلغت للنظر في أساليب تيمورلنك الحربية اعتماده على الحرب النفسية إلى حد كبير بهدف تبديد قوة أعدائه حبسها لجأ في حروبه إلى استعمال قسوة غير معهودة لم يوجد في معظم الأحوال ما يسوقها على الإطلاق ولا كيف يمكن تسويق تشييده منارات من ألفين من الأحياء وضع بعضهم فوق بعض وعقدوا باللبس والطين عند استيلائه على اسفزار بأفغانستان الحالية أو القلب التي عملت من رؤوس سبعين ألفاً من القتلى عقب انتفاضة أصفهان التي أشرنا إليها فيما سبق ودفن أربعة آلاف من الأحياء عقب سيطرته على سيواس بآسيا الصغرى والأكثر فظاعة قتله مائة ألف من أسرى الهند قبل معركته مع سلطان دهلي محمود دهلي ولم يوجد بين أيديهم أي ضرب من السلاح⁽³⁾.

(1) تيمور، مذكرات تيمور، ص 139.

(2) قامبري: تاريخ بخارى، ص 221. الموسوعة العربية، م 7، ص 259.

(3) يو - يكوفسكي: تيمورلنك، ص 133 - 134.

ولا يوجد مسوغ لهذه الأفعال إلا أنه اتخذها حرباً نفسية ويصف قامبري هذه الأفعال بالقول: «أنا حين تبعد عن الهوى في حكما على تيمورلنك إنما يقع اللوم عليه بوصفه مخرباً قد عاث في الأرض فساداً وإنما لمجرد استغلاله حقوق الفتح استغلالاً جثراً عنيفاً»⁽¹⁾. وبسبب تلك القسوة كانت المدن تفتح أبوابها قبل وصول الجيوش وتهزم روح العدو قبل اللقاء وكان تيمورلنك يعتمد أن تداع أخبار فتوحه وما جرى لخصومه من مصائب وويلات حتى تهز هذه الأنباء كحرب نفسية قلوب الملوك والأمراء⁽²⁾، ولم يغفل تيمورلنك في إعداد قاداته نفسياً فقد أشار في مذكراته: «أن من واجب الفائد العام أن يعد نفسه والأفواج التسعة المشكلة لجيشه بمنزلة مصارع يحل ميدان الصراع عليه أن يقتل بكل جزء من جسده بذراعيه وقدميه وبصدره ورأسه»⁽³⁾. وقد عمل تيمورلنك أثناء احتدام القتال في أنريجان عندما تقابل مع قرا يوسف على بث الشائعات والامسيما بعد أن ارتعبت فيها عساكره واضطربت فقام فوضع على سان رمحه رأس واحد من قادة أعدائه وقال إنه رأس قرا يوسف وصرخ بصوت مرتفع إلى قواته بأن قرا يوسف قد قتل وحيداً قويت قلوب جنوده وتشجعوا في القتال⁽⁴⁾، كما استعمل الحيلة في أكثر من معركة كما سلف إما بإحراق النيران لإيهام العدو بكثرة جيشه واستقبال كل من لجأ إليه من الأصدقاء أو الأعداء، وكل هذه لها انعكاسات نفسية عند أعدائه.

كما لجأ تيمورلنك في حروبه إلى استخدام الخداع والتخريب وفي أكثر من مكان وقد ظهر ذلك جلياً في معركة أنقرة ضد العثمانيين ولثناء غزو بغداد الأول ضد الجلائريين⁽⁵⁾.

ويمكن أن نستنتج أن من أسباب انتصار تيمورلنك في حروبه على كل الجبهات:

1 - الطاعة العمياء من قبل قياداته وجنوده.

2 - التفوق العددي وروح الانضباط.

3 - حفة الحركة والروح الهجومية.

4 - استخدام عيونه في كل مكان.

5 - الروح المعنوية والنفسية العالية.

6 - كفاءة الناحية الإدارية.

(1) تاريخ بختري، ص 242.

(2) فرج: فاهر العالم تيمورلنك، ص 81.

(3) تيمور: مذكرات تيمور، ص 129.

(4) تيمور: المصدر السابق، ص 96.

(5) ابن عريشة: عجائب المفنور، ص 283.

سمرقند في عهد تيمورلنك:

حصلت سمرقند على عهد تيمورلنك بأساتذة الصناعة والفنون من أصغهان وشيراز وحلب وغيرها من مدن الشام والعراق ومصر وآسيا الصغرى وأذربيجان وغيرها من البلدان التي غزاها وقد أوجد تيمورلنك لهم جميعاً العمل واستطاع أن يستفيد من كل منهم في بناء عماراته سواء كانت من الأبنية الشاهقة كالقصور والمساجد والمدارس والأضرحة أو البساتين والمتنزهات أو مصانع السلاح أو حوائث البيع والشراء وبناء تحصينات جديدة للمدن. هذا الاقتتان بأعمال البناء والأبعاد الضخمة لعماراته أدهل كلافجر والوقد المراق له ولم يكن اعتباطاً أن كرم أقصص صفحات كتابه لوصف عمارات تيمورلنك بسمرقند ميّز تيمورلنك ما وراء النهر عن بقية إمبراطوريته المترامية الأطراف بجعلها ملكه الخاص المرفه وبنوه كلافجر في مذكراته بل أن الاجتياز إلى الضفة الشمالية لنهر لأمر ديا جيحون أي إلى ما وراء النهر كان مسموحاً به لكل من يريد ذلك، وحلاف ذلك لم يكن بمقدور أحد مغادرة ما وراء النهر دون إذن من تيمورلنك ذلك أنه لم يرد أن يفقد شخصاً واحداً من أهل الفن⁽¹⁾، ويشير تيمور في مذكراته إلى: «أنه أقام في كل بلدة وفي كل مدينة مسجداً ومدرسة وخلعاه لإيواء الفقراء والمساكين ومشفى من أجل المرضى والعاجزين وعمل رواتب للأطباء شهرية كما أمر ببناء دار للإمامة ودار للعدل وعين مشرفين لمراقبة الأراضي المزروعة والمزارعين»⁽²⁾، وأصبحت سمرقند عاصمة هذه الإمبراطورية التي كورها تيمورلنك وقد عمل على ألا تساويا مدينة في قدرها وجمالها لذا لزم أن تكشف جميع المواسم والمعروفة قبلها ويحكي ابن عربشاه أن تيمورلنك أنشأ في صواحي سمرقند قصبات سماها بأسماء كبار البلدان كمصر وبمشق، وبغداد، وسلطانية، وشيراز، عرائس البلاد⁽³⁾، ويمكن وراء هذه التسمية فكرة سياسية معينة مفادها أن روائها جميعاً يتضامل أمام رواء سمرقند⁽⁴⁾.

كما أصدر أمره إلى كل الأقاليم التي تضمها دولته بجمع كل المتسولين لمنحهم المساعدات والخبز يومياً وقرر لهم تعيينات حتى يتوقفوا عن التسول وإذا ما استمروا بعد ذلك بالتسول بعد أخذهم التعيينات فيجب بيعهم إلى البلدان الحارجية أو بيعهم من الولاية حتى يتم روائهم والتخلص

(1) سفرة إلى تيمورلنك (1403 - 1406)، ص 313 - 314، ابن عربشاه: عجائب المفثور في نوابغ تيمور،

ص 291 - 292، الفخري: تاريخ بخاري، ص 253.

(2) تيمور: مذكرات تيمور، ص 126.

(3) عجائب المفثور، ص 291 - 292.

(4) ير - يكورفسكي: تيمورلنك، ص 137.

منهم تماماً⁽¹⁾. وفي كل سنة كان يصل إلى سمرقند كثير من التجار والتجارل من جميع المناطق من الصين، والهند، وبلاد التتار، وأصدر أوامره ببناء شارع يعبر سمرقند كلها تقطع الحواشيت فيه من الجانبين وتعرض فيه كل نوع التجارل⁽²⁾.

لم يكتف تيمورلنك بتزيين المدينة بالمباني الجديدة بل أعاد في الواقع بناء المدينة نفسها إلى حد كبير فزودها بأسواق حفلت بالسلع القيمة ملأ محلاتها بمختلف الحرف والصناعات، ولا يزال عدد من هذه الأبنية ماثلاً للعليل من أهمها الأصرحة المهيبة في شاه زنده والمسجد الجامع المعروف حالياً باسم خانوم وضريح كورامير الذي دفن به تيمورلنك وبعض أفراد أسرته التيموريين من أبنائه وأحفاده⁽³⁾.

وفي كش شهر سبز لا تزال تقف الآن أطلال مدخل قصره البديع اق سراي وغيره من الأبنية والآثار المرموقة في مجال المعمار منها مسجد خواجه أحمد يسوي بمدينة البستآن، ما حاط سمرقند بستائين ومنترهات تحيط بالقصور الواقعة خارج المدينة⁽⁴⁾.

ويشير بارتولد: «أن تيمورلنك استدعى العلماء من كل مكان إلى سمرقند وحفر القنوات وشيد المباني حتى لقد كانت أفعاله في التعمير لا تقل ثراً في نفوس معاصريه عن أعماله في التخريب والتدمير»⁽⁵⁾.

ويرى فامبري أنه يعود الفضل إلى تيمورلنك في إشاعة الاهتمام الجدي بالحركة العقلية والعلمية بالبلاد حتى بلغ بذلك العنصر التركي درجة من العزة لم يعرفها من قبل⁽⁶⁾، ويقدر كلافيجور عدد السكان في سمرقند بنحو مائة وخمسين ألف سمة من الأتراك، والعرب، والمغاربة، والإغريق، والأرمن ومن الهند وغيرها⁽⁷⁾.

والحقيقة أن الأسعار كانت منخفضة جداً في سمرقند علاوة بسبب وفرة الأغذية والأطعمة وأنواع الصناعات مثل حياكة الحرير من النوعين اللذين يعرفان بالصيني والكينكوب وكذلك السجاد والحرائر والأقمشة والتي تنتج هنا بأعداد كبيرة إضافة إلى البطائن الخاصة من الفرو للثياب

(1) تيمور: مذكرات تيمور، ص 123.

(2) كلافيجور: سفره إلى تيمورلنك، (1403 - 1406)، ص 304.

(3) الملحق رقم (6).

(4) ير - بكوفسكي: تيمورلنك، ص 137.

(5) تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ص 226.

(6) تاريخ بخارى، ص 254.

(7) كلافيجور: سفره إلى تيمورلنك (1403 - 1406)، ص 314 - 315.

الحريرية وينسجون أقمشة ملونة بالذهب وهناك التوابل التي اهتم بتمورلنك بجلبها مع فكرة جعل عاصمته الأقخم.

وأبما ذهب إلى حيث وصل كان يحمل معه أفضل الناس لإسكانهم في سمرقند⁽¹⁾.

(1) كلاجو: المصدر المألف، ص 314.

الخاتمة

يمكن إيجاز مضمون البحث في النتائج الآتية:

1 - بينت الدراسة كيف تمكن تيمورلنك من الاستيلاء على السلطة في بلاد ما وراء النهر ونجاحه في القضاء على منافسيه وتوجيه شعبه نحو الغزو الخارجي، واستغلاله حالة الفوضى والاضطراب السائدة في غرب آسيا بين حكام وأمراء الدويلات المستقلة على أنقاض الدولة الإيلخانية ولاسيما بين حكام آل مظفر في بلاد فارس، مما أدى إلى ضعف بلادهم ووقوعها قريضة سهلة بيد قوات تيمورلنك، ومن ثم شروع تيمورلنك في تأسيس إمبراطورية مغولية سارت على موال سياسة الإمبراطورية المغولية التي أسسها جنكيز خان من قبل، وهي السياسة العنصرية القائمة على الغزو والتوسع ولجتياح الدول وإرهاب الشعوب في محاولة للسيطرة على العالم تحت مسوعات مختلفة.

2 - أوضحت الدراسة أن السبب المباشر لتوتر العلاقات بين تيمورلنك وأحمد بن أويش الجلاني هو رفض الأخير الانصياع لتيمورلنك وعدم بعثه من بغداد رسولاً وعدم رفعه الراية البيضاء ولم يذكر اسم تيمورلنك في خطبة الجمعة ولم يضرب النقود باسمه عنواناً لخضوعه وانقياده. كما كشفت للدراسة عدم مقدرة أحمد بن أويش على إدارة الصراع السياسي والعسكري مع تيمورلنك، وإحفاق سياسته الداخلية حيث بالغ في قتل أمراء وأكابر دولته وامتد ظلمه حتى شمل سكان بغداد ما دفع بعض أعيان وأمراء بغداد إلى مكاتبة تيمورلنك بحرضونه على أحمد ابن أويش.

3 - أثبتت الدراسة أن الاضطراب السياسي والاقتصادي لدولة المماليك الجراكسة لا سيما في عهد السلطان فرج بن برقوق كل له انعكاسات سلبية على المنطقة، وظهر ذلك واضحاً في تواطؤ بعض أمراء ونواب الشام مع العازي تيمورلنك لكي يحافظوا على مراكزهم في الشام ونكاية بالمماليك الجراكسة، علاوة على ضعف شخصية الناصر فرج بن برقوق، وسيطرة الأمراء عليه وعجزه العسكري عن إدارة الصراع في المنطقة، بل عجزه السياسي ورفضه التحالف مع السلطان العثماني بايزيد الأول، مما مكن تيمورلنك من مواجهة كل فريق على حدة وإنزال الهزيمة بهما.

4 - برهنت الدراسة أنه لم يكن وراء غزو تيمورلنك لبلاد الشام أي دافع إصلاحي لرفع الظلم وإحلال العدالة والاقتصاص من قتلة رسله، بل كان هدفه الحقيقي الرغبة في إخضاع سلطة المماليك لنفوده وضمها إلى إمبراطوريته، وقد اتضح ذلك أيضاً من خلال سيطرته على أموال بلاد الشام والتهجير القسري للخبرات العلمية والحرفية إلى عاصمته سمروقند، مما أدى إلى تدهور الحياة الاقتصادية والثقافية والعملية في بلاد الشام جراء ذلك الغزو التيموري الذي هدم الفلاح وأحرق الجوامع، والمكتبات ونهب الأموال وعطل الزراعة، وأباد الإنسان.

5 - شكلت معركة أنقرة انعكاسات سلبية على العثمانيين على الصعيد السياسية والاقتصادية وانتصاراً للبيرنطيين، حيث كانت عاصمتهم القسطنطينية محاصرة وتحت رحمة بايزيد العثماني فتفتت الصعداء لنصف قرن آخر، وعمت الفرحة أرجاء القارة الأوروبية وأسرع حكام أوروبا الذين كانوا يحشون من عواقب التوسع العثماني نحوهم إلى تنشيط علاقاتهم مع تيمورلنك، فأرسل له كل من ملك فرنسا وإنكلترا برسانتي تهينة، وكان لملك إسبانيا مراقبان حضرا المعركة في صفوف الجيش التيموري وأعقب ذلك إرسال بعثته الشهيرة إلى البلاط التيموري في سمرقند تحت إمارة كلاقيجو.

6 - أظهرت الدراسة نجاح تيمورلنك في تحقيق أهدافه السياسية والاقتصادية، فعلى الصعيد الاقتصادي سيطر على الطريق التجاري الممتد من سمرقند حتى البحر المتوسط وأوقف النشاط التجاري على الطريق البحري الشمالي بين الشرق والغرب عبر أراضي القبيلة الذهبية.

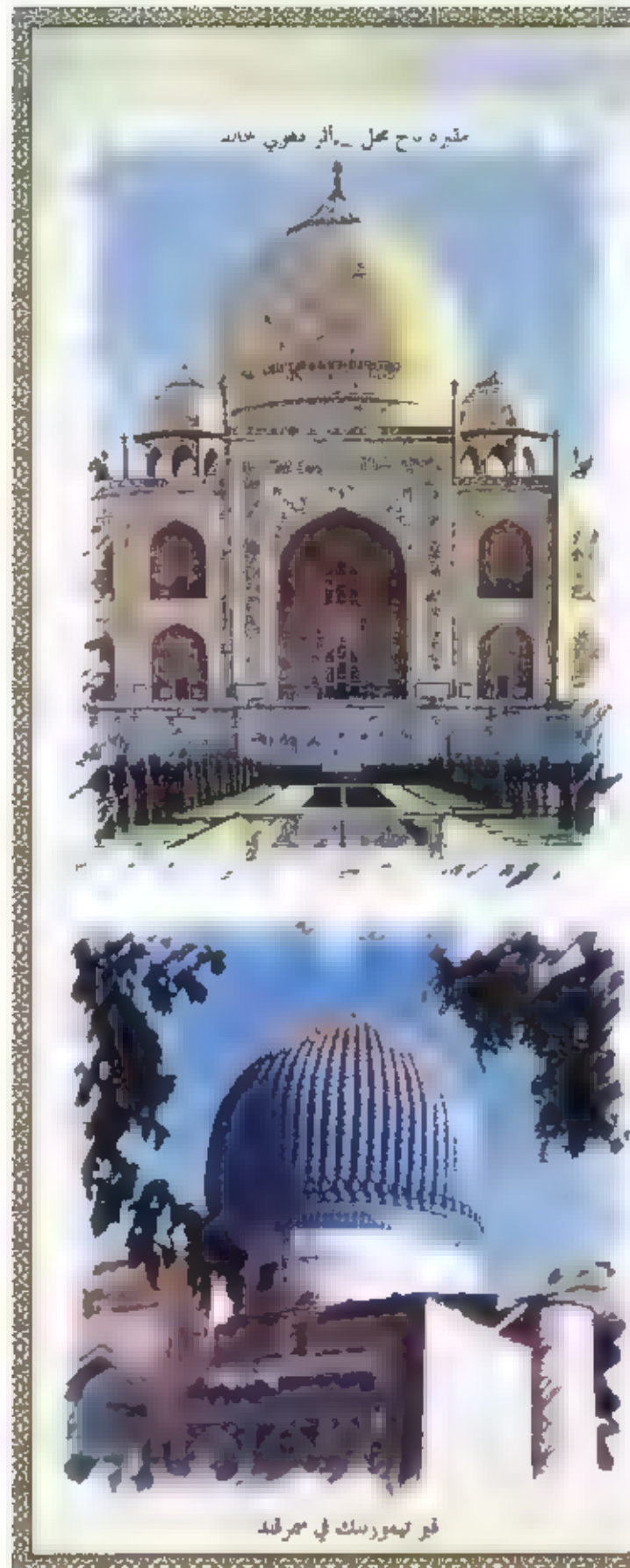
أما على الصعيد السياسي فكان انتصاره على العثمانيين نقطة تحول لتيمورلنك لاسيما وهي آخر الدول الكبيرة المنافسة له على مستوى العالم الإسلامي بعد اجتياح الهند وخضوع الممالك الجراكمة في الشام ومصر فتوجه بأنظاره نحو غزو الصين.

7 - كشفت الدراسة تمتع تيمورلنك بشخصية عسكرية وميدانية فريدة وقدرة كبيرة في التنظيم العسكري والإداري لدولته، حيث استطاع تأسيس إمبراطورية مترامية الأطراف في أقل من نصف قرن شهد لها الأعداء قبل الأصدقاء.

8 - وصورت الدراسة أسلوب تيمورلنك في الخداع والمكر والمراوغة السياسية وحبه الشديد للتدمير وابتزاز الأموال وسفك الدماء في سبيل الوصول إلى غايته وتحقيق طموحه في حكم العالم وإقامة عاصمته، التي جمع إليها الصناعات وأصحاب الحرف والعلماء والفنانين من كل الدول التي عزاها، فكانت الخسارة كبيرة على العالم العربي والإسلامي اقتصادياً واجتماعياً وحضارياً جراء الخراب والدمار، بسبب طموح تيمورلنك اللامحدود تحت مظلة الإسلام.

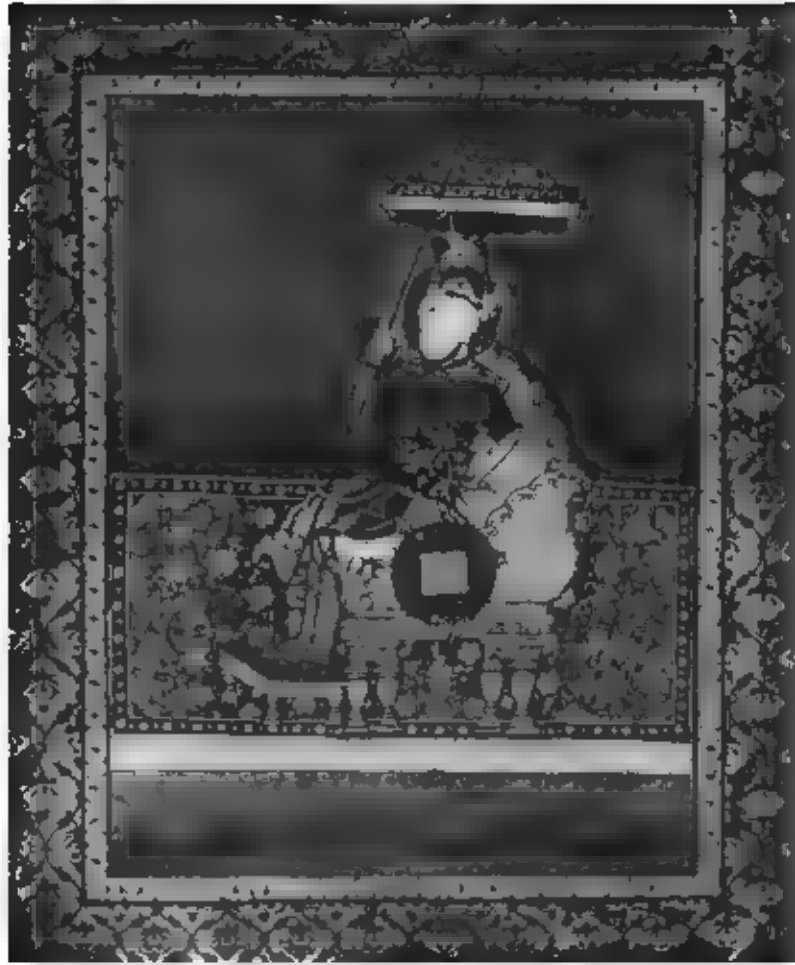
الملاحق

ملحق رقم (1)



سيف الكاتب: أطلال تاريخ العرب والإسلام، ص 144.

ملحق رقم (2)



تيمورلنك على عرشه منمنمته من القرن الثامن عشر، المكتبة الوطنية - باريس.
ابن خلدون والبحر والأبيض والمتوسط، ص 185



منظر لسمرقند في القرن الرابع عشر الميلادي
ابن خلدون والبحر والأبيض والمتوسط، ص 119.

ملحق رقم (3)



**La rout do Samarkand ou temps de tamerlan Run Goonazlez de Clavijo Traduit
Parlucien. P. 121.**



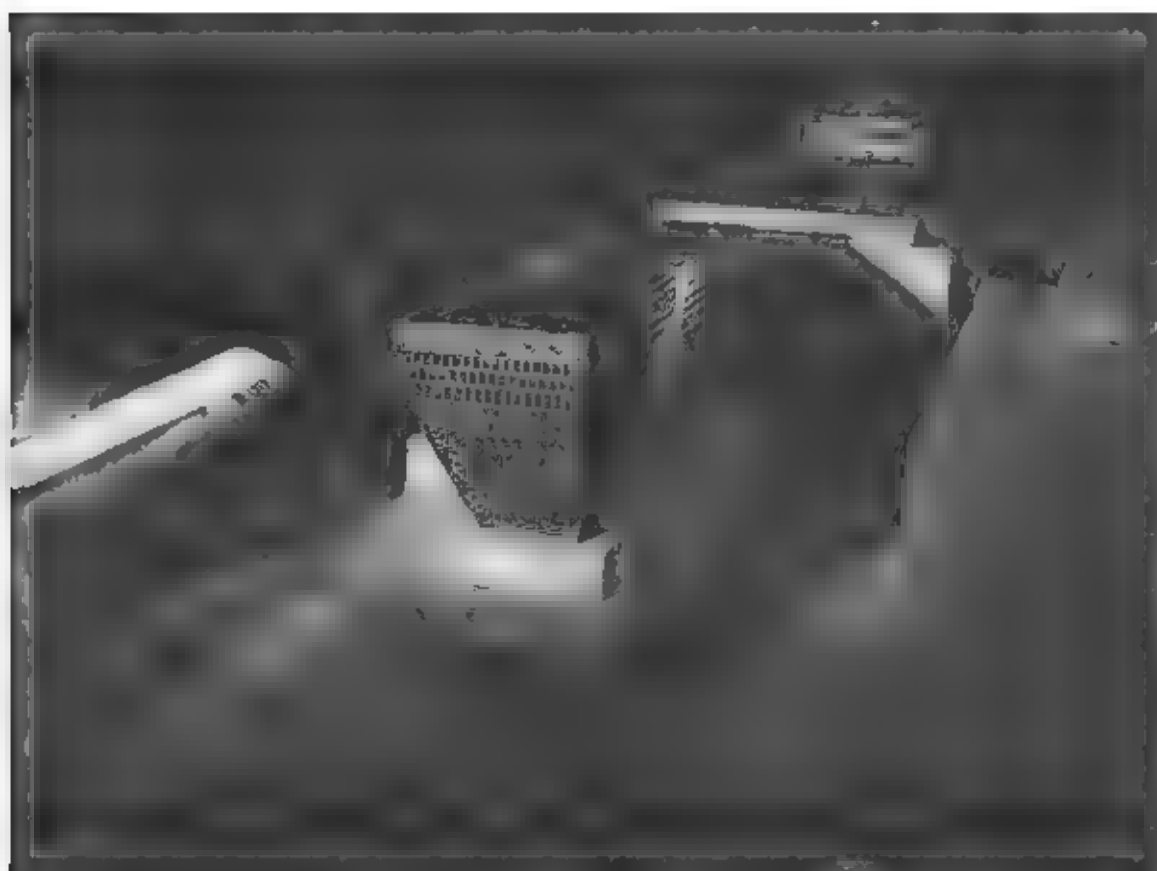
www.google.com تصویر لٹیمور بناءا علی رفقتہ - تیمور



Lucien Kehren: Tamerlan, L'Empire du Seigneur



Defer Ala Baconnière, neuchatel 1978. P 165.



قبر تیمورلنک فی سمرقند - بلوزبکستان

قائمة بالمصادر والمراجع

القرآن الكريم

المخطوطات:

البفدادي: أحمد بن عبد الله (ت 1102هـ / 1690م).

1 عيون أخبار الأعيان ممن مضى من سلف العصور والأزمان مخطوط مصور بدار الكتب، القاهرة، برقم 3810.

ابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي بن محمد (ت 852هـ / 1448م).

2 - المجمع المؤسسي بالمعجم المفهرس، مخطوط بدار الكتب المصرية، تحت رقم 2260.

العيني: بدر الدين أبو محمد بن شهاب الدين (ت 855هـ / 1451م).

3 عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، مخطوط الجزء التاسع عشر مصورة عن مكتبته أحمد الثالث باستانبول، مركز البحث العلمي وأحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، حواشي، 803هـ.

4 - مجهول: قطعة من تاريخ القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي نسخة من المخطوط في الجامعة الأردنية مركز الوثائق المخطوطات تحت رقم 4125.

المصادر العربية:

الإدريسي: محمد بن أحمد بن عبد الله.

6- نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، مكتبة الثقافة الدينية ط1، عالم الكتب، بيروت، 1409هـ / 1989م.

الاصطخري: أبو إسحاق بن محمد الفارسي (ت 336هـ / 917م).

7 المسالك والممالك، تحقيق، جابر عبد العال الحسيني، الجمهورية العربية المتحدة، 1961م.

ابن يامن: محمد بن أحمد بن إلياس الحنفي (ت 930هـ / 1523م).

8- بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، ط2، 1403هـ / 1983م.

ابن بطوطة: أبو عبد الله محمد بن عبد الله الطنجي (ت 779هـ / 1377م).

9 رحلة ابن بطوطة المسماة تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، حققه، عبد الهادي التازي، أكاديمية المغرب، 1971م.

البغدادى: صفى الدين عبد المؤمن عبد الحق (ت 739هـ / 1339م).

10- مرصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق علي محمد البجاري، دار المعرفة، بيروت، ط1، 1373هـ / 1954م.

البكري: أبي عبيد.

11- كتاب المسالك والممالك، تحقيق أدريان فان، الدار العربية للكتاب 1992م.

ابن تغري بردي: جمال الدين أبو المحاسن يوسف (ت 874هـ / 1469م).

12- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة - دار الكتب العلمية بيروت، 1992م.

ابن تعري بردي:

13- المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، تحقيق نبيل عبد العزيز، مركز تحقيق التراث.

ابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي بن محمد (ت 852هـ / 1448م).

14- أنباء الغمر بأبناء العمر، تحقيق محمد دهمان، وتحقيق حسن حبشي، القاهرة، 1969م
1971م.

ابن حجر العسقلاني:

15- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، تحقيق محمد سعيد جاد الحق، القاهرة، دار الكتب، 1966م، وطبعة دار الكتب العلمية بيروت 1992م.

ابن حجي: شهاب الدين أبي العباس أحمد (ت 816هـ / 1413م).

16- الذيل على تاريخ ابن كثير، تحقيق الشامي، رسالة لبل درجة الماجستير جامعة اليرموك، الأردن، 1999م.

ابن حوقل: أبو القاسم بن حوقل النصيبى (ت 381هـ / 991م).

17- صورة الأرض، دار مكتبة الحياة، لبنان، 1979م.

الحموي: شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد العزيز الرومي (ت 626هـ / 1229م).

18- معجم البلدان، خمسة مجلدات، دار أحباء التراث العربي، بيروت.

الحميري: محمد بن عبد المنعم (ت 900هـ / 1495م).

19- الروض المعطار في خبر الأقطار، بيروت.

الحنبلي: أبو الفلاح عبد الحي بن العماد (ت 1089هـ / 1668م).

20 شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق الأربلاوط، دار ابن كثير، دمشق، ط1، 1413هـ / 1993م.

ابن خرداذبة: أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله (ت 280هـ / 893م).

21- المسالك والممالك، مكتبة المثنى، بغداد.

الخزرجي: أبو الحصن علي بن الحسن (ت القرن التاسع الهجري).

22- العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية، تحقيق محمد بسيوني، القاهرة، 1914م.

ابن خطيب الناصرية: علي بن محمد بن سعد (ت 843هـ / 1439م).

23 الدر المستخب في تكملة تاريخ حلب، تحقيق خليل الحميم رسالة لنيل درجة الماجستير، جامعة دمشق، كلية الآداب، 2004 - 2005م.

ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد (ت 808هـ / 1405م).

24- تاريخ ابن خلدون المسمى ديوان المبتدأ والخبر من تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، ضبط حواشيه خليل شحادة، دار الفكر، دمشق.

ابن خلدون:

25 التعريف بابن خلدون ورحلته شرقاً وغرباً، تعليق الطنجي، لجنة التأليف والنشر، القاهرة، 1951م.

ابن دقماق: صارم الدين إبراهيم بن محمد (ت 809هـ / 1406م).

26- الجواهر الثمين في سيرة الخلفاء والملوك والسلطين، تحقيق عاشور، جامعة أم القرى، السعودية.

لرمزي: م.م. الشيري.

27- تلقى الأخبار وتلقى الآثار في قلعة قزان وبلغار وملوك التتار، تحقيق، إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2002م.

ابن سباط: حمزة بن أحمد بن عمران (ت 926هـ / 1519م).

28 صدق الأخبار تاريخ ابن سباط، تحقيق عبد السلام تدمري، طرابلس.

السخاوي: شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (ت 902هـ / 1496م).

29- الضواء للامع لأهل القرن التاسع، دار مكتبة الحياة بيروت، 1966م. الموسوعة الشاملة، زكار، ج 47، 2005م.

السخاوي: الذيل النام على دول الإسلام للذهبي، تحقيق حسن إسماعيل مروة دار ابن العماد، بيروت، 1992.

30 وجيز الكلام في نيل دول الإسلام، تحقيق بشار معروف وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1995م.

ابن الشحنة: أبو الوليد مجد الدين محمد بن محمود (ت 815هـ / 1412م).

31- روضة الناظر في أخبار الأوائل والأواخر في حاشية ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 11، 12، القاهرة، د ف 1303هـ / 1883م.

الشوكاني: محمد بن محمد (ت 1250هـ / 1834م).

32 البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن التاسع، تحقيق حسين العمري، دار الفكر، دمشق، ط 1، 1419هـ / 1998م.

الشهرستاني: أبي الفتح محمد عبد الكريم بن أبي بكر أحمد (548هـ / 1153م).

33- الملل والنحل، دار الفكر، ط 1 1419هـ / 1999م.

الصدفي: رزق الله منقريوس.

34 تاريخ دول الإسلام، مطبعة الهلال، مصر 1325هـ / 1907م.

الصدقي: محمد البكري.

35 المنح الرحمانية في الدولة العثمانية، تحقيق ليلى الصباغ، دار البشائر، دمشق، 1995م.

ابن صصري: محمد بن محمد (ت 799هـ / 1396م).

36- الدرر المضبية في الدولة الطاهرية، تحقيق وليم برينز جامعة كاليفورنيا، 1963م.

الصيرفي: المحطوب الجوهري علي بن داود (ت 900هـ / 1494م).

37- نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان، تحقيق حسن حبشي مطبعة دار الكتب، القاهرة، 1970م.

الطبري: أبو جعفر محمد بن جرير (ت 310هـ / 922م).

38- الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفصل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة.

الطرسوسي: نجم الدين إبراهيم بن علي الحنفي (ت 758هـ / 1357م).

39- تحفة الترك، تحقيق عبد الكريم الحمودي، دار الشهاب، دمشق، ط 1، 1421هـ / 2000م.

ابن عربشاه: شهاب الدين أحمد بن محمد عبد الله الدمشقي (ت 854هـ / 1450م).

- 41- عجائب المقدور في نوائب تيمور، تحقيق سهيل زكار، دمشق، 2005م.
- 42- وتحقيق أحمد الحمصي، مؤسسة الرسالة، 1985م.
- العيني: بدر الدين أبو محمد محمود بن شهاب الدين (ت 855هـ / 1451م).
- 43- عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان (السلطان برقوق) من 784 - 801هـ - مكتبة
مديولي، مصر، 2002م.
- الغزي: كامل حسين محمد الحلبي.
- 44- كتاب نهر الذهب من تاريخ حلب، تصحيح شوقي شعث، دار القلم العربي، حلب، 1993م.
- الغياثي: عبد الله بن فتح الله البغدادي (ت 891هـ / 1486م).
- 45- التاريخ الغياثي، تحقيق طارق الحمداني، مطبعة أسعد، بغداد 1975م.
- ابن الفرات: ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم (ت 803هـ / 1401م).
- 46- تاريخ ابن الفرات، تحقيق قسطنطين زريق وزميله، بيروت المطبعة الأميركية، 1936م.
- ابن فضلان: أحمد بن العباس بن راشد بن حماد (ت 309هـ / 921م).
- 47- رسالة ابن فضلان، تحقيق شامي الدهان، مديرية أحياء التراث العربي، دمشق.
- ابن الفقيه: أحمد بن إبراهيم الهمداني (ت 290هـ / 902م).
- 48- مختصر البلدان، مكتبة المشي، بغداد، 1302هـ.
- ابن قاضي شهاب: تقي الدين أبو بكر أحمد بن محمد الدمشقي (ت 851هـ / 1447م).
- 49- تاريخ ابن قاضي شهاب، تحقيق عنان درويش، دمشق، 1977م، ج 3 من 781 - 800هـ
أحدث سنة 803هـ الموسوعة الشاملة. سهيل زكار، ج 47، 2005م.
- ابن قاضي شهاب: تقي الدين أبو بكر أحمد بن محمد الدمشقي (ت 851هـ / 1447م).
- 50- الإعلام بتاريخ أهل الإسلام، تحقيق حسن عبد الرحيم سليمان، رسالة ليل الماجستير، كلية
الآداب عين شمس، القاهرة، 1971م.
- الفرماني: أبو العباس أحمد بن يوسف بن أحمد الدمشقي (ت 1019هـ / 1707م).
- 51- أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، تحقيق أحمد حطيطة، وفهمي سعيد، عالم الكتب،
بيروت، ط 1، 1412هـ / 1992م.
- القزويني: زكريا بن محمد بن محمود (ت 682هـ / 1283م).
- 52- آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، 1960م.

القلقيشندي: أبو العباس أحمد بن علي (ت 821هـ / 1418م).

53- صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، تعليق محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1987م.

القلقيشندي:

54 مآثر الأنافة في معالم الخلافة، تحقيق عبد السار فرج، الكويت، 1964م.

ابن مفلح: برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد (ت 884هـ / 1479م).

55- المقصد الأرشد في ذكر أصحاب الإمام أحمد، تحقيق، عبد الرحمن العثيمين، مكتبة الرشد، الرياض، ط1، 1410هـ / 1990م.

المقدسي: أبو عبد الله محمد بن أحمد بن الباء البشاري (ت 380هـ / 990م).

56 أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، دار التراث العربي، بيروت، 1987م.

مقدش: محمد بن سعيد ت (1228هـ / 1813م).

57 بزفة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار، دار العرب الإسلامي، بيروت، ط1، 1988م.

المقريزي: أحمد علي بن عبد القادر (ت 845هـ / 1441م).

58- الملوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق حسن حبشي، القاهرة، دار الكتب، 1970م. وتحقيق سعيد عاشور، دار الكتب، 1971م، وتحقيق مصطفى زيادة.

المقريزي:

59 المواعظ والاعتبار في ذكر الحطط والآثار، تحقيق أيمن قواد، مؤسسة الفرقان، لندن، 2002م.

ابن الوردي: سراج الدين أبي حصص عمر (ت 861هـ / 1456م).

60- خريدة العجائب وفريدة العجائب، تحقيق محمد فاخوري، دار المشرق العربي، بيروت، 1411هـ / 1991م.

المهلب: الحسن بن أحمد (ت 380هـ / 990م).

61- الكتاب العربي (الممالك والممالك) علق عليه تيسير خلف، التكوين للطباعة والنشر، ط1، 2006م.

المصادر الأجنبية:

(فارسية - تركية صينية أوروبية).

- الاسترلابادي: عبد العزيز اردشير (ت 801هـ / 1398م).
- 62- بزم و رزم، استانبول، مطبعة الأوقاف سي، 1928م.
- البديسي: (ت 1005هـ / 1596م).
- 63- شرفنامه، ترجمة محمد عوني، دار إحياء الكتب العربية، 1962م.
- بياني شعيرين:
- 64 تاريخ آل جلاير، تهران، دانشگاه تهران، 1345م.
- تيمور: (807هـ / 1405م).
- 65- مذكرات تيمور مدير العالم، نقله إلى العربية سهيل زكار، دمشق 1425هـ / 2005م.
- الجويني: عطا ملك (ت 679هـ / 1280م).
- 66- تاريخ فاتح العالم جهانكشاي، نقله إلى العربية محمد التونجي، دار الملاح للطباعة والنشر، 1405هـ / 1985م.
- حافظ آبرو: شهاب الدين عبد الله بن لطف الله الخوافي (ت 834هـ / 1430م).
- 67 زبدة التواريخ، بايسفري، تحقيق فلكن تاور، براغ، 1956م.
- حافظ آبرو:
- 68- بنج رسالة تاريخي، تحقيق فلكن تاور، براغ، 1965م.
- حافظ آبرو:
- 69- ديل جامع التواريخ، دشيدي بسمي خانياني، طهران، شركة تضامني علي، 1317هـ.
- حواندامير: عيث الدين بن همام (ت 942هـ / 1535م).
- 70- حبيب السير في أخبار أفراد البشر، خيلان نصر خسرو، 1323هـ.
- حواندامير:
- 71 دستور الوزراء، ترجمة حربي سليمان، الهيئة المصرية للكتاب، 1980م.
- دميجنانلي:
- 72 حياة تمرلان، ترجمة أحمد سليمان ضمن كتابه تيمورلنك ودولة المماليك الجراكسة، دار النهضة العربية، مصر، ط1، 1405هـ / 1985م؛ و ترجمة سهيل زكار في الموسوعة الشاملة، ج 47، دمشق، 2005م.
- الشامي: نظام الدين (ت 814هـ / 1411م).

73- ظفر نامة، تحقيق فلكنس تاور، بيروت، 1937م.

شكيب أرسلان:

74 تاريخ الدولة العثمانية، تحقيق حسن سويدان، دار ابن كثير دمشق، طان 1422هـ / 2001م.

فريدون: بك أحمد (ت 991هـ / 1583م).

75- مجموعة منشآت السلاطين، استانبول، ط5، 1265هـ - طبعة القسطنطينية 1264هـ.

كامل بلشاي:

76 تاريخ سياسة دولة عليه، بدون تاريخ طبعه.

كلافيجو: روى دي كونز للس.

77- سفارة إلى نيمورلنك (1403 1406) نقله إلى العربية، سهيل زكار، دمشق، 1426هـ / 2005م.

لى شه شانغ:

78- رحلة الراهب الطاوي شان شن إلى هندكوش بناء على دعوة جنكيز خان، الموسوعة الشاملة، ج47، دمشق، 2005م.

مجهول.

79- التاريخ السري للمغول، نقله إلى العربية، سهيل زكار، دمشق 1342هـ / 2005م. المصدر صيني كتب بالصينية.

مير خوند: مير بن محمد سيد برهان الدين خوارند شاه (ت 903هـ / 1497م).

80 روضة الصفاي سيرة الأنبياء والملوك والخلفاء، طهران، كتاب فروشبهاي، 1339هـ.

النرشخي: أبو بكر محمد بن جعفر (ت 348هـ / 959م).

81- تاريخ بخاري، تعريب وتحقيق أمين بدوي، ونصر الله الطرزي، دار المعارف بمصر، 1965م.

نطنزي: معين الدين (ت 816هـ / 1413م).

82 منتخب التواريخ، تحقيق جين أوب، طهران، مكتبة الخيام، 1957م.

الهمداني: رشيد الدين فضل الله (ت 717هـ / 1318م).

83 جامع التواريخ، نقله إلى العربية فزاد الصلاد، دار النهضة العربية، بيروت، ط1، 1683م.

الهمذاني:

84- التاريخ الغازاتي من جامع التواريخ، تحقيق سهيل زكار، دمشق 1425هـ / 2005م.

بردي: شرف الدين علي (ت 858هـ / 1454م).

85- ظفر نامه، بتصحيح واهتمام محمد عباس، طهران، جزئين، 1336هـ.

المراجع الأجنبية:

86 - ادهم، خليل: دول إسلامية، استانبول، من مطبعة، 1927م.

87 - اوزتونا، بلماز: تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة، عدنان محمود سليمان، تركيا، منشورات، مؤسسة فيصل للتمويل، استانبول، 1988م.

88 - استرداد، فرانسيسكو: سفارة إنريكي الثالث القشتالي إلى تيمورلنك في الفترة الأخيرة من زمن ابن خلدون، ترجمة إبراهيم سعيد قهيم، جامعة كوميلتز، مدريد.

89 - إقبال، عباس: تاريخ إيران بعد الإسلام، نقله إلى العربية، محمد منصور، دار الثقافة والنشر، القاهرة، 1989م.

90 - إقبال، عباس: تاريخ المعول، نقله إلى العربية، عبد الوهاب علوب، المجمع الثقافي أبوظبي، الإمارات المتحدة 2000م.

91 - انخل، ميجيل: قدم الأتراك والمعول، ترجمة إبراهيم سعيد قهيم، معهد للتاريخ مدريد.

92 - بازوكي، رضا: تاريخ إيران، إر معول ما آقشارية، لرووي برامة وزارات معارف جلب أول رد مادي ماه، 1316هـ.

93 - باشا، جودت: تاريخ جودت، 12 مجلد، دار الطباعة للعامرة، 1257هـ.

94 - بالنسيا، رافيل: ابن خلدون وتيمورلنك، ترجمة أحمد نبيل، جامعة سبيليا.

95 - برنولد، قاسيلي فلاديميروفتش: تاريخ الترك في أسباط الوسطى، ترجمة أحمد سليمان، مكتبة الأنجلو المصرية، 1958م.

96 - برنولد، قاسيلي فلاديميروفتش: تركستان من الفتح العربي إلى العزور المغولي، ترجمة، صلاح الدين عثمان، الكويت، 1981م.

97 - بروكلمان، كارل: تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة نبيه قارس ومير بعلكي، دار العلم للملايين، بيروت، 1968م.

- 98 برناردتين، ميشيل: الإمبراطورية الأسبورية في القرن الرابع عشر، ترجمة، قاسم عبده قاسم، جامعة نابولي.
- 99 بيتر، جاكسون: سلطنة دلهي تاريخ سياسي وعسكري، ترجمة فاضل جنكو، مكتبة العبيكات، السعودية، ط1، 2003م.
- 100 بيكان، جان: تاريخ أدبيات إيران، ترجمة عيسى الشهابي، طهران، 1328هـ.
- 101 - ستوف، فلاديمير: حياة جنكيز خان، ترجمة، سعد الغامدي، الرياض، 1983م.
- 102 شنيدر، فرنان: تاريخ الفنون العسكرية، ترجمة انطونيوس، مشورات، عويدات، بيروت.
- 103 - علي، رشاد: تاريخ عمومي، استانبول، 1341هـ.
- 104 - غروسيه: جنكيزخان قاهر العالم، نقله إلى العربية، خالد عيسى صححه، سهيل ركاز.
- 105 فالتر، هس: للمكايل والأوزان الإسلامية، ترجمة، كامل العسلي، مشورات الجامعة الأردنية، عمان 1970م.
- 106 فامبري: تاريخ بخاري، ترجمة أحمد الساداتي، مطبعة، شركة الإعلانات الشرقية.
- 107 - فيشل: لقاء بن خلدون تيمورلنك، ترجمة محمد توفيق، دار مكتبة الحياة، بيروت.
- 108 لامب، هارولد: تيمورلنك، ترجمة عمر أبو النصر، المطبعة الوطنية، ط1، بيروت، 1934م.
- 109 لامب، هارولد: جنكيزخان، ترجمة بهاء الدين نوري، مطبعة السكك الحديدية، العراقية، بغداد 1946م.
- 110 لستريج، كي: بلدان الخلافة الشرقية، نقله إلى العربية، فرسيس كوركيس المجمع العلمي العراقي، بغداد، 1981.
- 111 لين بول، ستانلي: الدول الإسلامية، نقله إلى العربية، محمد صبحي، مطبعة فلاح، دمشق، 1974م.
- 112 بومكين، فيتالي: سمرقند، ترجمة صلاح، المجمع الثقافي، أبو ظبي، ط1، 1996م.
- 113 - يوسيكوبوفسكي: تيمورلنك، ترجمة صلاح هاشم، مجلة الدراسات التاريخية، م 15، العدد السابع، الأردن، 1988م.

المراجع العربية:

- 114 - أبو الفضل، سميحة: السامانيون ودولتهم فيما وراء النهر، رسالة دكتوراه، جامعة دمشق، 1992.
- 115 - أحمد، محمد: العزو التيموري لبلاد الشام وآثاره، دار الهداية للطباعة، والنشر، مصر، 1986م.
- 116 - إسماعيل، اكتمال: الآثار الاجتماعية والاقتصادية، للحملات المعولية على بلاد الشام، دار رسلان، دمشق، ط1، 2008م.
- 117 - أمين، محمد: العرو المعولي لديار الإسلام، والأوائل للنشر والتوزيع، دمشق، 2005م.
- 118 - برجاي، سعيد: الإمبراطورية العثمانية، الأهلية للنشر، بيروت، 1993م.
- 119 - الجوابرة، فاطمة: موسوعة الخلفاء، دار الصفا للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 2004م.
- 120 - الجمل، محمود: الفن العسكري المعولي، الجامعة اللبنانية، بيروت، 2007م.
- 121 - حطيط، أحمد: دراسة في الإستراتيجية العسكرية للمغول من أيام جنكيز خان حتى عهد تيمورلنك، دار الفكر، بيروت، ط1، 1994م.
- 122 - الحلبي، راجب: أعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء، دار القلم العربي، حلب، ط2، 1988م.
- 123 - حليم، إبراهيم بك: تاريخ الدولة العثمانية، مؤسسة الكتب الثقافية بيروت، ط1، 1421هـ/ 2000م.
- 124 - الخالدي، إسماعيل: العالم الإسلامي والعالم المعولي، مكتبة الفلاح، الكويت، 1984م.
- 125 - الخوري، مبر: تاريخ حمص، نشر مطراية حمص، الأرثوذكسية ط1، 1984م.
- 126 - خطاب، محمد شيت: بلدان الخلافة الشرقية، دار فتيية، دمشق، 1411هـ/ 1990م.
- 127 - خطاب، محمد شيت: قادة الفتح الإسلامي، دار الفكر، ط3، 1974م.
- 128 - خلوصي، إحسان: الطريق إلى سمرقند، مطبعة هاشم الحديثة، 1990م.
- 129 - خليل، شوقي: فتح سمرقند، دار الفكر المعاصر، لبنان.
- 130 - خليل، انطوان: الدولة المملوكية لتاريخ السياسي والاقتصادي والعسكري دار الحداثة، بيروت، ط1، 1982م.
- 131 - دائرة المعارف الإسلامية، دار المعرفة، بيروت.

- 132 - الديوجي، سعيد؛ جوامع الموصل في مختلف العصور، مطبعة شفيق، بغداد، 1963م.
- 133 - رافق، عبد الكريم؛ بلاد الشام ومصر من الفتح العثماني إلى حملة نابليون بونابرت، دمشق، ط1، 1968م.
- 134 - الساداتي؛ تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، القاهرة، 1957م.
- 135 - سعيد، عائشور؛ العصر المملوكي في مصر والشام، ط1، القاهرة، 1965م.
- 136 - سليمان، أحمد؛ تيمورلنك ودولة المماليك الجراكسة، دار النهضة العربية، ط1، 1405هـ / 1985م.
- 137 - شاكز، مصطفى؛ موسوعة دول العالم الإسلامي ورجالها، دار العلم للملايين، بيروت، ط1، 1993م.
- 138 - شبارو، عصام؛ تاريخ المشرق العربي والإسلامي، دار الفكر، لبنان، ط1، 1999م.
- 139 - شلبي، أحمد؛ موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، ط1، مطابع سجل العرب، 1983.
- 140 - الشلي، فيصل؛ بلاد الشام في ظل الدولة المملوكية الثانية، دار الرمان، دمشق، ط1، 2008م.
- 141 - شهاب، مطهر؛ تيمورلنك، جامعة القديس يوسف، بيروت، 1981م.
- 142 - الشواربي، إبراهيم؛ حافظ الشيرازي، دار المعارف، 1944م.
- 143 - الشيببي، كامل؛ الفكر الشيعي والنزعات الصوفية، بغداد، مطبعة علاني، 1966م.
- 144 - شيخو، أمين؛ حفيظة تيمورلنك، تحقيق الديواني، دار نور البشير، دمشق، 2006م.
- 145 - صفاء، محمد؛ تيمورلنك، دار النفائس، بيروت، ط1، 1410هـ / 1990م.
- 146 - طرخان، إبراهيم؛ مصر في عهد المماليك الجراكسة، القاهرة، 1965م.
- 147 - طغوش، محمد؛ تاريخ مغول القبيلة الذهبية والهند، دار النفائس لبنان، ط1، 2007م.
- 148 - العزاوي، عباس؛ تاريخ الغيلية، المجمع اللغوي، بغداد، 2003م.
- 149 - العزاوي، عباس؛ تاريخ العراق بين احتلالين، الدار العربية للموسوعات، بغداد 1935 - 1956م.
- 150 - علي، أحمد علي؛ تاريخ بلاد الشام في العصر المملوكي، دمشق، 2000م.
- 151 - علي، كرد؛ خطط الشام، بيروت، 1389هـ / 1969م.

- 152 - الصلي، بسام: الفاتح القائد، دار النفائس، ط1، بيروت، 1986م.
- 153 - الطلي، أكرم: تيمورلنك وحكايته مع دمشق، دار المأمون للتراث، ط4، 1987.
- 154 - فرج، السيد: قاهر العالم تيمورلنك، دار الفكر، القاهرة، ط2، 1957م.
- 155 - الفقهي، عصام: بلاد الهند في العصر الإسلامي، عالم الكتب، القاهرة، 1980م.
- 156 - فياض، محمد: تيمورلنك، مطبعة المعارف، القاهرة، 1980م.
- 157 - الكتّاب، سيف الدين: أطلس التاريخ الحديث، دار المشرق العربي، لبنان، 1427هـ / 2006م.
- 158 - موسوعة تاريخ العراق بين احتلالين، الدار العربية طبعة جديدة.
- 159 - الموسوعة العربية، دمشق، ط1، 2003م.
- 160 - مهلوي، جاسم: تاريخ الغزو التيموري للعراق والشام، بغداد، 1979م.
- 161 - مهنا، أسامة: نشاط الخوارج في الشام والجزيرة، رسالة ماجستير، جامعة دمشق، 2007م.
- 162 - هاني، أبو غضب أطلس تاريخ للعالم، المكتبة الجامعية، عمان، 2004.
- 163 - وجدي، محمد فريد: دائرة معارف القرن العشرين، دار الفكر.
- الدوريات:
- 164 - الحواريات الأثرية العربية السورية، م 35، 1985م.
- 165 - حليل نوري: حملات تيمورلنك على بغداد، المورد، م 8، عدد 1979م.
- 166 - الندوة الدولية دمشق في التاريخ، 2006م.

المصادر والمراجع الأجنبية:

- 167 - Aubin (J) : Tamerlana, Bagdad, Arabica Special, Tomeb, Fase 3. 1962.
- 168 - Barthold (W) : Turksentan down to the Mongol Invasion, London, 1988.
- 169 - Barthold (W) : Four studis on the history of Central, Asia, from Russian by Minorsky, Volume Leiden, 1962.
- 170 - Barthold (W) : Ulgh Beg, translated from the Russian v and T minorsky London, 1963
- 171 - Bouvat (L.) : L'Empir mongol (2eme) phase Paris. 1927
- 172 - Browne (A.) : Aliterary history of pexsia the tartar dominio -1262 - 1502 Combridge university press. 1951
- 173 - Blochet (E) Instructional a l'histoire des Mongols London, 1910
- 174 - Budge (E) : Chronograph y of Abu -L- Faragr Bar Hebraeus, Oxford, 1932.
- 175 - Cahn (M) Formation territoriale de l'Asie, Timour et le second Empire Mongol histoire du IV siècle à nos jours publiée sous la direction du Lavisse et Ram Baud tome III Paris. 1931
- 176 - Chambdor. Tamerlan, Paris. 1942.
- 177 - Fourstudis on the history of Central, Asia, tr From Russian by Minorisky Leiden Brill, 1962
- 178 - Grousset (R.) : the Empire of the steppes, Ahistory of Central Asia. Translated from the French, by Nami Walford, New Brunswick, Newjersey l'Empir des steppes 4em dition, Paris, 1980
- 179 - Holt (P). Cambridge history of Islam, vol, 1, (Cambride university press, 1970)
- 180 - Hook ham, Hilda: Tamburlaine, the Conqueror, London, 1962
- 181 - Houtsma (m) The Aat, Bayazid
- 182 - Howrth: History of Mongol From th 19th century part III the Mongols of Parsia London 1888
- 183 - Howrth: History of the Mongols, vol III London New York Burt Franklin. 1888, 1927
- 184 - Islam Anstikopedis, (Istanbul, Maunf Baiert 1955
- 185 - Lamp (H) : Lavie de Tamerlan (traduit de L'Anglais par pieer Jean Robert). Paris 1931

- 186 - Lucien (Bourat) L'Empir Mongol, Paris. 1927 Malcolm (S.) The History of persia. Vol 1 London
- 187 - Mirza (Haider): Tarkhi Rashidi, tr From, Persian 1815 B.E.D Ross L.Lodo press. 1973
- 188 - Otakar (K.): Histiry of Iranian Liteatur, 1960.
- 189 - Prawdin (M.) The Mogol Empir Its Ries and Legacy Traslated by Eden and cedar paul-London
- 190 - Prawdin: L'Empir Mongol et Tamerlane, Paris. 1937
- 191 - Sanjian (Krikor): Colophons of Armenian Manuscripts (1301-1480) London 1969
- 192 - Schitberger (J.): the Islmic word in Fotugn Travek account the Bondag and travls in Eurpe, Asia, and Africal (1396-1427) Repint of the Edition, London 1879-1995
- 193 - Stuart (S.): The Mulfuzat Timury ot Autobiog raphical Memoirs of the Mongol Emperor Timur written in the Turkey Language. London 1830
- 194 - Sykes (Sir percy) History of parsia. tow volumes. London 1958-1969.
- 195 - Takindag' beruk Memluk sultaligi cxir yuzyil Misir dair arasitralar Istan bul Edebiyat Fakules Matbsi 1961
- 196 - The Encyclopadia Britannica, Eleventh Edition 1911
- 197 - Tony bee (A): A study of history (x Volums) oxford New York, Toronto 1963.
- 198 - Unknown: Modrn History Bieng A continuation of the Uniaersal History, London, published 1923
- 199 - Uzumarsili Osmanli tarihi, 1gilt, 2 baski Ankara turk tarihi Kuruma Basimeri, 1961
- 200 - Verndisly (G.): A history of Russia Vol. 111, The Mongol and Russia (New Haven Yale university Press 1959)
- 201 - Wilber (N.): Iran past and present Princeton 1967
- 202 - www. Google Com

compulsory deportation of scholars and artisans to his capital Samarkand, which led to the deterioration of economic, cultural and scientific life in Bilad Al-Cham due to Tamarlan's invasion which destroyed forts and set mosques and libraries on fire; and vandalized public funds and paralyzed agriculture and exterminated Man.

Ankara Battle left negative effects on the Ottomans on political and economic levels on the one hand; and it was a victory for the Byzantines, on the other; whose capital Constantinople was besieged and under the control of Bayzid the Ottoman. So, it breathed relief for another half a century. Rejoice prevailed Europe as a whole and European rulers, who were afraid of the repercussions of Ottoman expansion, hurried to activate their relations with Tamarlan. Kings of France and England sent messages of congratulation to him. Spain's king had observers who attended the battle with the Tamarlan's army. This was followed by sending his famous missionary to Tamarlan's royal court in Samarkand headed by Klafigo.

The study showed Tamarlan's success in the achievement of his political and economic goals. On the economic level, he dominated the trade route extending from Samarkand to the Mediterranean. He stopped the commercial activity on the North Sea route between the East and the West via the Golden Tribe territories.

On the political level, his victory over the Ottomans constituted a turning point for Tamarlan; as it was the last big rival country on the Islamic world level after incursion into India and the submission of the Cerkas Mamalik in al-Cham and Egypt. So, he thought about the invasion of China.

The study has showed that Tamarlan enjoyed a unique military and filed character, as well as a great ability in military and administrative planning for his state as he established an extensive empire in less than half a century which friends and foes admitted.

The study has showed Tamarlan's style of double-dealing, guile and political maneuvering, as well as his love for destruction, blackmail and blood-letting for achieving his objectives and ambitions regarding ruling the world and setting his capital to which he brought artisans, scholars and artists from all over the states he had invaded. This was a big loss for both the Arab and Islamic worlds; economically and socially, as well as culturally. This is caused by the destruction and vandalism brought in because of the unlimited Tamarlan's ambition under the umbrella of Islam.

Summry

TAMARLAN: HIS POLITICAL AND MILITARY CHARACTER

Conclusion

The study has explained how Tamarlan seized power beyond the River and how he succeeded in knocking down his rivals and sending his people go to external invasion. The study also explained how he made use of the state of chaos and disorder which prevailed in West Asia among rulers and princes of independent states in the aftermath of the Elekhanite state; particularly among the rulers of Mudhafars in Persia which led to the weakness of their country and making it fall an easy prey in the hands of Tamarlan. Then, Tamarlan set up a Mongol Empire which followed suit of the Mongol Empire policy which was already established by Jenkiz Khan; and which is a racial policy based on invasion, expansion and incursion into other states, and teurorizing peoples in an attempt to control the world under different pretexts...

The study explained the direct reason for the tense relations between Tamarlan and Ahmad bin Owess Al-Jalaeri; which is the rejection by the latter to subdue to Tamarlan. He did not send a messenger from Baghdad, neither he raised white banners (ofsuuender). He did not mention his name at Friday sermons, or strike coin in his name as a signal of his submission and capitulation.

The study also showed the inability of Ahmad bin Owess to manage political and military conflict with Tamarlan, and the failure of his domestic policy as he had gone too far in killing the princes and senior officials of his state. His unjust policy extended to include Baghdad's population; which prompted some dignitaries and princes of Baghdad to write to Tamarlan instigating him against Ahmad bin Owess. It (the study) showed the political and economic chaos in the Cherkes Mamalik state; particularly under the reign of Sultan Faraj bin Barkok. This had had negative effects on the region; and it was clear through the collusion of some princes and dignitaries of Al- Cham with the invader Tamarlan to maintain their positions in Al- Cham on the one hand; and to annoy the Cherkes Mamalik on the other. This is in addition to the weak character of Al-Nasser Faraj bin Barkok and the control by princes on him, as well as his military inability in the management of conflict in the region and his political inability; which was clear when he rejected to make alliance with the Ottoman Sultan Bayzid I. This enabled Tamarlan to confront each party separately and defeat them.

The study proved that Tamarlan's invasion of Bilad Al-Cham (Proper Syria) had had no reformatory motive to lift injustice and support justice, as well as punish the killers of his messengers. Its real purpose was to make the Mamalik sultanate submit to his rule and annex it to his empire. This was clear

through his control of the Mamalik empire and annexing it to become under his reign; as well as through his control of the funds of Bilad Al-Cham, the



[AddDelete](#)

Demo Version

You are using the DEMO version of RAD PDF, [Buy RAD PDF Now!](#)

[Click to close](#)



